

基础教育课程改革新视点丛书之二

总主编 戚万学

山东省十大教育改革 经验的省思

戚万学 张茂聪 主编

SHANDONGSHENG
SHIDAJIAOYU
GAIGEJINGYAN
DEXINGSI

山东人民出版社

山东省“十一五”人文社会科学重点强化研究基地
“基础教育课程与教学研究中心”资助项目

前言



山东省作为全国首批在基础教育领域全面实行新课程改革的实验区,全省各级政府、教育主管部门、各级各类中小学和社会媒体等都满怀激情地投入到了基础教育课程改革的潮流中,并以极大的热情保障了新课程改革的顺利进行,涌现出许许多多的改革经验和名校、名师。但是,在教育改革的过程中,我们还需要理性的分析、细腻的洞察和体认,尤其是对于基础教育课程改革过程中涌现出的先进经验、出现的问题,更需要我们及时总结、认真研究,在不断反思与纠正的基础上,保障新课程改革的健康前行。

《基础教育课程改革新视点》丛书由教育部山东师范大学基础教育课程研究中心组织编写,丛书的编写立足于总结改革的先进经验,分析教育教学中的问题与不足,从而不断地深化改革的原始目标。丛书中的经验分享、问题探索与省思均来自于山东省实验区的教育实践与研究,融合了学校管理者、一线教师和教育研究人员的智慧。在教育发展与学生健康成长的旨意下,我们精研慎思、明辨笃行,对改革中出现的问题进行理性的思考,并创造性地予以解决,坚定不移地推进改革、深化改革。

本套丛书共分三册,分别是:

《教师教学行为问题的探究》:本书重在梳理教师在教学生活中经常遇到的问题和困惑,分析了教师教学生活伦理、教学理性、教学智慧、教师职业良心、教师价值取向问题,研究了优秀教师的成长历程,提出了教师专业发展的有效模式,并从学校管理的角度提出了校长课程领导的保障问题。本书在内容的选择和组织上紧紧围绕课堂教学和教师专业发展,在写作上采取将理论分析与案例佐证有机结合的方式进行。全书洋溢着教育研究者的浓郁的人文热情与学术理想,品读涵咏时能感受到作者对教育、对教师、对教学生活的独到而细腻的洞察与体认。本书各章编写人员分别是:第一章:李德林;第二章:成晓利;第三章:郝芳;第四章:王彩霞;第五章:吴向丽;第六章:毕平平;第七章:刘丽;第八章:张文。

《山东省十大教育改革的省思》:本书重在总结分析近年来我省在基础教育课程改革中涌现出来的先进经验和做法,主要包括在平县杜郎口中学的教学改革、宁津县的以科研兴教促进农村中小学内涵发展、广饶县的县域教育均衡发展的政府职能与保障机制创新、邹平县黛溪中学的激情课堂教学模式、临沭县的“互动一探究”课堂教学模

式构建策略的探索、乳山市的综合实践活动课程的研究实践、招远市的中考招生制度的改革、历城区城乡结合教育均衡发展的探索、潍坊市的自主互助学习型课堂教学改革、青岛市的在课程改革中创建富有特色的教育文化等。这些市、县(区)和学校在基础教育课程改革的推进过程中,敢于突破教育与教学“惯习”的束缚,大胆地探索和推进教育与新课程的模式和途径,在教育政策、教学模式、课程实施、教学评价等不同的层面,从不同的角度开创了基础教育改革百花齐放的局面。他们相当于我省基础教育课程改革领域的“报春之燕”,为我省基础教育领域带来了新气象、新精神。对这些先进经验的梳理、总结和推广,必将对其他地市的教育改革产生进一步的激励作用,将我省的基础教育改革在更大的层面上推向前进。参加本书编写的主要人员(以姓氏笔画为序):于星华、于浩、王守勤、王际海、方华、齐思良、孙兵团、孙宝建、李宝胜、李秀伟、张志刚、杨晓光、郭友忠、郝经春、崔其升、舒长良、鲁平志、董建禄、谢金国、褚金光。

《山东省高中课程改革的经验与问题》:本书重在梳理我省实施高中课程改革以来的制度建设、地方实施与管理措施、学校层面的操行等,并对高中新课程的组织与管理、教学实施、校本教研与教师专业发展、校本课程与课程资源开发、选课制与走班制、研究性学习与综合实践活动、学分制与学业能力水平考试,以及学生评价与高考制度改革等领域进行全面系统的分析与总结。本书各章编写人员分别是:第一、二章:黄书成;第三、五章:彭冠军;第四、六、七、八章:盛海萍。

本丛书的编写得到山东省教育厅基础教育处、学生(师范)处及部分市、县(区)教育局的支持,在此一并表示感谢。

编著者

2007年11月

目 录



一	将“本土行动”研究进行到底	(1)
	——杜郎口中学的课堂教学模式改革	
	专家视点:散发着本土性、原创性芳香的教学改革	滕 纯
二	以整体力量擎起每一个人	(12)
	——邹平县黛溪中学“激情教育”之探索	
	专家视点:生生都是科代表,师师都是科主任	王敏勤
三	以管理机制创新促进教育均衡发展	(30)
	——广饶县的县域教育均衡发展与政府职能保障	
	专家视点:促进教育均衡发展的有益尝试	王文湛
四	城乡结合部的教育均衡发展	(55)
	——济南市历城区教育均衡发展的实践	
	专家视点:为促进教育公平,为推动农村教育发展迈出了 坚实步伐	陶西平
五	为孩子的终身发展积蓄力量	(82)
	——乳山市综合实践活动课程实施之探究	
	专家视点:有思路就会有出路,敢探索就会有收获	郭元祥
六	以问题情境和自主探究促进学生思维发展	(103)
	——临沭县“互动—探究”课堂教学模式的构建策略	
	专家视点:引领改革,授人以渔	徐继存

- 七 农村中小学的科研兴教之路** (128)
- 宁津县以科研促进教育的内涵式发展
- 专家视点:科研兴教的理想在宁津变成了现实..... 田慧生
- 八 以中考招生制度改革引领素质教育的实施** (153)
- 招远市中考招生制度改革研究和实践
- 专家视点:全面实施素质教育的一面旗帜..... 王思大
- 九 建设特色化教育文化** (180)
- 青岛市课程管理与课程实施的实践探究
- 专家视点:理性的选择和智慧的实践..... 肖川
- 十 创建自主互助的学习型课堂** (203)
- 潍坊市课堂教学改革之路
- 专家视点:走“轻负担、高质量”的教学改革之路 张志勇

一、将“本土行动”研究进行到底

——杜郎口中学的课堂教学模式改革

十年来,在上级党委、政府和教育行政部门正确领导、指导下,紧跟时代步伐,立足农村中学实际,坚持“以人为本,关注生命”的办学理念,坚持“主体,创新,开放”的教育原则,坚持课堂教学改革实践,自主构建符合本校实际的操作模式,走出了一条独具本土特色的农村中学教学改革的路子。

一、改革历程探究

“创新理论”的奠基人 J·熊彼德说过:新的或重新组合的或再次发现的知识被引入经济系统的过程称之为创新。

著名美国教育家布鲁纳说:不论是在校儿童凭自己的力量所作的发现,还是科学家努力于日趋尖端的研究领域所做出的发现,按其本质来说,都不过是把现象重新组织或转换,使人能超越现象再进行组合,从而获得新的领悟而已。

十年来,我们坚定不移地带领一群农村师生,坚持不懈,自主创新,终于走出一条农村中学课堂教学改革的成功之路,把濒临崩溃的杜郎口中学办成了今天的全国教育系统先进单位、基础教育改革的前沿阵地。杜郎口的经验再一次证明,农村薄弱初中在教育创新中同样可以有所作为,而且大有作为。

首先从改革的动机说起。崔其升 1997 年 4 月 28 日执掌杜郎口中学“大权”的时候,学校财务账面上没有一分钱,而且还有几万元的欠债;教学上连正常的秩序都无法维持,人心涣散,辍学严重,有一个原来 60 多人的毕业班级只剩下 11 个人。面临这样严峻的局面,我们的唯一选择是:采取果断措施,迅速稳定局势,重建教学秩序,找回杜郎口的尊严。在上级教育行政部门的大力支持下,经过近三年的艰苦努力,杜郎口中学由乱而治,人心重新凝聚,教学质量回升。2000 年 8 月全县统一考核,在 23 处初中的排位中,杜郎口位居中游,这是多年来的第一次。

2000 年 8 月~2003 年 7 月是杜郎口中学课堂教学改革的自主构建阶段。在这一

段时间里,重点是课堂教学改革的逐步深入,小组合作学习、“10+35”、教师业务论坛和教学过程三模块——预习、展示、反馈等被专家称为“原始性、开创性、扎根本土”的改革措施逐步推行并不断完善。定期举办教师论坛,名师带动工程起步,拜师学艺,课堂大比武,促进教师全员提高。邀请教学研究人员来学校作辅导报告、评课指导,提高全体教师的能力,开拓视野。改革带来变化,变化带来一片欢笑声:课堂上,学生积极举手发言,声音响亮;热烈讨论,激烈辩论;争问抢答,欢声雀跃;多种角度,实践创新;笑逐眼开,欢乐课堂。课堂学生活动面达80%。

2003年7月县教育局对全县21处初中综合考评,杜郎口中学跃升至第二名。

2003年秋,县教育局召开中、小学教学工作会议和教育科研会议,分别邀请市教育局教育科研人员到会作学术报告。会上,作出“远学洋思,近学杜口”的决定。市教研室各科教研员到杜郎口中学听课、座谈、调研,对杜郎口中学的课堂教学改革给予热情的鼓励和充分的肯定。从此,杜郎口中学改革进入各级领导和专家的视野。

2004年11月28日,全市初中教学工作会议在杜郎口中学召开,杜郎口中学24个教学班的课堂同时向400多名与会者开放展示,引起轰动。

从2004年12月18日到2005年6月,山东省教科所专家深入杜郎口中学课堂调查研究。由许爱红、刘延梅、刘吉林撰写的《农村中学课堂教学模式的重大变革——解读杜郎口中学“三三六”自主学习模式》在《当代教育科学》2005年第11期上发表。

2005年11月12~13日,全省农村中学教育教学改革现场会在杜郎口中学召开。

到目前,有来自全国各地的近20万专家、学者和教育界同行到杜郎口中学访问、考察,新华社、《中国教育报》、《中国教师报》等主流媒体均对杜郎口中学课堂教学改革进行了全方位的报道。

二、教学实践改革

杜郎口中学能从全国6万多所初中、特别是3.8万多所农村初中里脱颖而出,其成功的主要原因是:依靠师生,人人参与,立足课堂,坚持改革。

(一) 在课改实践中实现教育观念的更新

杜郎口中学的教育观念更新,是从实践中进行的。我们用三年时间变乱为治,教学质量回升,教师的观念逐步得到更新。我们认识到,教育改革要从自身做起,行动是成功的前提,不干,再好的理论也白搭。在享受初步成功的喜悦后,杜郎口中学没有陶醉其中,而是深入思考自身的问题和不足:课堂上教师喋喋不休的满堂灌,换来的却是大部分学生的昏昏欲睡,这种“广种薄收”甚至“颗粒无收”的现象促使我们反思“教师为中心”的课堂教学模式的弊端。于是,“小组合作学习”、“10+35”、“预习—展示—反馈”这种新的课堂教学模式在杜郎口中学诞生了。

课堂模式变了,学生欢迎,教师不适应。知难而进,还是知难而退?我们选择了前

者。在无现成经验可循的情况下，校委成员先“下水”，大家当评论员，于是，“教师业务论坛”诞生了。在论坛上，能者为师，师教师，师帮师，师师互动；在课堂上，师教生，师帮生，师生互动；在学生中，生教生，生帮生，生生互动。于是，生动、和谐的课堂氛围慢慢地形成了，杜郎口中学出现了“学生动起来，课堂活起来，效果好起来”的喜人局面。专家来了，领导来了，成千上万的同行来了，杜郎口中学一下子被推到了中国课改的最前沿。

（二）在模式构建中实现师生共同成长

校长必须是个精明的探索者，我们围绕课堂教学这一学校工作中心环节，用模式构建为载体，一步步地将已经认定的教育理念，变成全体师生的教、学行为，使得教师的教学形式实现了从传统向现代的转变，学生的学习方式实现了从被动、低效向主动、高效的转变。从而实现了师生共同成长。

《新华字典》对“模式”一词的解释是：“某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式。”我们对模式在杜郎口中学课堂教学改革中的作用的理是：教学模式是学校办学理念变成全体师生教和学行为的桥梁和纽带。任何一个学校的教学行为，都有着这样或那样的教学模式作为支撑。

1. “10+35”——杜郎口中学的课堂时间模式

“10+35”课堂模式，顾名思义就是教师在一节课45分钟内，自己活动时间不超10分钟，其余的时间让学生参与活动。形式上看起来只是把一节课的时间重新分配了一下，可教学理念有一个质的变化。课堂中，学生在明确了自己的学习任务后，在教学活动中必备的主观能动性、学习热情、学习动机、学习毅力等学习动力全由学生主宰，教师所承担的任务是对教学的设计、组织，对学生的启发、引导、解疑、监控、调节、配合和评价。

“10+35”课堂模式，让教师走下讲台，走进学生之间，这一简单的形式转变，预示着一场革命的开始：教师独自把持课堂话语权的时代在杜郎口中学已经成为历史，把课堂时间、空间，把课堂的话语权还给每一个学生，让学生成为课堂的主人。

2. 小组合作学习——杜郎口中学的课堂组织形式

每个班级根据学生学习基础的不同、性格的差异、男女性别的不同，适当进行搭配，把每个班级分成6~8个小组，小组内学生对面而坐。每个小组自主确定学习能力、表达能力较强的同学当组长。组长是组织者，预习是在教师的指导下组织小组成员讨论要学习的课程内容的重点、难点和学习目标，查资料，记预习笔记，准备小组在展示课上的展示形式和策略；在展示课上，小组内每个学生都是小演员，争先恐后地把自己对教材的预习、理解，展示给全班同学；每个学生都是小老师，他们随时都可以对在组内同学展示的内容进行点评，对错误进行及时纠正；在反馈课上，小组内每个学生都是合作者，兵教兵，兵练兵，兵强兵……在杜郎口中学的课堂上，任何时候，不管有多少参观者在

场,他们都旁若无人地表现自己,想说就说,想唱就唱。他们对自己课堂的评价是:“我的课堂,我主宰!”“我参与,我快乐!”“我自信,我成长!”

在新华社记者对升入茌平一中西校的杜郎口中学学生进行追踪采访时,学生说:“在初中的时候,自己已经锻炼出独立思考能力,再加上老师的辅助、帮助,那么许多题就可以解出来。刚开始也是比较不适应,但是后来我改正了,积极配合老师的思路,紧跟他的思路,然后超前他的思路,不断自己去想,去创新。”茌平一中教务处韩主任告诉记者,这些学生在高中独立学习的能力也很强,学习成绩也不错。前不久,学校还专门针对杜郎口中学毕业学生的学习成绩展开了一次专项调查。记者问:这个统计说明什么问题呢?茌平一中高一年级教务主任韩世义说:“说明杜郎口中学的学生进入高中阶段以后,他们对高中新课程的适应能力是非常强的。”

3. 教师业务论坛——教师专业成长的平台

杜郎口中学教师的整体水平并不高,110名教师中,第一学历是正规师范院校专科毕业的只有20人,其余都是教育学院、电大毕业生和从小学调来的中师毕业生。我们利用每周六下午开设业务论坛,坚持教学研究,让教师结合自己的上课体会,谈思路、讲体会、说经验、找不足,每位教师既是教育者又是受教育者。教师业务论坛的题目丰富多彩,比如,《说课》、《我的一堂精彩课》、《我的帮扶工程》、《学洋思有感》、《我的课堂优与缺》、《如何对待别人提不足》等,均收到了极好的效果。

教学论坛是我校的一大特色,通过它给予了教师展示的舞台和学习的机会,使教师的理论水平、课堂技能得到极大提升。他们在参与构建新的教学模式过程中获得了专业成长。随着杜郎口中学的知名度的逐步提高,越来越多的教师被聘到兄弟学校上示范课,他们的风范和教学艺术受到好评。在兄弟学校的学生们和杜郎口中学老师依依惜别时,老师们感触颇多:“作为一名杜郎口中学的教师我们感到幸福和自豪,是杜郎口中学的课堂教学改革培养、成就了我们。我们要为杜郎口中学的发展加倍努力。”

4. 教学过程三模块——预习、展示、反馈

(1) 在预习阶段,教师根据所学内容,以教学目标引导同学们阅读文本、查阅资料、做预习笔记,为展示课做准备。预习时也有讨论,重点解决基础知识问题和寻找、确定难点问题。对于学习好的同学,则是准备展示时突破难点的方案。

(2) 在展示阶段,一般是在教师指导下,首先进行小组展示,交流预习成果。在小组讨论中,每一个学生的思维都积极地投入,除了接受信息之外,更多的是带着怀疑的心态去思考,其反应除了听之外更多地是赞许、补充、质疑。然后是全班性的展示,同学们争先恐后争取发言机会。发言的人慷慨激昂,精彩纷呈;其他同学凝神倾听,聚精会神。对每一个学生而言,他们感到讲的人或听的人与自己是平等的,没有什么权威可言。尽管学生的知识基础、认知程度各不相同,学习的深度各不相同,但是每个人都把自己最美的一面展示出来,日积月累,自信心得到了培养。

(3) 反馈模块的主要任务是对前面的课进行反思和总结,对预设的学习目标进行回归性的检测。本环节尤其突出“弱势群体”,让他们说、谈、演、写,进一步检测能否达到三维目标。这一环节主要是利用好“兵教兵”、“兵练兵”、“兵强兵”战略,促进全体学生的发展。

三、评价观念改革

为把课堂教学改革坚持下去,评价制度创新是关键一环。杜郎口中学变传统的终结性评价为主为过程性评价为主,变传统的以评价教师的教为主为评价学生的学为主。这两个转变引导着杜郎口中学的学生动起来,课堂活起来,效果好起来,一步步地走向成功。下面是杜郎口中学的课堂评价标准的演进过程:

(一) 从过去以评价教师的讲为主到现在以评价学生的学为主

在教师方面,就是看课堂中是否坚持了以学生发展为中心,是否依据课程标准施教,是否体现了人文性、综合性和实践性,还要看教师的备课情况。

在学生方面,就是要看学生在课堂学习中自主的程度、合作的效度和探究的深度。具体是一看学生在课堂上参与的人数,是100%参与,还是大于或小于100%;二是学生参与的质量,语言表达是否通顺,态度是否积极认真,情感是否投入,板演书写是否整齐工整,词、句、符号、公式是否正确等等;三看学生的预习笔记。

1. 对于文本的挖掘。(1) 学生对文本的理解是否深刻:有自己的认识、观点,能够分析,结合事例表述、板演、绘图、感受感悟,艺术形式表达、写作、制作、实验、多媒体、录音、辩论等。(2) 寻求方法,发现规律,总结特征,概括重点。(3) 举一反三,拓展演绎,深化提升,形成自己的人生观、价值观、情感流露。

2. 课堂形式。(1) 合作学习、兵教兵、兵练兵、兵强兵,弱生是否参与表现,气氛浓厚,人人踊跃。(2) 个体展示、分析、表达精辟,语言通达流畅,语言洪亮,无语病,尽可能到板前或聚焦处锻炼同学们的演讲、说理、辨析、自信的能力,声情并茂,动人。(3) 版面设计精彩、美观、规范、横平竖直、作图科学、重点突出、图文并茂。(4) 点评恰当,突出要点,重在本质规律,被点评的同学要有表示,或口述或板演,要当即纠正其差错。(5) 每节要有总结、反思、测评。

3. 对课堂结构要求是:(1) 预习交流,确定目标。(2) 分配任务,立体教学。(3) 完成任务,合作探究。(4) 展现拔高,师生互动。(5) 穿插巩固,全面掌握。(6) 达标测评,检查验收。

一节课不可能完全体现学习的自主性、合作性和探究性,但只要有一点体现得好,就是一节好课。

(二) 从过去的以终结性评价为主到现在的以过程性评价为主

1. 联系阅读:是指在教师的引导下,学生从相关书面材料中提取信息、获得意义并

影响其非智力因素的活动。从某种意义上说,阅读就是学习,没有阅读就没有学习。所以,一节课是否优秀,我们要看学生是否进行了阅读,而且要看学生在阅读的过程中,能否围绕目标,对相关知识进行纵横联系、互相贯通,以提高自己的综合能力和综合素质。

2. 主动问答:是指学生自主、积极地提出问题和回答问题。主动问答既是教学目标,又是教学手段、教学艺术。

3. 自主讨论:是指在教师的引导下,学生自选问题,并就这一问题自由交换意见或进行辩论,以解决问题或生成新的问题的活动。讨论对于培养学生的语言表达能力、辩证思维能力以及合作意识和合作能力,具有十分重要的意义。

4. 自评互判:自评的目的是全面认识自我,发现优点、鼓起信心、认识不足、反馈调节,互判是通过学习活动发现伙伴的优点,以此相互认识、相互激励、相互提高。

以上四个环节,不是每节课每个环节都能做好的,但只要一个环节做得好,就是一节好课。

(三) 从过去的以掌握知识评价为主到现在的综合评价

杜郎口中学强调课堂双质量必须保证,一是对知识的归纳、总结、特征、规律,还有深一步的启示、感悟、联系实际等。二是学生的语言、神态、动作、情感、书写等。

课堂气氛和谐、民主,学生敢问、敢说,敢爬黑板,敢下桌讨论,积极主动,争先恐后,紧张活泼,读、说、议、评、写贯穿始终;拓展、挖掘、提高,重视能力培养;学生活动人次多,密度大,人人参与;课堂效率高,效果好,达标率高。

总之,要求课堂上既有知识的交流,也有情感的碰撞。特别关注学困生的参与。

课堂评价标准具有导向作用。也可以说,这是教师教学的风向标,指南针,杜郎口中学课堂评价制度改革,是在长期的教师业务论坛中形成共识的前提下,逐渐形成的,得到老师们的认可,促进了课堂教学过程的优化,取得了明显的成效。

(四) “两率”——改革不能回避的焦点

辍学率和升学率,两者之间的高、低关系一目了然,它们对学校生存状态有着指标性的意义。杜郎口中学从自身发展进程中痛切感受到这互相矛盾着的两“率”对学校意味着什么。所以,我们在改革的每一个环节都贯穿着为学生的当前健康发展着想和为学生的终身幸福着想的统一,不掺假,不做表面文章,扎扎实实推进。

从2003年至2007年近五年的实践证明,升学率这一社会最看重、最关注、最敏感的指标,杜郎口中学是经得起时间检验的。升入高中后的学习状况,根据我们的初步跟踪调查,在一中就读的杜郎口学生的学习能力、合作意识、竞争意识、心理品质等综合素质也比较突出;教学成绩方面,在全市统考高分段人数乃至高考应届本科录取的比率,也高于平均水平。

在这里引用《新华纵横》的视频节目《“杜郎口教学模式”调查》的解说词:“人们都说,教育关系到国家的明天,民族的未来,杜郎口中学走出的这条路也许还要继续经历

时间的验证,但是培养社会需要的人,培养自主自信,勇敢有为,谦逊合作的人,杜郎口中学作出了有益的探索。”

十年岁月,弹指一挥间。在过去的十年里,我们一直在努力,探索着、实践着、反思着:学校教育的问题在哪里?是办学条件,是师资水平,还是学生基础?现在我们有初步的答案:学校的问题在教学,教学的问题在课堂,课堂的问题在学生,学生的问题在老师,老师的问题在校长。校长是整个问题链的关键和核心。十年来,我们从校长自身的反思开始,从反思中提升改革的自觉意识。

校长的这种自觉意识可以感染、影响、引导、带动校委一班人乃至全校师生员工的自觉意识,教师的自觉意识又感染、影响、引导、带动全校学生的自觉意识,从而形成杜郎口中学的整体自觉意识。这种初步的自觉意识让过去的“要我改革”变成了“我要改革”。于是,通过全体师生自主构建的杜郎口中学“三三六”自主学习模式诞生了,学生动起来,课堂活起来,效果好起来,又进一步促进全校师生提升自己的自觉意识,勤反思,每天查自己的不足,找自己的问题,不断寻求突破自己的方法和途径……

(茌平县杜郎口中学校长崔其升、特级教师谢金国执笔)

专家视点:

散发着本土性、原创性芳香的教学改革

中央教科所原副所长、研究员 滕 纯

我们今天是慕名而来,今天到学校看了看,听了两节课感到名不虚传,百闻不如一见,不虚此行,收获良多。我很兴奋,在兴奋状态下看《中国教师报》写得不多,今天听课,我也是拼命记也赶不上,还复印了两个学生的材料,课堂给我们提供的信息,传递了很多有价值的东西。

我很赞成山东省教科所对我们杜郎口中学改革的基本论定。顺着他们的话谈谈我的感受:他们说杜郎口的教改触及到我国教学改革的深层次问题,他们没有明确哪些深层次问题,其实也是我们新课改理念中的三维理念:知识、能力、情感态度和价值观,改变教师的教学方法,改变学生的学习方式,把接受学习、合作学习、探究学习结合起来。怎么样提升我们的学生的综合素质,培养学生的创新精神和实践能力,就是素质教育所要求的问题,这些深层次问题也是老大难的问题,需要去梳理。解决了若干重大问题,原生性、开创性、扎根本土的农村教育改革的先进典型这个观点我很赞成,局长说让我写一幅字,我已经想好了,杜郎口中学散发着本土性、原创性芳香的教学改革新篇章,是充满着民族性、时代性、阳光的农村教改的好榜样。

所谓本土性,就是诞生在鲁西北平原大地上,辛勤探索将近十年。过去古代讲做事

情,五年一小成,十年一大成,这是对有成就的表达,是很不容易的。我们在这个地方基本上没有借鉴外来的经验,是我们独自的、在本土上发生的。所谓原创性:尚没有理论的借鉴,另外也没有别的学校搞过这个东西,是我们自己原创的。我在国内到过大约200多个县市,全国2000多个县市我到过十分之一,我到过国内1500多所学校,听了2000多节课,到国外考察了20多个国家和地区,就我的眼界从未看过三面黑板的课堂,而且三面黑板都是充满的,不是虚设的,每面黑板都写得满满的,还不够,还有很多学生没有机会写上去,这是全新的。在国外看到的小组合作模式虽不是插秧式的,但是在这样的时空,这样的空间,这样的课堂却是全新的。学生在这种课堂动起来、活起来、效果好起来,充分调动学生这种状况,我听了2000多节课也没有遇见过,调动学生也没有这么普遍。我做了一下统计,在语文课的一篇课文《变色龙》中,学生根据课文穿插了六个课本剧,在这个过程中既从课本出发又不完全依赖课本,学生根据对生活的理解有迁移、有拓展、有创造,学生普遍动起来了。其中每个孩子都写了自己的文字,我发现了两个材料,当然还有更精彩的没有发现,我回去一定要记下来,不然我回北京就不知道了。好的发言怎么好?到北京同样讲《变色龙》的老师,不是讲生成性吗?你的课堂学生是不是有这些东西?没有吧!生成性就是在课堂当中生成的,现在讲生成,讲学生成长,这就是成长记录,不能小看。当然教师的前期工作很大,50多个学生昨天晚上已经预习了都写了,我们老师没有时间事先看完,所以教科研要跟上,把教师的创造、学生的创造记录下来这是非常宝贵的材料,最有说服力的材料。因为时间关系这两个学生写的我就不念给大家听了,也可以看出来这孩子妙语连珠,出口成章,口头表达能力很好。语文教学无外乎两个能力,一是口头表达,二是书面表达,你看既说又写,课前都写在黑板上统统看,既发展学生的口头表达能力又发展学生的书面表达能力。我们今后听课就要这个东西,生成性东西。教师体现他的教学智慧,把学生创造力、想象力的东西都记录下来,作为我们教改成功的具有说服力的数据。当然杜郎口中考上线率已经提高,上线率90%,这也是个检验的标准,但是还是要看这些数据,还要体现学生的思想、精神,体现对知识的应用和学生的创造力。

民族性:当年孔子的教育就是学生的对话讨论和交流,不是孔子的一言堂、满堂灌,而是回归自然。当年孔子就是在大堂里杏坛围着坐,不是像插秧似的学生背着手听老师讲,可以自由表达,这就是孔子当年教学的精髓,在你们这里体现了。后来就是唐宋,唐宋“八大家”之首,韩愈作《师说》:“师者,传道授业解惑者也,闻道有先后,术业有专攻。”“闻道有先后”过去是讲老师“闻道”在先,学生“闻道”在后,现在是信息社会了,学生“闻道”可能比老师先。另外韩愈先生又讲“弟子不必不如师,师不必贤于弟子”,这就是道理嘛!当年崔校长意识到了,当老师的讲得不怎么样,学生讲得不错呀,这最早萌发了教改的初衷吧,确实是这样的,师生教学相长。另外《学记》里也讲:“学然后知不足,教而后知困”,学生学了后,感觉不足了,他就奋发了,老师也是教得感到困难了,他

就钻研了。有形无形的,尽管老师看没看到,历史文化传统影响着我们。到了现代,陶行知讲“六解放”,你们现在也是讲解放呀,解放儿童的口、手、大脑、时间。另外陶行知主张实行“小先生”制,在学生中选“小先生”,因为在学生当中,总有比较聪明的,比较后进的。他就比较善于用聪明的孩子来帮老师辅助后进生的学生——“小先生”制嘛!这就是陶行知的教学思想,在他这里找到我们思想的渊源。其实老师因为某种场景,不是知识缺失,他可能表达不准确,学生就提出来了,这都是很有可能发生的。民族性就是我们的教育思想,不是照搬照抄西方的,可贵就在这里。改革开放以来,可以这样讲,学习西方是对的,但是现在看来发扬民族精神还不足,我们教改内容,引用西方的教育理论,实际上我们也是建构主义的。

杜郎口中学在我们的课堂里面充分展现了主体性,构建了新的师生关系,改变了教师的教学方式,现在看,学生动起来以后,老师的主导地位还要加强一些。学生的学习方式也改变了,这就是我们教改体现的时代性。杜郎口中学论教学设备跟实验中学、城关中学比差得很多,但是办学有个基本的办学条件,没有基本的是不行的,学校办学条件硬件和软件是正相关的,但也不是绝对的。比如说我们鲁西在山东省是经济欠发达地区,但不是注定我们的教育就一定不行,教育有相对独立性,教育与经济不是正相关,经济发展应该是促进教育的发展,但南方很多有钱的地方并不重视教育。

只要我们有理想、有追求,尽管条件有的简陋,教改一样也可以做大文章,我们杜郎口中学就是这么一个鲜明的案例,所以说“时代性”很强,是一种全新的教学理念,全新的课堂形式。正如你们一个教室的教学标语:“理想是人生的太阳”,确实是这样的。有了理想我们就可以摆脱黑暗,摆脱愚昧,我们的生活充满阳光。下面有几个问题需要探讨:

1. 学生动起来了,动静该如何结合?因为学习是学生个体的脑力劳动,思维活跃,思维同样要求理性,这两方面是相辅相成的,动起来之后要给学生一个相对安静的、自己反思的空间,怎样掌握?该动时动,该静时静,动静结合,有起有伏,要掌握这个节奏。

2. 小组合作,合作学习和个人的探究怎么结合?就我看来,事先预习,预习就是个体的,个人预习了,有些课程基本预习就解决了。在课堂上,小组合作来进行拓展,怎么使小组合作学习体现有效性,我们的小组合作是很有效的,但这个结果要有观察,要有统计,合作学习怎么更有序?比如:我们这个小组是异质的,不是同质的,优、中、差生结合最好了。异质的才能起到小组合作的作用。将来我们有些老师,可以观察,比如:理科,有的同学水平在80~100分,有的在50~60分,他们之间有差距,通过一个月、一星期的小组合作学习之后,差的个体在课堂表现是进步的,成绩是提高了。我们的素质教育虽不是应试教育,但是搞素质教育也不是完全放弃了应试教育,放弃了考试,放弃了测试。从我们这个实验,就能看出这个小组合作学习到底有什么功效,有什么提高?但是如果你没有测试你将来怎么知道效果呢?另外,使我们这个合作学习、展示怎么更有

序,如果开始我们发愁学生动不起来,你老师一般发这个愁,你怎么动员、启发学生也不发言,学生不举手,他不发言,现在他已经争先恐后了,跃跃欲试了,这种情况下,你要有秩序了,有引导的了,有控制的了。比如说老师,由学生在前面讲,他就是小老师了;同时有的老师还考虑,学生是举手好呢?还是不举手好呢?你们要探究,哪种效果好,你们现在是不举手,马上就可以自己发言,就是说两个人一块发言了,两个人就冲突了,只能有一个人发言,怎么做才能使课堂秩序既活跃又有序,还不能伤害了学生的积极性?这位数学老师处理得比较好,这种情况北京也是这样,特别是小学不好处理,学生一个一个都站起来,一个比一个声音大,你就不好办了,孩子的表现欲都非常强,表现欲强的孩子,老师你给他出点难题,题目更难一点的,更深层的问题,由肤浅向深层的发展,不爱发言的学生调动他发言,调控的问题再进一步研究。

3. 学生展示点评与教师的引导作用关系问题。课堂上学生的点评都比较充分,老师引导,老师的导评,我就考虑,学生都叫点评了,老师的点评呢?老师叫导评或者别的词语,这个要研究一下,这样就可以缩短了相同、重复的点评,因为这个发言是相同的,意思是相同的,意思差不多,所以老师要注意。如果这个课堂都是重复的,对学习质量就有影响了,鼓励出现新奇的、不同的,老师对这一点提醒不够,比如:在数学教学中强调有不同的解法,老师要鼓励出现不同解法,在其他学科中要鼓励学生还要有其他的做法,要鼓励这种做法,促使学生由浅层的方面到深层次思考。现在老师还算不错,老师的点评,不局限知识正确与否,包括对学生的态度和情感,包括对学生合作的关系,注意得不错。特别是上数学课的杨老师去年刚刚从学校毕业,教龄不到四个月,你能够给我看新手的课,我看这样本身你就真是过硬的,你如果不够硬,你不敢给我看。另外也说明杜郎口的教改足够真实、自信,我就拿这么个老师给你看,而且这个老师真不错,也就反映了聊城大学的教育质量,这都有关联,这又反映了聊城大学的教学效果非常好,这位老师要跟踪,这位老师有天分,足够自信,我还没有发现有这么快的。我发现有教三四年的教师教得非常好,而这个杨老师三四个月就教得这么好,他是从72个教师中选出来的,很有潜力。有的教师教一辈子书说不清,道不明,更有的教师咱们听课的替他们着急,学校替他们着急,有的学生也替老师着急。再一个是在教学方面,关注的课题就是在观察孩子学习方面,学生还是比较认真、比较投入的。我观察他们的眼神就知道他们注意力是不是集中,观察他们眼神就知道他们都瞪着眼睛在看,集中精力去听着。和他原来不一样,反正老师你也看不到我,开小差你也不知道我在干什么。现在这一点是挺好的,争先恐后的,有点实战演戏那种味道。但是根据我们观察在前面的几排显得更好一些,而后面的学生就比前几排的差一点,这个我不知道啊。就是说,学生突然之间就集中在一起了,从这边调到那一边,我不知道啊。老师要注意啊,对在后面的同学,老师要给他们更多的发言的机会。在咱们过去的插秧式的教学思维中,离老师近的那些孩子学习成绩好。在后面的、两边的学生老师就关注得少,一般成绩就差一点。我们

这个模式也要研究这个问题，怎么研究呢？就是增加反馈这个机制，我很赞成把目标教学当反馈。这个反馈是把全班同学，一个也不能少地多次反馈，小组反馈也可以。就是学生在教室中的跑动，不是在教室老跑动，既有跑动又有坐在座位上的反馈，完了后小组检查，这样才能不落下一个孩子。前面有达成教学目标，就是不一定固定坐在自己座位上的机会少。动静结合这个关系，这个不足为评，这只是感想。最后城里人只是片面地谈，还认为农村孩子不善于表达，木讷口拙。这就是城里人的看法，其实我看就不是，这些孩子表达能力很强。所以就看我们怎么教，看我们学校给他们创造什么样的环境，看我们怎么引导，看我们给学生建一个什么样的平台，应该改变这种形象，是不是？这就是我的思考。