

Gender Studies in Social and Cultural Transition

社会文化变迁中的 性别研究

徐安琪 主编



上海社会科学院出版社

Gender Studies in Social and Cultural Transition

社会文化变迁中的 性别研究

徐安琪 主编



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会文化变迁中的性别研究/徐安琪主编.

—上海:上海社会科学院出版社,2005.10

ISBN 7-80681-770-0

I. 社... II. 徐... III. ①社会变迁-影响-女性-社会地位-研究②女性-社会问题-研究 IV. D44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 113221 号

社会文化变迁中的性别研究

主 编:徐安琪

责任编辑:杨 国

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

印 刷:上海社会科学院印刷厂

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

开 本:787×1092 1/16

印 张:21.75

插 页:4

字 数:300 千字

版 次:2005 年 10 月第 1 版 2006 年 2 月第 2 次印刷

ISBN 7-80681-770-0/C · 030

定价:35.00 元

版权所有 翻印必究

序言

■ 王荣华

呈现在读者面前的这本《社会文化变迁中的性别研究》，是上海社会科学院妇女研究中心 1995～2005 年的主要成果汇编。对这本书的出版，我表示热烈的祝贺。

本书是研究妇女问题的。历史上和现实中性别不平等、女性处于弱势地位是一个大家都认可的事实。关注妇女、提高妇女社会地位，是社会发 展、文明进步的题中应有之义，也是我们建设社会主义小康社会与和谐社会所不可或缺的一个方面。然而，女性离不开男性，正如男性离不开女性，对女性的研究也总是要涉及到男性问题，所以真正的问题是要推动男女两性共同发展，共同进步，这也是这本书取名为《社会文化变迁中的性别研究》的原因，这里反映了上海社科院的学者们，对两性问题作整体观照的广阔视野。重点是研究女性，但不单单归结为女性问题，这一点反映出研究妇女问题的深入发展，我们希望在这个方向上能有更多的成果出现。可以说，对于性别的研究，既是推动妇女解放的一个实际动作，同时也是社会科学研究的一个新的领域，它是一门新兴的学科。作为社会科学院，对这门新的学科领域进行开拓和扶持，是恰当的和适时的。

对性别问题，不能只作静态的研究。社科院妇女研究中心把缉录文章的重点放在了“社会变迁”这个背景下，的确有眼光。社会变迁是人类社会的一个普遍现象，社会的变迁一定会对人类生活和人的思想起到重大的作用；反之，人类的思想和生活也会对社会的变迁带来一定



的影响。这一点,恩格斯早就指出过。他说:“人类知识和人类生活关系中的任何领域,哪怕是最生僻的领域,无不对社会革命发生作用,同时也无不在这一革命的影响下发生某些变化”(《马克思恩格斯选集》第一卷[M],人民出版社1995年版)。所以,研究社会变迁对性别领域尤其对妇女的作用,研究性别状态尤其是女性发展对社会的影响,是社会科学研究的一个重要课题。这本集子收录的文章,给我们展现了女性与文化变迁、女性与经济变迁、女性与当代社会,以及女性本身在表述和塑造上的一些问题研究,这就是动态地考察。考察不是目的。通过考察,作为社会科学研究者,对在性别问题上政策的制定、组织的作用、男女两性为平等共同作出努力等方面提出自己的思考,这就发挥了社科院作为智囊团和思想库的作用,也显示了社科人的使命和职责。

十年前,联合国第四次世界妇女大会在中国召开,这是首次在中国举办如此规模宏大、人数众多的关于妇女研究的国际会议。这一事件本身就证明了中国在开展性别平等和促进妇女发展方面取得的成绩,也反映了新中国成立以来妇女地位的提升以及妇女研究的成果得到了国际社会的普遍关注。我院的妇女研究中心就是在改革开放的潮流中,以第四次世界妇女大会在中国的召开为契机而宣告成立的。十年来,以妇女研究中心为核心,在性别研究领域取得了长足的进步。虽然十年前也有科研人员从事女性问题或性别问题的研究,在1995年还曾集结过一本论文集,但作为一个专业学术团体,为集中更多科研力量、开展更为有效的活动、扩大研究领域等创造了良好的条件。尤为可喜的是,与西方研究妇女问题多是女性不同,我院的妇女研究中心也有男性研究人员的参与,这也反映了中国的特色。中国的妇女解放运动和女性问题研究,从来就是男女两性共同关注、共同努力的。这种现象与中国的传统文化有关,也与中国人的性格关联,这也是我们开展性别研究一个有利的条件。从这一本集子和它后面的附录,我们可以看到,十年来在两性问题领域研究的成果不论数量上还是深度上,以及关注的主题上,都比十年前的那本论集有了长足的进展。这本论文集,既是对社科院十年来关于妇女问题研究成果的一个检阅,也是为今后的研究寻找一个新的始点。

我们国家和政府历来重视妇女的保护和发展。从 1949 年新中国成立伊始,就把促进男女平等作为我国的一项基本国策。以国家和政府的力量推动妇女发展,这是许多西方国家所不能企及的。尤其是改革开放以后,随着中国经济的持续增长和社会的全面进步,妇女与男子的平等权利和机会不断得到保障,妇女发展获得了前所未有的机遇。但是,我们也不可否认,在中国社会变迁的过程中,由于经济和社会发展水平的制约,中国促进性别平等和妇女发展方面还面临着许多新情况、新问题。这些问题的存在有现实的,也有理论的,它需要我们理论工作者在充分调研的基础上,作出梳理和回答。我们正在建设和谐社会,性别平等与和谐是社会和谐的一个不可或缺的条件,由于社会的多样化、全球化、分层化,以及观念上的陈规陋习等因素,女性与男性的平等地位和两性的全面发展还是一项任重而道远的任务。作为理论工作者,在性别研究问题上,还面临许多理论问题需要探究,比如,当前我国妇女的基本情况和男女平等实现的程度究竟如何,我国现阶段妇女问题产生的原因和克服的手段是什么,中国妇女解放和发展追求的目标是什么,在推进和谐社会中如何发挥两性各自的作用,以及如何发挥妇女组织的作用,等等,都是我们应当深入研究的内容。我希望社科院妇女研究中心的同仁们,以及全院有志于研究性别问题的研究人员们,理论结合实际,把这项工作推向深入。希望再过十年,甚至不到十年,待我们再回首检阅我们的研究成果时,让我们感到更为欣喜、振奋。

王荣泰

上海社会科学院党委书记、院长

《社会文化变迁中的性别研究》

编委会

策 划：谢京辉

主 编：徐安琪

编 委：(按姓氏笔画为序)

方柏芹	张 亮	沈开艳	罗苏文
周梅芳	梁新来	魏茂娣	

目录

1	序 言	王荣华
	女性与文化变迁	
3	公与私:划界问题的归属问题	
	——一个受女性主义启发的讨论	童世骏
14	晚清上海女权主义实践与理论(1843~1911)	熊月之
30	宗教与妇女的心理需求	罗伟虹
39	女性伦理学的中国视角	何锡蓉
49	中外女性参政比较论纲	陆 震
	女性与社会经济	
65	妇女对经济发展贡献的再评估	胡苏云
81	社会结构变动中妇女基层组织建设特点及对策研究	
	 顾光青 沈开艳 徐美芳 胡玉霞	
100	现状·问题·对策:上海市女工程师群体研究报告	
	 沈开艳 夏江旗 张 亮 蔡建娜 樊 瑾	
123	古代北方民族妇女社会地位、作用的历史考察	王宏刚
	女性的表述与被表述	
133	清末上海都市女装的演变(1880~1910)	罗苏文
163	上海与近代都市美女视觉形象的塑造(1880~1920)	
	 罗苏文	

183	性别平等与公民意识的提升 ——关于进行性别教育与设立性别平等监督机构的设想 王周生
196	后殖民文学“静默”主题的女性视角 ——三位女性后殖民作家及其作品 任一鸣
	当代女性研究
211	夫妻权力与妇女家庭地位的评价指标:反思与检讨 徐安琪
234	上海妇女消费生活方式现状及影响因素 张 亮
248	边缘化现象与社会整合 ——城市外来未婚女性生育健康问题的调查与解析 夏国美
260	男性健康状况及其影响因素分析 徐安琪
279	需从人类安全视角关注的领域 ——娱乐服务业女性艾滋病高危现象及干预研究 夏国美
296	上海外来媳妇及其子女的户口政策研究 周海旺
313	对上海女性基督教信教者的分析 罗伟虹
324	附 录 相关研究成果目录
333	后 记

Contents

Preface 1

Women and Culture Transition

Public and Privacy: The Belongingness of Demarcation Problem	Tong Shijun	3
Shanghai Feminism Practices and Theories in Late Qing Dynasty(1843~1911)	Xiong Yuezhi	14
Religion and Psychological Demands of Women	Luo Weihong	30
The Chinese Perspective on Women Ethic	He Xirong	39
Comparison on the Women Participating in Politics between China and Foreign Countries	Lu Zhen	49

Women and Social Economy

Reevaluation of Women's Contributions on Economic Development	Hu Suyun	65
The Characteristics and Strategies of Constructing Women Orga- nizations at the Basic Level in Social Structure Transition	Gu Guangqing, Shen Kaiyan, Xu Meifang, Hu Yuxia	81
State, Problems and Strategies: Report on Shanghai Female Engineers	Shen Kaiyan, Xia Jiangqi, Zhang Liang, Cai Jianna, Fanjin	100
The Historical Analysis on the Role of Ancient North Minority Female's Social Status	Wang Honggang	123

Women Narrator and Narrative

The Evolution of Urban Female Dress in late Qing Dynasty(1880—1910)	Luo Suwen	133
Shanghai and the Visual Imaginary of Urban Beauty (1880—1920)	Luo Suwen	163
Gender Equality and Improvement of Public Awareness: The Frame of Gender Education and Organizational Supervision on Gender Equality	Wang Zhousheng	183
Women's Perspective on "Silence" Issue in Post-colonial Literatures: 3 Post-colonial Female Authors and Their Writings	Ren Yiming	196

Contemporary Women Studies

Evaluating Indices of Conjugal Power and Women Status in Family: Reflection and Inspection	Xu Anqi	211
The Current Situation and Influencing Factors of Shanghai Female Consuming Style	Zhang Liang	234
Marginalization and Social Integration: Investigation and Analysis on Healthy Problems of Premarital Reproduction among Floating Women Outside City	Xia Guomei	248
Status of Men's Health and Its Determinants	Xu Anqi	260
A Field Needs to be Concerned from the Visual Angle for Human Safety—A Research of High Risky Phenomena of AIDS Infection Rate in Entertainment Servings Industry and the Necessary Intervention by Society	Xia Guomei	279
A Study on the Household Registration Policy of Shanghai Floating Wives and Their Children	Zhou Haiwang	296
Analysis on Shanghai Female Christians	Luo Weihong	313

Appendix	324
-----------------	-----

Postscript	333
-------------------	-----

女性_与

文化变迁

公与私：划界问题的归属问题

——一个受女性主义启发的讨论^①

■ 童世骏

问 公私划界问题的归属问题，就是问公私之间的划界问题本身是公的还是私的。本文对此问题的讨论主要借助西方的资源，但希望它也能有助于澄清中国的问题。

公私之间划界问题的归属问题，是一个套着小问题的大问题。具体来说，我们面前放着两个问题：

“‘公’与‘私’之间的界限在哪里？”（问题 1）

“‘问题 1’是公共的，还是私下的？”（问题 2）

本文的任务是回答问题 2，但我们发现，为了回答问题 2，我们先得回答问题 1 才行：在搞清楚“公”与“私”的界限之前，我们如何搞清楚问

^① 本文在 2004 年 12 月 4 日至 6 日在台湾大学召开的“公私领域新探：东亚观点与西方之比较”学术研讨会上宣读，副标题为后加。



题1是一个公共问题,还是一个私下问题?但另一方面,为了回答问题1,我们又先要回答问题2,否则我们就不清楚这个问题应该在什么范围内加以讨论。这里似乎存在着一个逻辑循环。

其实,这个循环被表述出来的时候,就已经被打破了。我在这里宣读论文,意味着我正在以学者的身份面对作为听众的各位学者讨论“‘公’与‘私’之间的界限在哪里?”这个问题。用康德(I. Kant)在“什么是启蒙运动”一文中的话来说,“任何人作为学者在读者界的全部公众[dem ganzen Publicum der Leserwelt]面前所能做的那种运用理性”,就是“对自己理性的公共运用”^①。换句话说,一旦我们把问题1——也就是有关公与私的划界问题——作为一个学术问题提出来讨论,我们就已经施为地(performatively)回答了问题2——也就是公私划界问题的归属问题。按照康德的标准,“‘公’与‘私’之间的界限在哪里?”,这个问题是一个“公”的问题,而不是一个“私”的问题。

要完整理解康德的公/私划界标准,我们还得看看康德有关对理性的“私下的运用”是什么意思。康德在说了上面引用的话之后,紧接着又说了一句话:“一个人在其所受任的一定公职或岗位上所能进行的对自己理性的运用,我就称之为私下的运用。”^②

康德的这个公/私划界标准与这两个词的通常用法正好相反。根据通常用法,所谓“公共的”,就是“官方的”,而所谓“私下的”,就是“非官方的”、“民间的”。哈贝马斯(J. Habermas)在其《公共领域的结构转型》开卷所列举的“公共的”一词的多种意思之一,就是“官方的”。^③这基本也是中国传统的,甚至可以说是主流的公私观。康德把这个观点颠倒了过来。像启蒙时期的多数思想家一样,康德把理性看作是人类的本质,把学者和读者看作是人类的代表。因此,学者所面对的“读者界的全部公众”不仅不局限于学者恰好所处的教室和学府,而且超越任

①② I. Kant(1995). “Beantwortung der Frage: Was ist Aufklaerung?”, I. Kant: *Der Streit der Facultaeten und Kleinere Abhandlungen (Werke in sechs Baenden Band 6)*, Koennemann, 164.

③ Juergen Habermas(1990). *Strukturwandel der Oeffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der buergerlichen Gesellschaft*, Suhrkamp Verlag, 54.

何特定边界:读者界(Leserwelt)也就是“世界”(Welt)本身。关于这一点哈贝马斯写道:

“‘公众’是在‘世界’当中构成的;借助于‘世界’,公共性被标志为一个领域。康德谈论世界的知识[Weltkenntnis];他提到世界的人[Mann von Welt]。这种世界主义的意义表述在世界公民[Weltbuergertum]的概念中,最终表述在世界改善[Weltbesten]的概念中,作为一个或许最清晰地出现在科学的‘世界概念’中的世界理念——因为最纯粹意义上的世界,是在理性存在的交往中构成的。”^①

这种意义上的世界指向的是作为一个物种的人类,但表面上它所采取的形式是“当时在更广范围的资产阶级阶层中正在崛起的进行争辩的阅读公众”^②。按照哈贝马斯的解释,“这是一个文人的世界,但也是一个沙龙的世界,在沙龙中‘各种各样的人们聚集一起’参加批判性的讨论;在这里,在资产阶级的家里,公共领域[Publikum]被建立起来”^③。

哈贝马斯这里所说的那种公共领域,就是所谓“文学公共领域”。文学公共领域不同于政治公共领域;在文学公共领域中所讨论的问题,还并不是严格意义上的政治问题,或通常有待于最终通过立法和政治决策加以解决的问题。但像政治公共领域一样,文学公共领域的特点也是“私人聚集在一起形成为公众”:“卧室和沙龙同在一个屋檐底下……一边的私人性与另一边的公共性[Oeffentlichkeit]相互依赖,私人个体的主体性和公共性[Publizitaet]一开始就密切相关……”小说阅读培养出了公众;“而公众在早期咖啡馆、沙龙、宴会等建制中已经出现了很长时间,此时通过报刊杂志和职业批评等中介机制,则紧紧地聚合在一起。他们组成了文学争辩的公共领域,在这个公共领域中,源自私密小家庭的主体性获得了自我理解。”^④

正是在文学公共领域中培育起来的这种主体性和公共性,成为批

① Juergen Habermas(1990). *Strukturwandel der Oeffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der buergerlichen Gesellschaft*, Suhrkamp Verlag, 182—183.

②③ 同上书,183页。

④ 同上书,116页。



判性的政治交往的基础：“甚至在公共权力的那种公共领域受到私人身份的人们就政治问题进行的批判性论证的挑战、最后被它夺过去之前，在这种主体性的名义之下就已经在产生着一个非政治形式的公共领域——在政治领域发生作用的公共领域的文学先导。它提供的是一种仍关注自身的批判性公共反思——一种私人身份的人们关注起新颖私人性的本真体验的自我启蒙过程——的训练基础。”^①

也就是说，恰恰是在看似狭小——但摆脱了权力关系了——的私人领域，也就是夫妇家庭中，培育起了普遍人性，培育了以学者身份在全部听众面前公开地运用理性的能力。文学公共领域的参与者的人数还不那么“众多”，其中的话题还不那么具有“公共相关性”，但其中培育的“私人”，恰恰是最具有“公共性”的——这种“公共性”的核心是“理性”，确切点说是“交往理性”；而文学公共领域的最重要作用就在于培育人们的交往理性能力。

二

如果说“文学公共领域”作为交往理性能力的培育基地构成了从“私人领域”到“公共领域”的桥梁的话，那么，以交往理性作为核心的“公共领域”——其典型形式是政治公共领域——又进一步挑战了私人领域与公共领域的传统界限。康德、哈贝马斯意义上的交往理性不仅使得有可能把公私边界问题变成一个公共问题，而且确实也使得这个问题变成了一个公共问题。20 世纪下半期的女性主义，是一个很能说明问题的例子。

如果说在前现代社会中，占主导地位的“公”“私”的划界标准是官府或公共权力——“官方的”是公共的，“民间的”则是私人的，那么，在现代社会中，占主导地位的“公”“私”的划界标准则可以说是家庭——家庭内的是私人的，家庭外的是公共的。这就是自由主义者

^① Juergen Habermas (1990). *Strukturwandel der Oeffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der buergerlichen Gesellschaft*, Suhrkamp Verlag, 88.