

東方博物



浙江省博物馆 编
浙江大学出版社

第二十五辑



ISBN 978-7-308-05687-8

A standard linear barcode is positioned vertically, representing the ISBN number 978-7-308-05687-8.

9 787308 056878 >

定价：30.00元

精
良
品

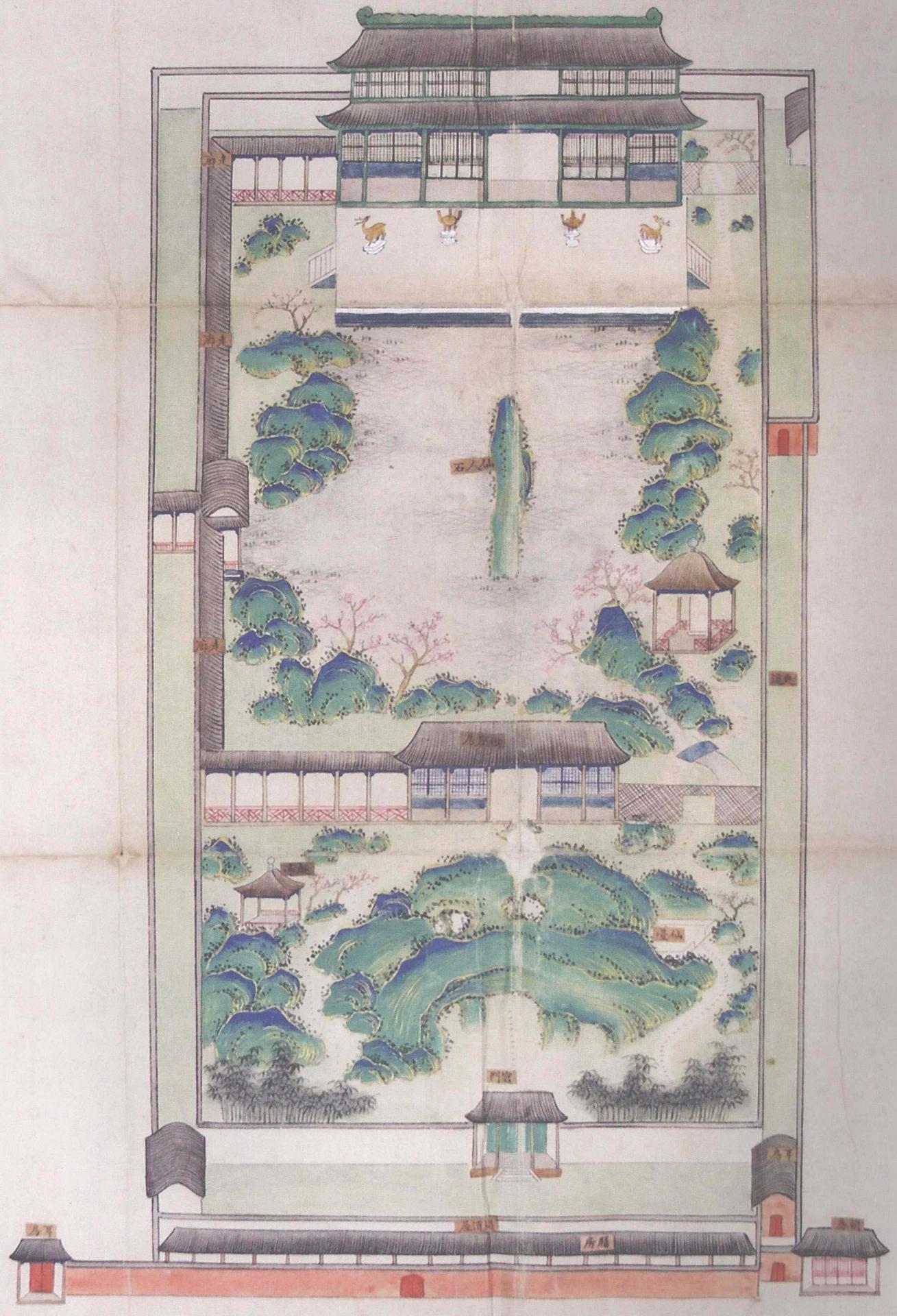


明人形金耳挖

文/何秋雨 摄影/郑旭明

耳挖，人形，金质。通高22.2厘米，宽1.7厘米，重33.28克。1956年浙江临海张家渡明代王士琦墓出土，现藏于浙江省博物馆。

整器构思巧妙，是一件集欣赏、实用于一体精美艺术品。外部设计成仕女状，身着右衽长衫，下着裙子。盘髻插簪，手捧连叶寿桃。中空，内有一长4.8厘米的牙签和4.5厘米的耳挖。耳挖及牙签以一金链相系，链子贯穿仕女体内，不用时拉动金链上的小圆环，耳挖、牙签即可藏入人体。底部与一寿桃形塞子相连，子母口塞于仕女的裙摆下。



東方博物

第二十五辑

浙江省博物馆 编

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东方博物. 第25辑/浙江省博物馆编. —杭州: 浙江大学出版社, 2007.12
ISBN 978-7-308-05687-8

I. 东… II. 浙… III. 文物—考古—中国—文集 IV.
K870.4-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第196811号

东方博物

浙江省博物馆 编

责任编辑 陈丽霞

美术编辑 张 卉

英文翻译 黄逸芬

设计总监 王屹峰

出版发行 浙江大学出版社

(杭州浙大路38号 邮政编码: 310027)

(E-mail:zupress@mail.hz.zj.cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/16

印 张 8

字 数 223千

版印数 2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

印 数 0001-2050

书 号 ISBN 978-7-308-05687-8

定 价 30.00元

声明: 本出版物已加入《中国学术期刊(光盘版)》全文数据库, 凡发表文章作者的著作权使用费与稿费一次性给付。如作者不同意将文章入该数据库, 务请来稿时申明。

《东方博物》学术顾问

(按姓氏笔画为序)

王伯敏 毛昭晰 李学勤 朱凤瀚
苏东海 杨伯达 罗哲文 徐邦达
徐苹芳 宿 白

《东方博物》编辑委员会

主任 鲍贤伦

副主任 陶月彪 陈官忠 陈 浩

委员 (按姓氏笔画为序)

王屹峰 李 刚 陈官忠
陈 浩 胡小罕 赵雁君
柴眩华 徐德明 陶月彪
康熙民 曹锦炎 鲍贤伦

主编 李 刚

执行主编 王屹峰

東方博物



第二十五辑

考古研究

- 6 浙江温岭汉代东瓯国城址与贵族大墓 陈元甫
20 余杭南湖的文化底蕴 赵晔

明代专栏

- 30 云和黄家畲
——浙南明代银矿史迹调查之一 郑嘉励 严晓宽
36 德清火烧山明墓出土青花瓷器 周建忠
41 余姚明代袁炜墓出土文物 鲁怒放
49 桐乡濮院杨家桥明墓发掘简报 周伟民
58 明薛希琏家族墓地文物及相关文献 吴东海 梁晓华
65 义乌螃蟹形山明代冯氏墓群考 黄美燕

青铜管窥

- 72 浙江省博物馆藏出土先秦青铜兵器 蒋琳
77 皖南周代青铜剑初论 朱华东
84 新干大洋洲“镂空锋刃器”正名 王宁

建筑览古

- 87 文澜阁相关史实考证 梅丛笑
93 平阳顺溪陈氏古建筑群 陈余良

科技笔谈

- 99 浙江萧山跨湖桥遗址出土编织物的科学保护 刘莺 卢衡
103 战国晚期青铜扁壶的保护与修复 楼署红

历史论坛

- 108 浙江省博物馆馆藏《新青年》概况及其历史价值 晏东
114 “五四运动”前后的李大钊与邵飘萍 童然星

书刊札记

- 120 浙江省博物馆善本著录校对札记 裘樟松
124 见证闽越王国
——介绍《武夷山城村汉城遗址发掘报告》 唐莉

会议纪要

- 126 “2007’中国·越窑高峰论坛”会议纪要 沈琼华 施文博

封二 明人形金耳挖 文/何秋雨 图/郑旭明

封三 清乾隆《文澜阁平面图》 图/高玲

封面 温岭塘山M1:20原始瓷匏壶

CULTURAL RELICS OF THE EAST

MAIN CONTENTS

- 6 The City Walls and Elite Burial of the Dong'ou
Kingdom of Han at Wenling, Zhejiang *by Chen Yuanfu*
- 30 Investigation of Ming Dynasty Silver Mine Sites in
Southern Zhejiang Province, Part I: the Huangjiashe
Mine at Yunhe *by Zheng Jiali, Yan Xiaokuan*
- 41 The Ming Dynasty Tomb of Yuan Wei at Yuyao,
Zhejiang *by Lu Nufang*
- 49 A Ming Dynasty Tomb at Yangjiaqiao, Puyuan,
Tongxiang, Zhejiang *by Zhou Weimin*

浙江温岭汉代东瓯国城址与贵族大墓

陈元甫（浙江省文物考古研究所 310014）

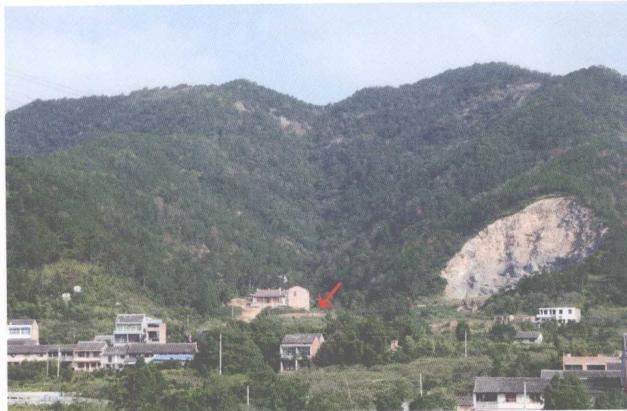
【摘要】2006年，浙江温岭大溪塘山大墓的发掘首次发现了东瓯国贵族墓葬，大溪古城遗址的调查与试掘确定了东瓯国城址及其范围，均为汉代东瓯国考古的重大发现。

【关键词】温岭 东瓯国 塘山大墓 大溪古城 原始瓷

东瓯国，也称东海国，是西汉初期建立于浙江东南沿海地区的一个地方小国，它由西汉朝廷直接从闽越国中分封出来，其开国之王为闽越君摇。东瓯国的存续时间很短，仅54年。由于多方面的原因，浙江东南沿海地区的考古工作一直显得比较薄弱，而对于汉东瓯国文化的考古发掘与研究，则显得更为欠缺，正式的考古发掘工作从未开展。因此，一直以来对于东瓯国的文化遗存和遗物，从未有过明确的发现与认定，一些未属考古发掘出土的零星发现，也很难与东瓯国进行直接地联系，东瓯国的文化面貌一直显得模糊不清。2006年冬，浙江省文物考古研究所和温岭市文化广电新闻出版局，联合对温岭大溪塘山大墓进行了发掘并对大溪古城遗址进行了调查试掘，确认了东瓯国贵族大墓和城址，终于打破了东瓯国考古的寂静状态，实属东瓯国考古的历史性发现和重大突破。它们的发现与确认，揭开了东瓯国文化的神秘面纱，使我们对东瓯国文化的内涵特征开始有了一个初步的认识，从而为开展相关课题的研究提供了极为重要的考古资料。为便于大家的了解、研究和讨论，本文着重对考古调查与发掘资料作一概略的介绍，并对有关问

题提出自己的一些初步认识。

塘山大墓（塘山M1）位于浙江省温岭市大溪镇塘山村村北，这里地处海拔200多米的塘岭南麓，墓葬分布在三面环山的南向山间岙地（图一），其西南方不足1公里即为古城遗址所在。发掘前，地面上保存有明显隆起的封土（图二），封土墩呈东西向长方形覆斗状，东头一部分已遭村民取土破坏，残长30、宽20、中心高2米。墓葬形制系一座带墓道的长方形深土坑木椁墓，墓坑开口在砾石层中，坐东朝西，斜坡式墓道设在墓坑西壁正中，墓葬整体平面呈甲字形（图三）。规模巨大，坑口长15.5、宽6—7米，坑底长13.5、宽4.5米，深3.7米。墓道长12米以上，宽3—3.8米。墓道与墓坑底部以斜坡式相连接，不见一般常见的墓道高出墓底的现象。墓内未填膏泥和木炭，而采用一般的纯净粘土和夹有大量砾石的原土回填，在密封填筑措施上显得并不讲究。墓内棺椁与人骨早已腐朽不存，墓底两侧留有两条垫置木椁的纵向枕木沟。从枕木沟的分布状态，结合填土平、剖面情况看，当时木椁分前、后



图一 环境

两室。前室长4.4、宽2.45米，后室长7.1、宽2.9米，椁高约1.5米。木椁外四周填筑大量砾石。

墓葬在古代已遭严重盗掘，墓内残存随葬器物34件，质地有原始瓷器、印纹硬陶器、印纹软陶器、硬陶器、泥质陶器和玉器等，玉器仅玉璧（图十二）和残玉觿（图十三）各1件，其余全为陶瓷器。陶瓷器有匏壶5件（图四）、敛口双耳罐10件（图五）、瓮1件（图六）、瓶2件（图七）、钵1件（图八）、杯1件（图九）、鼎1件（图十）和纺轮11件（图十一）。原始瓷器往往施釉很薄，缺乏光泽感，有脱釉现象。印纹陶的拍印纹饰仅见一种方格纹，均是通体拍印，普遍具有在肩腹部抹去几周方格纹的特点。硬陶与泥质陶器上则多有一些简单的刻划弦纹和水波纹。

墓外设置有一个陪葬器物坑（塘山M1Q）（图十四）。器物坑位于墓道左（南）侧封土边缘，惜因挖坑很浅，又不为封土覆盖，故大部分已被长期来的地面开垦种植所扰乱破坏，残存范围不足2平方米。出土残存器物28件，全部为镈（图十六、十七）、𬭚于（图十五）和磬（图十八）等仿青铜的陶质乐器，另外还见到勾鑃插柄1件（图十九）和一些不明器形的残片（图二十），表明当时还有勾鑃和其他乐器的存在。可见，这是一个专门用于陪葬的乐器坑。这些仿青铜乐器，除1件质地较硬外，其余全为质地松软的泥质红陶。出土时，器物排列紧密，同类器物相对集中摆放，众多的磬相互叠压，估计原先器物坑内的器物埋藏数至少近百件。将仿



图二 封土

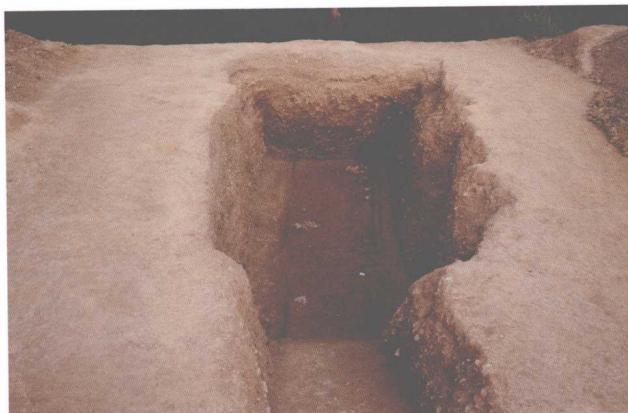
青铜的礼乐器专门设坑陪葬于墓外，是该墓的一个重要特点，反映出当时的一种葬制与葬俗。

关于塘山大墓的年代，从出土器物分析，匏壶和拍印方格纹的敛口双耳罐，是本墓出土数量最多的两种器物。匏壶是一种形似匏瓜状的器物，在我省并不多见，以往仅在东南沿海的黄岩、瑞安曾有少量出土，地处浙北地区的安吉县也有个别发现，但这种匏壶在福建及两广地区秦汉墓中是一种比较常见的随葬器物^[1]，福建武夷山崇安汉城遗址中就有较多的匏壶出土。拍印方格纹的敛口双耳罐，在崇安汉城遗址中更为多见，两相比较，不但器形相同或相似，而且往往在肩或腹部有抹去几周方格纹的装饰特征也完全一致。可见，这两种器物都是西汉早期东南沿海地区比较流行且富有地方特点的器物，具有明确的时代特征。本墓出土的其他器物，如通体拍印方格纹的印纹硬陶瓮，肩或上腹部刻划弦纹的硬陶瓶与钵等，也可在崇安汉城遗址出土物中找到相同或相似的实物^[2]。由此可以判定，塘山大墓应该是一座西汉初期的墓葬。

从历史背景看，西汉初期，浙江东南沿海地区，曾有东瓯国的存在。《史记·东越列传》记载：“闽越王无诸及东海王摇者，其先皆越王句践之后也，姓驺氏……汉击项籍，无诸、摇率越人佐汉。汉五年，复立无诸为闽越王，王闽中故地，都东冶。孝惠三年，举高帝时越功，曰闽君摇功多，其民便附，乃立摇为东海王，都东瓯，世俗号为东瓯王。”^[3]东瓯国从闽越国分封出来后，其疆域较



图三，1 墓葬全景（自东向西拍摄）



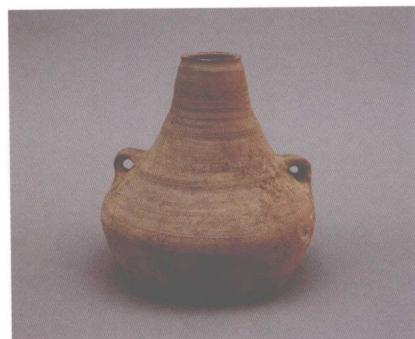
图三、2 墓坑（自西向东拍摄）

闽越国要小，领有今浙江东南部沿海地区，大约是现在的宁波、金华两地区的东南部，及台州、温州和丽水三个地区的几乎全部^[4]。东瓯国自西汉孝惠三年（前192）受封立国起，“至建元三年，闽越发兵围东瓯，东瓯食尽，困……东瓯请举国徙中国，乃悉举众来，处江淮之间”^[5]，一共只存在了54年时间。塘山大墓所在的地理位置正处在当时东瓯国的地域范围之内，其年代也正与东瓯国的存续时间相吻合，因此，该墓属东瓯国墓葬无疑。

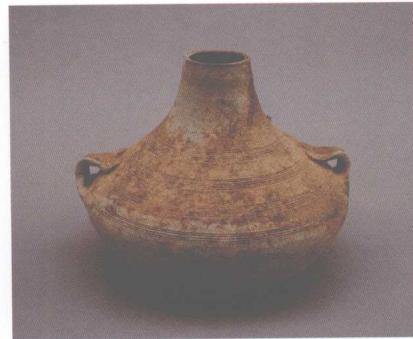
从墓葬形制与文化内涵分析，塘山大墓也完全是一座具有越系文化特征的东瓯国墓葬。塘山大墓

长方形覆斗状的封土和甲字形的长方形土坑木椁墓，是春秋战国时期宁绍和杭嘉湖地区越国上层贵族墓葬普遍使用的形制，而墓葬外设置陪葬器物坑，和器物坑中放置大量仿青铜陶瓷乐器的特点，也恰恰与近几年在绍兴、长兴、安吉等地发现的越国上层贵族大墓情况相同^[6]。墓葬中出土的原始瓷、印纹硬陶、印纹软陶和硬陶器，都是富有越文化特征的传统器物；形制特别的匏壶，在宁绍和杭嘉湖地区春秋战国时期的越国墓葬和遗址中未曾有过出土，即使在这些地区的秦汉墓葬和遗址中也很少有此类器物发现，但它在秦汉时期的福建闽越国地区较为流行。东瓯国由闽越国中分封出来，它们都为越国后人所建，其文化内涵与闽越国的一致性是情理之中的事情。因此，塘山大墓的墓葬形制与出土器物完全符合东瓯国应有的文化特征。它表明，塘山大墓虽是一座西汉初期墓，但不论是墓葬形制还是文化内涵，它仍顽强地保留着自身传统的文化特点，是一座完全具有越系文化特征的东瓯国贵族墓葬。

墓葬规模巨大，墓坑长达15.5、宽6—7米，坑深3.7米，它不但是迄今为止整个浙江东南沿海地区



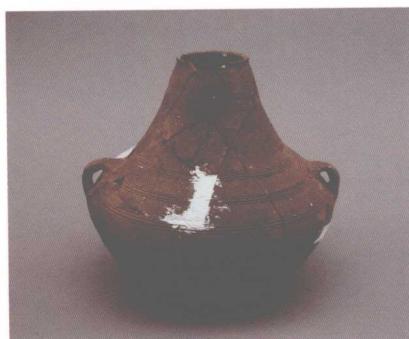
1



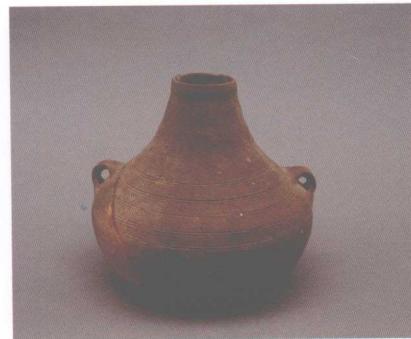
2

图四 卮壶

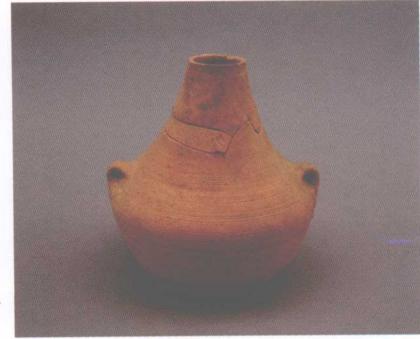
1. 温塘M1:20
2. 温塘M1:19
3. 温塘M1:29
4. 温塘M1:22
5. 温塘M1:32



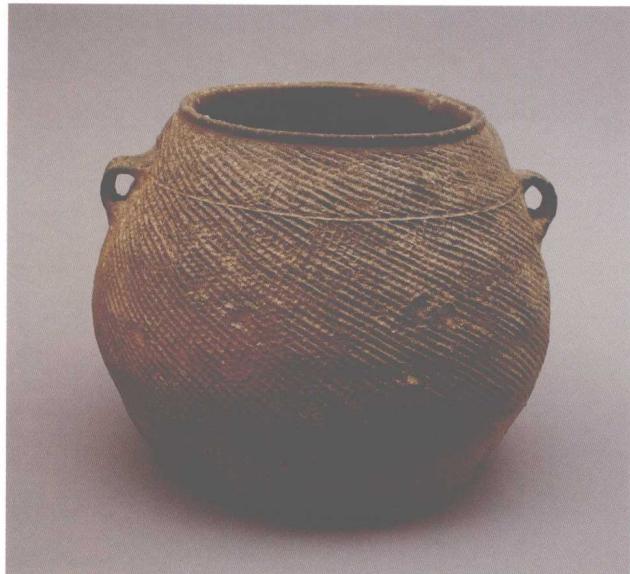
3



4

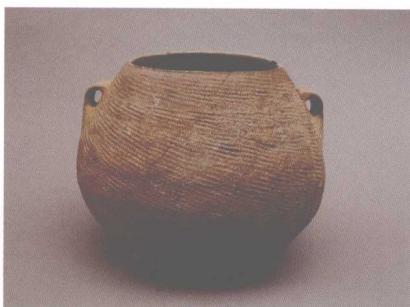


5



图五，1 温塘M1:9

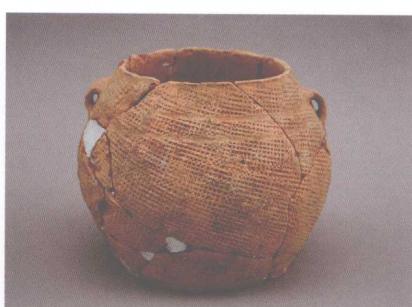
发现的最大一座西汉墓葬，也是浙江全省目前发现规模最大的一座西汉墓。虽因早年被盗，墓内未能出土高规格高品位的青铜礼器和礼仪用玉，但其巨大的规模足以表明墓主人的身份绝非一般。更何况墓外设置有一个陪葬器物坑，坑内陪葬有大量镈、𬭚于、磬、勾鑃等仿青铜的陶质乐器。这种陶质乐器，虽是专门为墓葬而制的随葬明器，并无实用价值，但因模仿实用的青铜器，故它在墓葬中的存在，与实际能使用的青铜乐器有着相同的意义，和中原贵族墓葬随葬青铜乐器性质相同，同样是墓主人生前有很高身份与地位的象征。大墓之南不足1公里还有一座与墓葬同时代的东瓯国城址的存在，这座城址很有可能就是当时东瓯国的国都王城。这些都足以说明，塘山大墓应该是一座东瓯国的上层贵族大墓，甚至也不能完全排



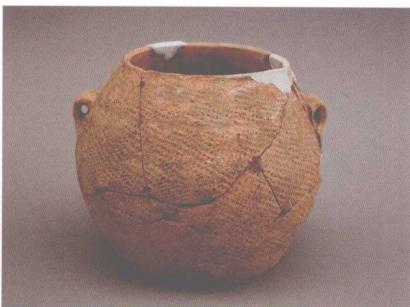
图五，2 温塘M1:2



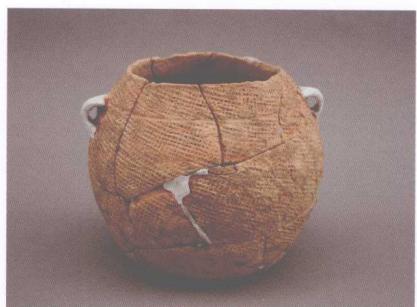
图五，3 温塘M1:7



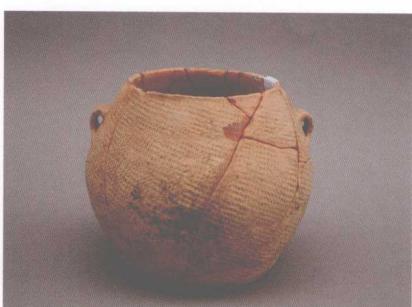
图五，4 温塘M1:12



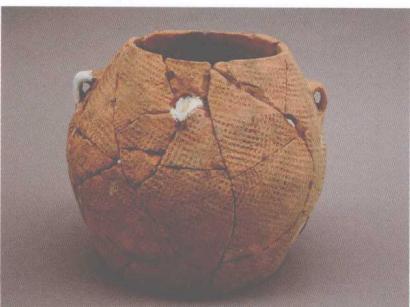
图五，5 温塘M1:3



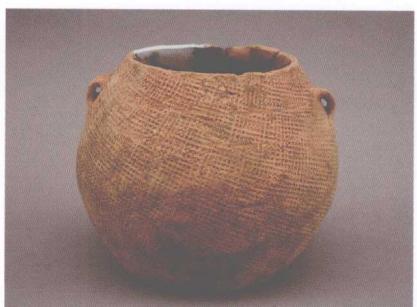
图五，6 温塘M1:11



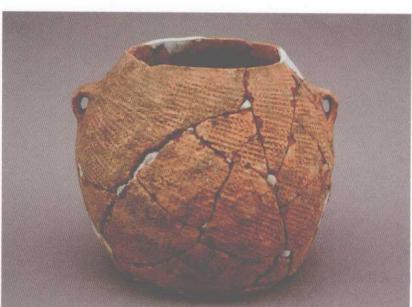
图五，7 温塘M1:1



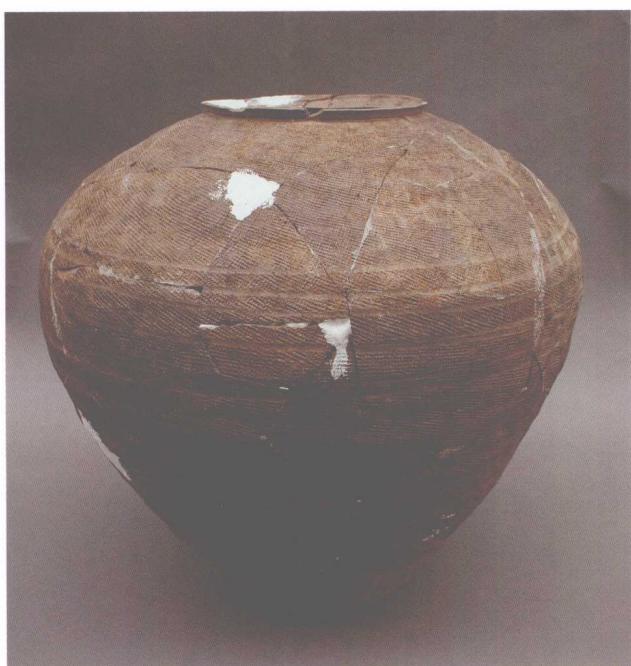
图五，8 温塘M1:4



图五，9 温塘M1:10



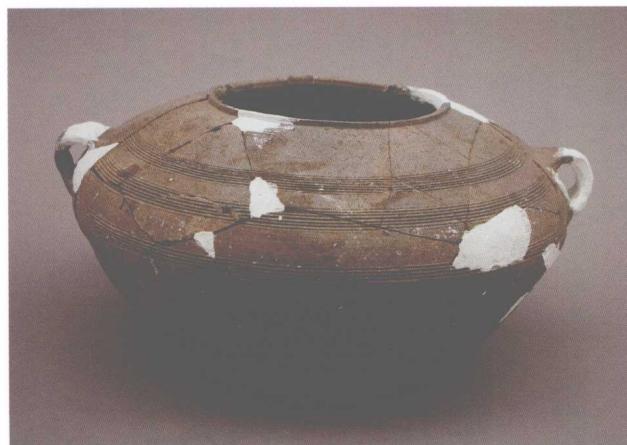
图五，10 温塘M1:8



图六 温塘M1:5



图七, 1 温塘M1:31



图七, 2 温塘M1:34

除是东瓯国王陵的可能。

二

大溪古城遗址位于塘山东瓯国贵族大墓之南不足1公里处，此城址早在南宋《嘉定赤城志》和《舆地纪胜》两书中就有记载。《嘉定赤城志》卷三十九：“古城，在黄岩县南三十五里大唐岭东，外城周十里，高仅存二丈，厚四丈；内城周五里，有洗马池、九曲池、故宫基址，崇一十四级，城上有高木可数十围，故老云，即徐偃王城也。城东偏有偃王庙。”现存温岭大溪古城在黄岩之南，此地原属黄岩，地当汉之永宁，遗址的位置与文献所载古城的位置是相吻合的。只是当时都把该城址记述为是传说中的徐偃王城，时至今日，当地村民还一直以“徐偃王城”世代相传。

浙江省文物考古研究所会同当地文物部门，曾于2002年对该城址进行过第一次考古调查与试掘，主要确认了该城址的实际存在，并对城址的四至范围和年代作出了初步的判定^[7]。2006年冬，随着城址附近塘山东瓯国上层贵族大墓的发现与发掘，为进一步确定城址的年代和两者的关系，接着又对古城遗址进行了第二次调查与试掘。

据当地村民介绍，这座古城遗址除外城东城墙被毁较早外，其余三面内外城墙在“文革”前均还保存较好，大多保存2—3米的高度。后在70年代的农业学大寨运动和此后村民大量建造住宅过程中，城墙才被夷为平地，一些年长的村民，对被毁城墙的位置都还记忆犹新。目前，城址现状保存不佳，四周城墙基本全部被毁，城址范围内已建有大量密集的民房。唯有内城的北墙和东墙，以及内外城公用的西墙，还分别有一段在地面上保存着一定高度的断墙残垣，地面迹象比较明显。其他城墙部位或为民房，或为平地，地面已无明显的隆起迹象，但许多地段根据城墙毁掉后留下的高低坎，也基本可以看出当时城墙的位置所在。

经过两次调查与试掘，大溪古城遗址总体平面布局和平面分布范围已基本可以确定。城有内城与

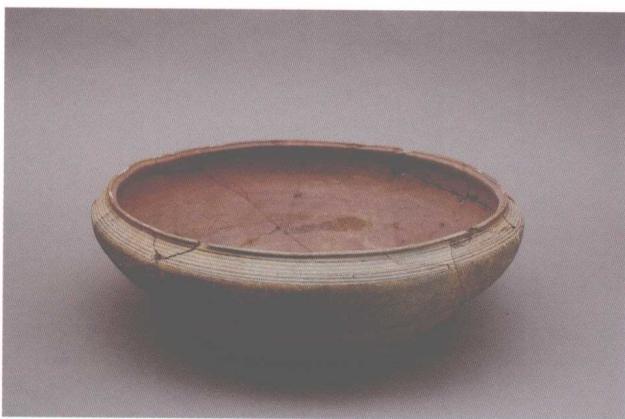
外城，内城位于整个外城内的西边。城址的整体平面分布形状呈东西向长方形，其中内城东西长390米，南北宽200米，面积7.8万平方米。外城东西长765米，南北宽376米，面积28.8万平方米。

城内地层堆积普遍较薄，显得比较简单，各试掘点地层情况也基本一致。地层自上至下分三层：

第①层：表面耕土层，厚15—25厘米。

第②层：土色偏黄，质较松软，厚15—25厘米。土内包含有较多宋代时期的青瓷片，同时也有一些早期土红色的板瓦与筒瓦片，以及拍印方格纹的印纹硬陶片，这些早期瓦片与陶片，显然是扰乱下面的③层所致。

第③层：黄褐色土，厚30—45厘米。土质纯净，结构紧实较硬，厚24—45厘米。包含遗物以瓦片为主，另有少量陶瓷片。瓦片多系板瓦与筒瓦，也有少量瓦当。瓦片大多呈土红色，质地很软，也有少量呈灰色的，质地较硬。瓦面大多拍印直向分



图八 温塘M1:30



图十 温塘M1:6

布的绳纹，少量拍印方格纹或素面无纹。陶瓷片可分原始瓷、印纹硬陶、硬陶和夹砂陶四类，器形有碗、盒、瓮、罐、钵、盖、盆和纺轮等。原始瓷大多施釉很薄，釉面缺乏光泽感，有的甚至未完全烧透，呈土红色。所见碗的器形往往是直口直腹，口部微敞，下腹剧收，平底。盒则为子母口，上腹较直，下腹斜收，平底，上腹部往往饰有刻划的水波纹。印纹硬陶的拍印纹饰仅见一种方格纹，而且



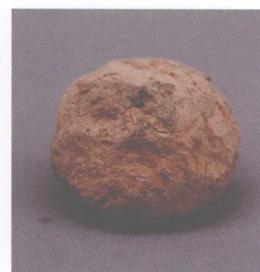
图九 温塘M1:25



图十一，1 温塘M1:13-16、26



图十一，2 温塘M1:17、18、23、24



图十一，3 温塘M1:27



图十一，4 温塘M1:28

均是一件器物上下通体拍印，印纹显得深而清晰。瓮的上部形态是斜敞口，折颈，广肩。罐的基本器型一致，形态颇有特色，均是一种敛口双耳罐，口内敛，无明显的颈部和肩部，圆鼓腹，平底，腹径大于器高，肩设对称桥形双耳，通体拍印方格纹，往往在耳之上下根部位置，有抹去两周方格纹的做法。硬陶钵的形态均为敛口，斜收腹，平底，肩部常饰有刻划的细弦纹。硬陶器盖上则均饰有细密整齐的刻划弦纹与篦点纹。

第③层以下为红褐色生土层，土内含有大量结

构比较松软的砾石。

关于地层的年代，第②层中虽含有一些早期遗物，但地层内较多宋代瓷片的存在，表明了此层应是宋代地层。第③层中出土的遗物，从器型和装饰特征上比较，原始瓷的碗与盒、印纹硬陶的瓮与敛口双耳罐、硬陶的钵与器盖、以及夹砂陶的盆等，都与福建武夷山崇安汉城遗址出土者完全相同，相比之下，它们不但器型一致，而且纹饰内容与装饰特点也完全相同，例如印纹硬陶均拍印单一的方格纹，瓮和敛口双耳罐，往往在肩或腹部有抹去几周方格纹的做法，盒的外表往往饰有刻划水波纹，钵仅在敛口部位饰细弦纹，器盖上普遍饰有繁密的刻划篦点纹与弦纹。同时，第③层中出土的这些器物，也见于古城附近已发现的东瓯国上层贵族大墓（塘山M1）和一般小墓（塘山M2），表明遗址与墓葬年代也相同。由此可以认为，古城第③层的年代应属西汉初期。

东、西城墙的解剖中，虽在可以判断为城墙堆筑土的东城墙T3的④、⑤两层中，未能发现任何遗物，但在西城墙T6的②—④层中，却发现了两片拍印方格纹的印纹硬陶片，从质地到纹饰内容的比较