

教 学 全 程 新 论 从 书

课 堂观察

——顿悟的艺术

林高明 著

观察课堂

就是在尘嚣中

将清宁的心灵徐徐盛放

聆听阳光行走的温暖与足音

观察课堂

就是在不断地积蓄

生命中爱与智慧的元素

凝神晤对来自星辰的启示

观察课堂

就是在艺术的顿悟间

酝酿汨汨诗意和殷殷依恋

创造理想的教育与美好的人生



福建教育出版社

课

教

学

全

程

新

论

从

书

堂

观察

——顿悟的艺术

林高明 著

福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂观察:顿悟的艺术/林高明著. —福州:福建教育出版社, 2008. 7
(教学全程新论丛书)
ISBN 978-7-5334-5048-9

I. 课… II. 林… III. 课堂教学—教学研究
IV. G424. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 098784 号

教学全程新论丛书

课堂观察——顿悟的艺术

林高明 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编:350001)

电话:0591-83726971 83733693

传真:83726980 网址:www.fep.com.cn)

福建新华印刷厂印刷

(福州福新中路 42 号 邮编:350011)

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 13 印张 263 千字 2 插页

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

印数:1-3 100

ISBN 978-7-5334-5048-9 定价:25.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,
请向出版科(电话:0591-83726019)调换。

序(一)

◎ 余文森

课堂观察是观察者(教师、研究人员)以自己的生命背景来涵照课堂中的生命,从而让所有在课堂中相互敞开的生命共同走向更丰富、更深刻、更辽阔的教育世界。在自我观照中学会与自我心灵的对话;在观察他人的课堂中反求诸己并学会与他人对话;在观察课堂的情境和场境中品悟人生之道与万事万物之理。课堂观察为教师对日常教育教学的生活惯性保持一种省察的态度。通过课堂观察从中酝酿、提炼有价值的“真理性认识”,在日积月累间建立起理想课堂的内在尺度。由此,面对具体的课堂情境与问题时,教师完全可以举一反三、以一知十,臻于化境之际可以左右逢源、触处生春。从这个意义上来讲,课堂观察是教师专业生命的一项行之有效而又意义重大的修炼。一位成功的教师必须学会观察课堂、阅读课堂、阐释课堂、调整课堂、创造课堂。

林高明作为一名教师及教研员,始终出入于课堂。在教育阅读、课堂观察、教育写作、教育实践四者之间行走,努力寻求理论走向实践、实践走向理性的津梁。从他的文章中,不难读到他对课堂心细如发的观察,对师生洞若观火的描述,对课堂心理的细致入微的感受,对课堂复杂微妙关系的理性透视。课堂景象变动不居、永难穷尽,他是通过深潜的方式来叙说课堂生活中的所见所闻、所感所读、所思所想……文中更多的是一种感同身受的倾诉。倾诉他用心灵的耳朵从课堂之外以及课堂之内倾听的一切。林高明老师用有点自由的方式来表达他对课堂教学生活的观察与思考。而这些都意味着教育教学研究回归课堂,回归生活,回归教师生命本体。

教师大半辈子生活在课堂中,如果缺乏对课堂的观察与反思意识,缺乏对教育教学的观察与思考意识,那么他就很难实现专业的提升。观察课堂,保持思想,这是我们教师走向自我、走向名师、走向大师的重要一步!

课
堂
观
察

顿悟的艺术

序(二)

◎ 张文质

能够为这样一本耐心写出的书作序，也是让我感到欣慰的一件事情。今天我依稀还记得十年前林高明君第一次向我主编的教育刊物投稿的情形，他就是以自己的豆腐块文章开始读书写作的“学徒生涯”的，有好些年时间我几乎每周都能收到他手写的稿件以及每份稿件中所附的、奇怪的斜着书写的简短信件。稿件日渐增多，你可以明显地感觉到一位乡村年轻教师正在用力地挣脱自己读书与思维的困限，努力地把笔触伸展向更为开阔的教育视界，你也可以看到一个人的心气、志向、韧性怎样使自己从写作的“生手”变成“熟手”，他的文字怎样从稚拙而变得越来越灵动，写作似乎成为他唯一的精神所系，成为他坚守寂寞、超越自己的重心所在。写作这一件事本身就是最好的教师，它带着一位乡村子弟开始了窥视教育堂奥的研究之旅。

后来，我们的交流日渐增多，慢慢地从刊物编辑与作者的关系，变化为生命化教育思想探索团队中彼此呼应的合作者关系。林高明君时常和我一起深入课堂观察教育奥妙所在。有一段时间他还到我所在的刊物编辑部出任编辑工作，我可以近距离见证他的认真与执著，我也有机会听到他越来越丰富的教育心得，分享他对课堂文化的美好发现。

现在呈现在读者诸君面前的这部书，首先是林高明坚持数年，每年三四百个小时在教室小板凳上观察、思考所获，这样的“板凳功夫”是尤其值得称许的。

因为人类存在的复杂性，同时意味着教育过程和学习过程的复杂性，人是“理性的和无理性的、既能节制又会过激的存在；受制于强烈的和不稳定的情感，他微笑、欢笑、哭泣，但也知道进行客观的认识；这是一个认真的和精于算计的存在，但也是忧虑的、恐慌的、享乐的、陶醉的、痴迷的存在”（莫兰语）。走近课堂就是走近人的复杂生活与教育的复杂生态，同时，与其说我们是一个观察者，不如说我们是带着对教育与生活的全部理解，去晤对我们期待理解、渴望改善的教育现实。一方面这样的“观课”既是我们对既有知识与经验的验证、完善、丰富，另一方面我们何曾不是用各种幻觉和奇想滋养自己，祈望在这样的生活中找到生命明朗、深远、有无限通途的

归宿？说到底对课堂的任何悟得，对正在教学的教师的任何帮助与促进，也都是对“观课者”自身“身份”与价值的确认。也许，林高明在这样的“板凳”上得到的，正是对教育越加开放的、多维的理解，这样的理解经过他细心的梳理，显得很诚恳，也很有启发性。

这样的十年功夫，当然也是对教育研究的一种精神冒险，有时你真不知道自己种下的种子、自己日思夜想的梦究竟会是什么，它本身也总是包含各种幻觉和错误的危险。我们几乎都难以摆脱偏狭、独断和空想的迷误，也都还需要不断地丰富、检验和汇聚自己的领悟和再学习，这样的功课大约已经成了所有研究者的宿命。好在当种下的种子长成一棵树时，哪怕是一棵再小的树，它也已经把我们的视界带到了更高更远处，而若从空中往下看，这棵树则显得更为谦卑与渺小。

课
堂
观察

——顿悟的艺术

目 录

一、心灵日照	(1)
1. 让思想为我们领跑	(1)
2. 根植于课堂的思想	(4)
3. 灵心慧眼观课堂	(7)
4. 生命的立场	(12)
5. 观课的视点：情、理、智、趣	(19)
6. 阅读为课堂加温	(25)
7. 反思教学反思	(31)
8. “师生对白”中省略了什么	(37)
9. 教育，氤氲人性的温情	(40)
10. 捍卫孩子的生命意识	(46)
二、透视技术	(53)
1. 课堂上，你是否在干扰学生的学习	(53)
2. 请改造我们的课堂用语	(56)
3. 课堂中“人称关系”的教育意味	(59)
4. 你记住学生的名字了吗	(61)
5. 质疑“表扬过多过滥”	(66)
6. “一次抚摸”被误读的背后	(67)
7. 智慧在对话中生成	(71)
8. 倾听学生的内在生命尊严	(72)
9. 倾听学生的生命体验之音	(75)
10. 倾听学生思维的创意	(77)
11. 智者问得巧	
——关于课堂教学提问的思考	(80)



12. 感应学生的心灵 ——课堂评价方式透视	(86)
13. 沉默的旨趣	(91)
14. 课堂的命脉——教学机智	(97)
三、课堂解魅	(104)
1. 自由的纪律	(104)
2. 教育,从梦的守望开始	(106)
3. 从“老师是骗人的”说起	(108)
4. 在思维与生命的悖离之间	(111)
5. 执叩语文教学	(114)
6. 于细微处见理念	(117)
7. 向细节更细处漫溯 ——对一课堂片段诊断的诊断	(118)
8. 价值引导不可画地为牢	(124)
9. 留住童话与诗意	(126)
10. 以专业判断力引导有效生成	(129)
11. 转“误”为“悟”	(131)
12. 在独特体验与价值取向之间 ——从狐狸聪明说起	(133)
13. 让幽默走进语文新课程 ——生命聊天室的记录	(134)
14. 学习的解放 ——从《跳水》教学中感悟	(136)
15. 龟兔赛跑与教育文化	(138)
16. 寓言重读	(140)
17. 同情的意蕴	(142)
18. 学校的精神谱系	(144)
19. 是教材,还是教条	(149)
四、名家视野	(157)
1. 探寻发芽的思维:苏霍姆林斯基	(157)
2. 品味课堂的气韵:阿莫纳什维利	(162)
3. 心融于课堂:佐藤学	(169)
4. 教育的意蕴:马克斯·范梅南	(176)
5. 哲思流贯照眼明:黄克剑	(182)

6. 课堂中大写的人字：叶澜 (188)

7. 生命诗意的栖居：张文质 (193)

后 记 (198)

■
■
■
■

课

观察

——顿悟的艺术

一、心灵日照

让思想为我们领跑

行色匆匆地行行重行行。挤挤挨挨、浩浩荡荡的队伍追着他人的背影拼命般赶，赶，赶……是奔赴天堂之旅，还是引向地狱之门？鲁迅先生在历史的深处追问：到哪里去？是啊，急急忙忙，劳劳碌碌，路在何方？在雾失楼台、月迷津渡中，有谁在质询教育到底要走向何方？

埋头苦干固然可以称之为美德，但如果眼睛也被掩埋了，头脑也被埋葬了，那么我们不啻被蒙上双眼的毛驴。然而多少年来，我们的教育便一直在如驴拉磨般地转圈，转来转去都似乎无法走出分数至上的轨道。我们追着成绩，捧着书本，盯着卷子，压着孩子，听着各级各类的专家话语，小心翼翼地揣摩着大大小小的领导的意旨，诚惶诚恐。思想，一个多么陌生的词，在贫瘠的大脑里，在苍白荒漠的心灵中，它永远是个流放者。对大多数教师而言，成绩统计表上的数字才是教育的真理，领导的笑脸就是代表着教育的思想。教育正过着一种被阉割了想象力的荒诞的数字化生活。跪着教书，成了千百年来教师屈辱的侧影。在这长长的、浓浓的阴影中，谁能为我们带来阳光的信息？

自己，唯有自己的思想才能拯救自己与教育。谁选择了站起来，让思想为我们领跑，谁便向着太阳，距离梦想近了、更近了！帕斯卡说，人的伟大和尊严全在于人的思想。教育的奇迹与伟大也全在于教师的思想，是教育思想赋予教师职业的尊严和生命的价值。如果教育思想缺席，那就意味着，教育非但无法解魅与去蔽，反而是一种愚弄和蒙蔽，意味着教师的平庸、乏味及僵化，同时也意味着对孩子未来的放弃，乃至于犯罪。思之所存，道之所存，也才有师之所存。然而，我们的许多教师，面对新课程没有成规可以墨守时，便不知所措，不知如何上课了！离开了教学参考书便不知如何理解教材，没有试卷作为目标作为向导便不知要教些什么，更不用说教学何为了。

课
观察

顿悟的艺术

我们的老师更多的是如雅斯贝尔斯所说的“被迫只顾眼前的目标，他就没有时间去展望整个的生命”（《什么是教育》）。没有时间去展望整个生命，对于教育的终极追求，对于教育的本真方向就更无暇顾及了。

教育最为深刻的意蕴就是思想的启蒙，生命的点润，精神的滋养。欧阳修笔下的卖油翁再神也不过是熟能生巧而已，他自道其短：“我亦无他，唯手熟耳。”那些唯分是举、唯分是争的应试高手，充其量不过是一个考试工场的熟练工而已，学生从他身上所得的再也没有其他更有价值的东西了。因为学生偶尔想起他的课堂时，从未感到精神振奋、心灵激动。甚至，没有学生能够再想起他上的课留下的哪怕是一丝半缕的痕迹。一切的大匠、大家、大师的背后一定有大思想、大彻悟、大理解。

想起了叶圣陶，这位初中毕业的文学家、语文教育的一代宗师。他自1912年开始任小学教员。他的第一篇署名论文就是与王钟麒（伯祥）合著的《对于小学作文教授之意见》（1919年1月1日发表于《新潮》1卷1号），他在小引中指出，此篇就著者平日之经验之理想撰述之。篇中多为平易朴实之理论，少陈类似教案之方法。其理由是“盖理论乃根本，乃原则，根本定，原则立，自能左右逢源，自由肆应。方法则随事而变，难以隅反也”。作为一名二十来岁、只有七年教龄的小学教员，他立意高远，敢探教育教学之新理，自觉地总结自身经验，使之上升为“平易朴实之理论”，而决不令其拘泥于“类似教案之方法”，其实，这已充分透射出一代教育大师的理论勇气和思想力量。这与许多教师孜孜于应用操作，劳劳于套路模式相比，其境界真是天壤之别。当反观我们新课程培训时，课改专家苦口婆心地传播新理念，而我们的教师几乎众口一词地称，理论和思想不要说得天花乱坠，告诉我们怎么教就行了！我们习惯于按部就班、照章办事，而肩上扛着的沉重的脑袋已经昏昏欲睡了。

或许陶行知能唤醒我们麻痹的灵魂，但愿如此！他是杜威的学生。杜威被称为20世纪最伟大的教育家、哲学家。甚至有人评论道，在他没讲话之前，对于整整一代人来说，连一个重要的问题也没有弄清楚！杜威的一些教育思想，大家耳熟能详，流传最广的是“教育即生活，学校即社会”。陶行知先生在自己的教育实践中，潜心研究，发现要把杜老师的理论翻半个筋斗才行。在他看来生活即教育，社会即学校。真是当仁不让于师啊！就是明代著名的理学大师王阳明的教育思想“知是行之始，行是知之成”，陶行知也匠心独运地翻了半个筋斗，成了“行是知之始，知是行之成”，并提出了“在劳力上劳心”的观点，且将自己的名字改为“行知”。不亦步亦趋，不拾人牙慧，不鹦鹉学舌，恰如齐白石说的“为学不作媚时语，独寻真知启后

人”。可见，唯有特立独行才有真知灼见。

无意中读到韩军在《中国教育报》写的《在语文教育的路上我们失落了什么》时，我对思想成就名师、熔铸大师的观点更是笃信无疑。或许我们古老的历史曾走过重道轻术的歧途，也留下了纸上谈兵的笑柄，坐而论道确实有失玄虚，如果不分青红皂白地对理论与思想一笔抹杀实在是过于轻率与无知。面对中小学教育思想隐晦、操作主义至上、功利化倾向严重的现状，教育学者张文质先生忧心忡忡对中小学教师竭力高呼：要小心，不要把自己教成中小学水平！说实在的，我们的中小学教育为许多业内外人士所诟病的便是人云亦云、众口一词、千人一面、万众“一心”。课堂似乎被一双无形的大手操纵着，师生状若傀儡，行如机械。教育大家振臂一呼，语文教育“少慢差费”，我们的教师也随声附和，语文教育“少慢差费”。可是很少人因此而细细思量，“少慢差费”表现在哪里？原因何在？对策何在？众声喧哗中，依然故我。终于，韩军异军突起，他对五四后现代语文教育进行了一针见血的剖析，他认为我们现在的语文教育悖逆传统举一反三，欲走捷径，试图举一反三，求“深细透”，字斟句酌。于是，咄咄怪事出现了：800字、1000字的文章，竟讲三四课时（135分钟）；20个字的《登鹳鹤楼》，在小学二年级竟“深细透”讲析35分钟，热热闹闹一节课，数数字数20个。确实是一语中的，切中肯綮。语文教育更多的是由博反约、厚积薄发，而非简单的举一反三。语文课标中提出少做题多读书，说明编者已经意识到这一点，并因病处方，开列了学生必读书目。但是，我们的课堂依然是老牛拉车式的（也许是蜗牛拉车式），慢腾腾地磨着、耗着、煎着、熬着……课堂不做课外补。这是不是有点本末倒置呢？今天我们的语文课应该怎样上呢？韩军给了我们不少的启示。程红兵老师在其教学之初，便以培养人格为标尺来思考语文教育界的种种现象。他阅读魏书生的《论语文教学的科学管理》一文后，仔细研究，引发出一些想法。这些想法不是对魏老师的崇拜与附和。在他看来学术研究重在参与，他说，冲动之下，斗胆命笔，写就《语文教学“科学化”刍议——与魏书生同志商榷》一文，这是第一次与权威公开交流，其间还写了一些与语文教学法界的“大腕”商榷的文章。正是这种锐意创新的虎虎生气成就了程红兵。前一阵子读到窦桂梅老师就主题性教学问题与浙江师大著名的语文教育理论家王尚文教授的讨论文章，我备感兴奋。当越来越多的中小学教师敢于直面经典与大师对话，那么，我们便逐渐找到了思想的水源。

我们在低头赶路的时候还要抬头望天，否则我们容易误入歧途，甚至南辕北辙。而要永葆思想涌流的状态便是要让每天的阅读为我们注入源源不绝

课
观察

顿悟的艺术

的心泉，并试着像苏霍姆林斯基所说的“仰望群星”，从课堂之外，在课堂之上思考教育、改善课堂教学生活。如果整天沉溺于照搬照抄的一招一式，纯粹为分数而教、为考试而教，那实在是画地为牢，自我设限，难成大器。《庄子》当中有这样一句话：井蛙不可语于海，拘于虚；夏虫不可语于冰，拘于时；曲士不可语于道，束于教也。诚哉斯言！

有教育思想的教师才能“不畏浮云终蔽日，只缘生在最高层”，站在思想的高度上，睥睨今古；才能“大鹏一日随风起，扶摇直上九万里”，超越尘俗，自开天地；才能“会当凌绝顶，一览众山小”，曾经沧海，境界自明。是思想为我们领跑，是思想携我们飞翔，是思想为我们赋形立神……

最后借用18世纪启蒙运动的座右铭来与所有教师共勉：要敢于聪明，勇于使用自己的理解力！

根植于课堂的思想

年少的我独自在课堂上，带着参不透的迷惘与无措，徘徊又徘徊。曾经怀揣有关的教育学教材逐字逐句地体会，曾经满目专注地学着上公开课的教师们的一举手一投足，曾经痴心妄想能从一些教研人员的口中探得教学的奥秘，曾经将所听过的一些教育专家的讲演颠来倒去地探究……然而回到自己的课堂，这些却只能增加自己的挫败感与无能感而已。

面壁十年图破壁。而我呢，勘破了教育教学的一丝一毫真机吗？虽然每年学生们的考试成绩并不差，可我一直觉得这不是我的追求。我更渴望的是什么呢？十年中，我在课堂上都会时不时为一些莫名的焦灼、忧郁、困惑所缠纠着。用什么来引领我们的教育的方向？什么样的教育思想对教师而言最有裨益？有没有一种理论来指导并增强我们教师的课堂生活的创造力？

理论是灰色的，而生命之树常青。是否歌德的这一名言就这样轻而易举地注定了一切教育教学理论的宿命？理论只能站在课堂之外，作一些隔靴搔痒的假设或牵强附会的注释？或是事不关己地站在教师身后做一些不着边际的说教或做一点无关宏旨的评述？似乎理论的最崇高的目的就是用一些谁也说不清的越弄越玄虚的深奥言词或是谁都说得清的人云亦云的所谓的原理来养活一些文化的寄生虫。

很长的一段时间里，我对一些以真理自居、自以为是的教育教学理论深恶痛绝。在我狭隘的视野中，触目所及的所谓的理论无非是一些大而空洞不知所云的东西，还有是一些放之四海均无比正确的废话。渐渐地，我甚至养

成了这样一种习惯，对于一些所谓的理论是敬而远之。

或许，无知而又偏激的我注定只能带着更沉更沉的阴影，在课堂的边缘一再低低地徘徊。失去对课堂背后理念的执著眺望与耐心透析，并不年轻的我在负重中重复，机械麻木。教育的心灵尊严何在？教育的幸福体验何在？

从许多名师的成长足迹中，我无一例外地读到其中的真味：理论素养是教师专业成长的最丰富最纯正的营养！那么，我们需要的是怎样的教育思想呢？是植根课堂的充满生命活力的思想，是从教师身心中感悟到的、从学生的学习生活中提炼出来的思想，汨汨有声、勃勃生气。期待中，理想的教育思想是如此的曼妙灵动，又是那样的真切可亲、触手可及。因为，我信奉雅斯贝尔斯的一个观点：唯有为灵魂所接受的才能成为我们精神的瑰宝！

在这种痴迷得近于狂热的教育探索中，我愿意将阳光钤印在灵魂上的指纹一一描绘。

苏霍姆林斯基，我曾无数次地读过、说过、写过这个名字，并将持续不断地温习。一次次的温习就是一次次地为自己的心灵储蓄更多的力量与热量。这位甚至还不是正规师范毕业的乡村教师为教育史留下了一个奇迹。在他从教35年中，他与学生们朝夕相处，在教室里给他们上课，在节假日和课余带领他们去郊游，从中观察他们的言行，了解他们的欢乐与痛苦，关心他们的成功与失败。他把整个心灵献给了孩子们。经他长时间观察的孩子有3700多人，对每个孩子，他都做了记录，并长期保存。他曾说：“3700页笔记记载了我的全部教师生活。每一页我都献给一个人——我的学生。”更令人叹为观止的是，他当了几十年的校长，每天都坚持听课，并与教师一起讨论与分析所听的课。在他看来，一天不听两节课，简直是没做事。一次，他在听课中发现教师的语言素养决定了学生在课堂中脑力劳动的效率。叫人不可思议的是，他用25年的时间一直持续关注及研究这个课题。与之相比，我们现在大部分的课题研究显得急功近利，操之过急：今天研究和实验，明天总结与收获。纯粹是沽名钓誉！翻阅他的许多教育作品，如《给教师的一百条建议》、《育人三部曲》等，校园生活及课堂教学的一幕幕场景跃然而出。平平常常的人、普普通通的事，然而又是诚诚挚挚的情与真真切切的思。他的教育思想如同是从生命深处涌流的鲜血，任何一个对未来和教育尚未丧失想象力的人都能获得源源不绝的援救。在他身上，我深刻地顿悟：教育思想、智慧和艺术的活水源头就在于课堂、教师及学生。

孔子亦云，道不远人。教育的道理也是这样，它就生长在平实简单而又活生生的课堂生活之中。

近日在媒体上看到著名的老教育家吕型伟先生对现在的教育流派与课题



浮而不实、泛滥成灾的现象大加鞭挞：全国冠有“品牌”的教育教学课题多达六百多个，而真正脚踏实地卓有成效地研究与推进的又有几个？

与此同时吕老提起了陈鹤琴先生。1920年底，陈鹤琴先生以他的儿子陈一鸣为对象，从出生之日起对其身心发展做连续观察和文字、摄影记录，对儿子的一哭一笑一啼一闹都加以研读，这样持续了808天。他经常把儿子抱到课堂上当儿童心理学的“活教材”。依据这些研究和实验他归纳了101条教育总结，并写出了《儿童心理学之研究》和《家庭教育》两书。1923年，他在南京一条小胡同中自己新建的住宅里，办起了中国的第一所幼儿园——鼓楼幼稚园，作为推行适合国情的中国化、科学化幼稚教育的试验基地，进行“活的教育”理论与实践的探究。

教育思想的生命力根源于活泼的生命，并从坚实的大地中汲取营养和勇气。凡是没有耐心而持久地观察过课堂的，没有在中小学教师中生活过的，没有感受到与孩子打交道的乐趣与困难的，他的理论与思想无论再怎样美好，都是不足为凭、不足为信的。有位学者曾直截了当地指出：凡从不进教室，从不听课，从不与教师细致交谈，每到一地必作大报告的那些“学者”的高论，皆不可信。我们坚信，根深才能叶茂，源远流方可流长。为寻求有根的教育思想，我的精神巡游不曾止息过，在报纸、杂志、著作的海洋中，我不知魂归何处：百般红紫斗芳菲，乱花渐欲迷人眼。

阅读叶澜先生，她深知教育思想的真正的根系所在，许多年来，她便以自己的生命来实践创建本土教育学。她的弟子刘良华博士在《校本行动研究》一书的序中写了他随叶澜教授到上海闵行区的实验学校听课的事情。上午7:30在华东师大校门口集中坐车，在实验学校听课讨论，晚上将近7:30返回到华东师大。后来，他发现，早晨7:30出发，晚上7:30返回，中午不休息，午饭时也讨论问题，几乎是导师叶澜先生做“新基础教育”研究的日常生活方式。她从早到晚不知疲倦地进出教室、观察学校教室文化和走廊文化的细节，用心地与学生交谈，安排专门的时间与学校的校长和教师以及社区教育行政人员座谈。这种方式在整个“新基础教育”研究小组几乎成为一种普遍的心照不宣的研究方式。曾多次在不同的场合听人介绍叶澜教授在近十年间，每年进出中小学听课都不少于150节。我大为震撼：想想作为教师的我们整天生活在学校里，可听了几节课？作为教研人员，以教育教学研究为专职，一年听了多少节课？且听叶教授对课堂的追问：“你能否从学生的眼睛里读出愿望？你能否听出学生回答中的创造？你能否觉察出学生细微的进步和变化？你能否用不同的方式让学生感受关注？你能否使学生觉得你的精神脉搏与他们一起欢跳？也许还可以列举出一百个这样的问题，但

却不可能穷尽一个真正充满生命活力的课堂可能发生的一切。”（《让课堂焕发出生命活力》）再读到她关于学校文化建设的系列文章，我强烈地感受到：其人愈深，其见愈奇。对于教育学者或教师来说，进入课堂和学生中，其人愈深，其见愈真，其悟愈妙。深刻的思想的力量总是来自于简洁明了、生动鲜活的细节！

作为教育现象学的一代大师、加拿大著名教育学者马克斯·范梅南在课堂中研究了40多年，他将生活经验与教育实践联系起来，揣摩、研究教育的真正意义所在。他称：“作为一名父亲和一名教师，我与教育家们一直保持着个人的联系，与自己的孩子以及别人的孩子保持着不断的接触，并从中获得灵感和活力。”正是由于他在课堂中的默默观察与思索，他提取了大量的校园及教学生活实例，并冠之以灵心慧眼解读教育。读他的教育教学作品《教学机智——教育智慧的意蕴》、《儿童的秘密》，常常会有让人心眼一亮的感觉。比如他说，教育学是一门迷恋他人成长的学问。这句话也可以作为他在课堂中痴情耕作的写真。因迷恋课堂、迷恋师生的成长，他创作出令人迷恋的思想。

著名的历史学家范文澜先生说过这样一句话：板凳要坐十年冷，文章不写一句空。在许多教育学者们忙着建构体系严整、规模宏大的理论大厦之时，教育者们却对着这些“煌煌巨著”望而生畏，视而生厌。孤独的象牙塔里沉默地端坐着一本本装帧精美但没有丝毫温度的学术专著。教育者最需要的是能引领教师自由成长的自觉的思想。

也许，在抱怨理论与实践脱轨的时候，我们需要反省：活的教育思想从何诞生？真正具有亲和力、穿透力、冲击力、生命力的教育思想自何处来，到何处去？

灵心慧眼观课堂

一、万能听课记录本

我仍然保存着那一本听课记录本。码得整整齐齐的，甚至时间也从未在它身上留下明显的印痕。只有20页，不多不少。那是分为上下学期的，没有明确年月日记录的听课记录本。其实，许多老师都拥有这样的一个记录本。只要教材没多大的变动，只要检查一到，老师们就彼此心照不宣地用铅笔工工整整地按照各个周次及课程进度安排表的时间填上相应的年月日。记



观察

——
顿悟的艺术

得一次，检查在即，大家忙着用铅笔与橡皮擦对听课记录进行技术处理与艺术加工时，教语文的林老师触景生情引王安石的诗句“总把新桃换旧符”，于是，大家抬眼相视苦笑。一位30年教龄的老教师带着幽幽感伤仿明人的《明日歌》说道：检查复检查，检查何其多。听课待检查，万事成蹉跎。现在，还有一种不得已而为之的办法，就是来个教案大拼盘：按教学进度安排你贡献一篇教案，我贡献一篇教案，一共20篇，然后，在听课记录本上稍作变动就好了。效率高的两节课便可完成任务。不听课也能作听课记录，无中生有，妙笔生花啊！我不免暗想：听课怎么流于形式成了累赘了？也许是大家看厌了一些作秀式的所谓公开教学：教学环节环环相扣，教学过程天衣无缝，师生配合分毫不乱，学生总是对答如流且准确无误……也许是听腻了这样的评课方式：无论何时何地何人上课总是说，教学目标合理，教学内容正确，教学语言清晰，教学方式多样，教学效果明显。老生常谈，大而空洞，倒人胃口。上课灌水，评课灌蜜，何趣之有？

二、热情耗尽

初出茅庐时以见习的心态去听课，对上公开课的教师课上的一招一式都佩服不已。甚至在很长一段时间，我不顾东施效颦之讥，躲在宿舍里，对着镜子刻意模仿执教者的一举手一投足。一听到哪里有公开课就哪里钻，总想从某些课堂中探得一劳永逸的教育秘笈。然而几番寻觅后，我仍是懵懵懂懂。听课何为？是不是为了照搬照抄上课教师的教学模式？是不是学习他人怎样处理教材、怎样安排课时？再加上坐在后面听课，很多时候有些听课教师或嘻嘻哈哈聊天，或自由自在接电话，或专心致志看杂志，或干脆事不关己地闭目养神，一派闹哄哄的场景。有时一节课下来，我甚至只弄懂上课的课题。久而久之，我心烦忧，由学而不厌，渐渐转为学而生厌。几乎是自然而然的，对于听课，听而生厌，听而生畏。也因此，我几乎是不假思索地加入了“万能听课记录本”制造者行列，且沾沾自喜，自诩为“以不变应万变”。

三、如梦初醒

我的职业生涯在惯性的轨道上“无知无识”地运行着，虽然其间也曾想方设法地想不断改进教学，然而，一切似乎都无法尽如人意。但毕竟心中好教师的理想未曾熄灭过，它隐约闪现，促我时时深思。苏格拉底称，未经省察的人生没有任何意义。不言而喻，未经省察的课堂必定也是没有意义的。余文森教授认为，教而不研则浅，研而不教则虚。那么，怎样使我们的课堂教学意蕴生动、精神丰富呢？苏霍姆林斯基发现了改善课堂教学的有效途