

冲突与互动

转型社会政治发展中的制度与文化

□ 许和隆 著



中山大学出版社

D033
X863

冲突与互动

转型社会政治发展中的制度与文化

□ 许和隆 著

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

冲突与互动: 转型社会政治发展中的制度与文化/许和隆
著. —广州: 中山大学出版社, 2007. 8

ISBN 978 - 7 - 306 - 02891 - 4

I. 冲… II. 许… III. ①政治制度—研究②政治—文化—
研究 IV. D033 D0 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 078941 号

出 版 人: 叶侨健

策划编辑: 三 川

责任编辑: 曾纪川

封面设计: 曹巩华

责任校对: 曾育林

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市南海印刷厂有限公司

规 格: 635mm × 960mm 1/16 19 印张 260 千字

版次印次: 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 2000 册 定 价: 38.00 元

如发现因印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

目 录

导 言	1
一、研究源起	1
二、制度与文化研究背景：转型社会与 政治发展	6
(一) 社会变迁中的转型社会	6
(二) 政治发展及其已有的理论图景	13
(三) 尝试理解政治发展的角度与途径转换	20
第一章 政治系统中的文化与制度	28
第一节 政治学话语中的文化及其功效	28
一、从文化到政治文化	28
二、政治文化中的思维取向	41
三、政治文化的功效	46
第二节 政治学语境中的制度及其功效	51
一、对制度的一般性解读	51
二、制度的政治化与政治制度	59
第二章 制度与文化的关系	80
第一节 文化孕育制度——两者关系的一极	80
一、文化孕育人类社会早期制度	80
二、人类社会发展中文化生成制度	85
第二节 制度选择文化——两者关系的 另一极	90
一、制度选择文化：一种可能性分析	90
二、制度选择文化：一种现实性分析	94

第三节 制度与文化的同一性——两者关系的本质	97
一、文化是制度的内化	97
二、制度是文化的凝固形态	100
三、文化与制度的同一性表现为一个连续的过程	102
第四节 转型社会政治发展中制度与文化的关联性分析	104
一、转型社会政治发展的目标与任务 ...	104
二、从目标与任务到制度与文化	111
第三章 转型社会制度与文化的冲突模式 ...	117
第一节 制度对文化的排斥	117
一、制度排斥文化的一般情形	117
二、社会转型时期制度对文化的排斥 ...	126
第二节 文化对制度的排斥	137
一、文化排斥制度的一般情形	137
二、社会转型时期文化对制度的排斥 ...	144
第三节 隐形冲突——非正式规则对新制度和 新文化的排斥	154
一、非正式规则的一般情形与性质	154
二、非正式规则对制度与文化排斥	160
第四章 转型社会制度与文化的互动模式 ...	167
第一节 制度优先的互动	167
一、制度优先的现实性	167
二、转型社会制度优先的基本模式	176
第二节 制度与文化的协调互动	191
一、制度的采借与新文化价值观念的确立： 起点的互动	192
二、文化价值观念与制度的完善： 过程的互动	200
三、制度与文化互动机制的再生	208

第五章 影响和制约转型社会制度与文化关系 的非政治变量	214
第一节 制度与文化关系中的经济因素 ...	215
一、制度与文化的经济基础	215
二、转型社会经济发展的不同阶段制度 与文化的关系	218
第二节 制度与文化关系中的社会因素 ...	228
一、阶级和阶层对制度与文化关系的影响	228
二、民族或种族对制度与文化关系的影响	232
三、语言和宗教对制度与文化关系的影响	237
第六章 中国政治发展中的制度与文化	241
第一节 现代化取向的两个时期中国政治 发展的基本轨迹	241
一、清末中国政治发展的开启	242
二、改革开放以来中国政治发展的 基本进程	250
第二节 两个时期中国政治发展中制度 与文化冲突的历史与现实	261
一、两个时期制度与文化冲突的社会背景	261
二、体制内的文化排斥——第一个时期 政治发展中的文化阻力	263
三、体制外的文化排斥——第二个时期 政治发展中的文化阻力	267
第三节 制度与文化的更新与重构：当代 中国政治发展的路径选择	272
一、制度优先：未来中国政治发展的 基本方向	273

二、从制度优先到制度与文化的协调互动：

未来中国政治发展的基本路径 ... 279

主要参考文献 287

后记 296

导 言

一、研究源起

选题虽然以一般意义上的制度和文化的背景，但是主要考察和研究的是转型社会政治制度和政治文化的演变尤其是两者相互关系的变化在促进政治发展中的作用和意义，或者说研究如何避免政治制度与政治文化在转型社会急剧变化中所产生的冲突与矛盾，利用两者的互动促进转型社会政治发展，实现从传统社会向现代社会的转变。

政治发展是政治学特别是当代政治学研究的重大主题。虽然以西方为中心的研究和探讨广大发展中国家政治发展问题的研究其高潮似乎已经过去，但是，政治发展如同经济和社会发展问题一样，将是人类所面临的永恒主题，对政治发展问题的研究永远都是人类不断进步的现实需要。此外，自20世纪五六十年代开始，尽管西方学者就发展中国家政治发展问题进行了广泛的研究和探讨，研究成果汗牛充栋，然而在现实中广大发展中国家现代化进程中的政治发展问题还远没有解决，社会转型过程中政治发展的问题层出不穷，因此，对政治发展的研究依然具有广阔的研究空间。同时，尽管西方学者在建构政治发展理论的过程中大都以发展中国家作为背景 and 对象，以其发展过程中现实政治问题作为理论目标，但是西方中心主义的学术立场和价值判断使现有的政治发展理论不可避免地打上西方化的烙印，与广大发展中国家的政治现实和政治发展的多样化要求存在明显差距，这也是其不能有效解决发展中国家政治发展

问题的重要原因。因此，政治发展理论的本土化就成为转型社会解决其自身政治问题的迫切需要，也是政治学研究的重要任务。

政治发展作为描述政治领域和政治过程的各种结构、关系发展变化状况的专用术语，政治学对其存在着两种理解。在西方政治学中，随着战后民族国家的独立和西方霸权主义的需要，在20世纪的五六十年代出现了以发展中国家政治现代化为主要研究内容的政治发展理论，其本质就在于以西方现代化作为价值标准探讨发展中国家实现政治现代化的道路和模式。在这一理论的形成和发展中就政治发展的内容、标准、方式等产生了不同的流派和见解。与这种政治发展理论不同，马克思主义以唯物的历史观将政治发展置于人类社会政治的总过程加以考察，认为政治发展是以经济变革为基础和动力所引起的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾运动，以及由此导致的政治形态不断从低级走向高级的总体性过程，这个过程包括一切民族、国家和社会发展阶段而具有普遍性的特征和要求。在这一过程中政治体制的改革和完善是政治发展的重要内容，政治制度的新旧更替是政治发展的基本标志，正是通过对政治体制的不断更新完善才使人类政治形态不断从低级走向高级。对于两种不同理解，人们通常以广义政治发展和狭义政治发展加以解释和区分，虽然从理论上说是成立的，但是在现实政治发展中许多问题却因此要么陷于空洞的抽象概念甚至说教之中而于世无补，要么迂于某种固定的模式或道路不可自拔而收效甚微。因此，如何在这种广义和狭义的政治发展理论之间建立一种联系，使其在面对政治发展的现实问题时能够既有规范性选择又有多样性效果，就成为政治学特别是中国当代政治学研究不可回避的紧迫课题。

影响或者制约政治发展的因素固然很多，但是从传统向现代转变的过程中，制度、文化特别是两者的相互关系对共同体的政治发展具有关键性的意义。从结果上看，现代社会区别于传统社会的一个显著标志就在于现代社会具有一个与市场经济相适应的、运行规范的政治制度体系，因此，有些西方学者在

论述发展中国的政治发展问题时就将其简化为政治制度化过程，或者说如何实现现代西方政治制度的有效移植。亨廷顿认为政治制度化代表着社会组织和政治程序的力量，任何政治体系的制度化水平都可以根据其组织和程序所具备的适应性、复杂性、自主性和内聚性等四个方面来衡量。适应性标志着政治体系的功能，复杂性标志着政治体系的结构，自主性表示政治组织和政治程序独立于其他社会团体及其行为而存在的程度，内聚性表明社会政治组织的团结程度。然而，政治制度化虽然与上述四性成正比，但具备这四种属性并不表明一个社会政治制度化就可以完全实现了。或者说政治制度是否可以移植，如何移植决不是制度本身所能解决的问题，所以对制度的研究必然要涉及对于文化的研究。从现实来看，与社会主义市场经济相适应的民主和法治的治理模式需要完备的制度支撑，这一点已经在无数的事实中得到验证。虽然建立完备的制度需要一个过程，而且从确立市场模式的改革目标以来，在制度方面的建设已经取得了巨大成就，但是从当前的现状来看，制度建设中存在着两方面的突出问题。其一，制度建设的系统性不高，与市场经济要求的深层次制度建设严重滞后，导致正效的制度经常被负效的制度所冲销；其二，现实中制度失效普遍存在，在市场经济发达国家或者地区通行的制度在我们借鉴过程中往往达不到应有的效果，理论上合理的制度在实际中甚至难于实行或者其结果与制度设计初衷背道而驰，如此等等，不仅加大了整个社会的治理成本，也昭示着这样一个简单而在现实中却又经常被人们所忽视的问题，即单纯的制度建设是不可能实现制度化的目标的。制度作为人类行为规范，它的强制性作用不仅仅在于其本身所具有的强制力，还在于这种强制力是否为社会的行为主体所普遍接受，而深入到人们的情感、意识和思维之中，这就是文化的作用，两者缺一不可，甚至后者的意义更大。

当然，是文化产生制度还是制度选择文化可能是一个见仁见智的问题，但是，如何利用两者的相互作用来促进转型社会政治发展是发展中国家在政治发展中必须解决的关键问题，也是本选题所要探讨和解决的核心问题。无论是从人类发展的历

史过程，还是从制度与文化的现实联系来看，至少有一点是可以完全肯定的，即没有文化的制度和没有制度的文化都是不可能的，特定的制度总是以特定的文化作为基础，特定的文化必然要求特定的制度作保障。如果我们撇开制度与文化相互关系的原初意义，单就制度与文化的相互作用来考察，在进行制度建设和文化建设以推动政治发展过程中应该或者必然要遵循一定的原则。从实际中来考察，制度并不是单纯的设计技巧或纯粹的手段，它既是特定社会环境的产物，也是特定文化的产物。在政治发展过程中制度的设计或者移植相对来说也许并不困难，但困难的是在制度设计、移植之后要有满足它有效运行所需要的环境系统，需要整个社会从情感、意识到思维方式对它的认同和支持。假如当一定时期社会的主流意识——权力的拥有者和被权力所统治的人——都认为权力就是特权，就是追逐和实现个人利益的工具和手段，那么，这个社会对权力的限制将是困难的，要想阻隔权力与经济的联系也是几乎不可能的。在此条件下那些限制和监督权力的规范性的制度就不可能真正发挥其作用。然而，人们对某种社会政治价值的情感，对某些社会行为规范的好恶也不是与生俱来或者自然生成的，如果说在人类早期历史中，特定的生存环境自然孕育了某种文化价值观念，那么，在现代社会特别是在转型社会政治发展中利用制度规范去不断培育并最终养成它所需要的文化价值观是促使特定社会进步发展的必然选择，也是人类进步发展的标志。所以，制度与文化的冲突有没有普遍的模式，如何调适这种冲突以实现制度与文化的互动，如何选择和把握这种互动以利于政治发展的最优化等等始终吸引着我对本课题的关注，也促使我不断思考并试图探索其中的答案。

当代中国政治发展的过程既是制度与文化冲突的过程，也是两者互动的过程，而且要实现政治发展的目标就必须不断调适两者的冲突，引导和促进制度与文化的良性互动。回顾中国政治发展的历程，我们可以清楚地看到无论是从19世纪中期开始的近现代化运动，还是从20世纪70年代末开始的改革开放，都经历了相似的运动轨迹。由于所面临的危机不同，19世纪中

期的近现代化运动首先是从强兵的洋务运动开始，进而到尝试创立新制度的“戊戌变法”，最后在“中学为体，西学为用”的文化冲突中因为缺乏新文化特别是新的政治文化的支持以失败而结束。“五四新文化运动”就是当时觉悟的国人以及追求进步的知识分子对这种失败的反思和在探索救国图存道路上的可贵进步。与此不同，20世纪70年代末开始的改革开放是在经济濒临崩溃的危机中以经济改革作为起点，继而进入到以法治国建设社会主义法治国家的深刻变革。在历经了20多年的改革开放后，在建设社会主义市场经济及其与之相适应的制度体制的艰难过程中，正如五四新文化运动一样，人们又再一次认识到促进中国政治发展，促进中国社会发展是不可能单纯地依靠制度化就能够完成的。虽然新中国的建立使两次社会变革在政权性质、变革主体、社会环境等等方面发生了质的变化，但是长期的传统社会政治价值观和思维方式及其影响下的行为方式，在今天依然顽固地阻击着促进中国政治、经济、社会不断进步和发展的制度化进程。于是人们特别是学术和思想界在“制度建设从终极意义上说就是文化建设”的共识下开始转而注重对法治、民主思想的诉求和深层的文化建设，甚至于有人藉此来转移整个社会对政治体制改革的迫切要求和关注。仿佛历史在中国政治发展中开始了又一次的轮回：从强国富民的强烈愿望出发，到为了实现这一愿望而学习和建立近现代化的制度体制，再到为了能够有效地建立这种制度体制而学习和接受支持这种制度体制的思想文化，最终到这种思想文化在与传统专制思想文化的对拼中归于失败，政治发展过程在回到原来的起点后徘徊不前。虽然在政治系统性质已经发生质的变化，特别是在中国共产党及中央政府强力主导下不断深入改革的今天，这种结果再次发生的可能性已经大大降低，但是操作层次上的不当同样会使政治发展产生事与愿违的结果。如果说单纯的制度化不能实现中国政治发展的目标，那么离开不断完善的制度的推动和保证，任何文化建设同样也不会对社会政治发展产生实质性推动，更不可能有在文化建设成熟后政治发展的水到渠成。因此，如何在制度建设和文化建设之间找到互动点，突破制度与

文化的冲突，进而从近现代政治发展的无效循环中解脱出来，促进当代中国政治平稳有效发展成为选题的时代原因，同时也赋予选题以巨大的现实意义。

二、制度与文化研究背景：转型社会与政治发展

（一）社会变迁中的转型社会

制度和文化的图式在不同的场景中可能有不同的表征，在转型社会的背景下其对于政治发展的意义尤其引人入胜。为了更清楚地探讨这一意义，首先有必要厘清其相互关系和产生作用的环境背景——转型社会。

1. 社会变迁：转型社会的成因

从哲学的意义上看，所谓转型即是指事物从一种运动形式向另一种运动形式转变的过渡过程，因此，转型社会从一般意义上来说就是指社会从一种类型向另一种类型转变的过渡过程。这种转变一方面是总体性社会变迁的一个部分，另一方面也是社会变迁的阶段性结果。社会变迁，自奥格本在其 1922 年问世的《社会变迁论》一书中作为关键概念使用以来就被社会学用以描述社会变化的最常用的核心概念，也一直是一个被公认为最困难而又最吸引人的社会学研究领域。为此，社会学对社会变迁有四种不同的理解。^①

第一，社会进化论。该观点认为人类社会是一个随着时间的推移，不断地由低级向高级、由简单到复杂的渐进过程。无论是孔德还是斯宾塞他们都设想所有的社会变迁都呈线性发展模式，也就是说，沿着单一的特定方向和途径发展，并具有一种不可避免和不可逆转的趋势。这一设想最终发展成为西方文明必定是社会变迁过程的终点而成为一种意识形态，从而使这

^① 参见（美）戴维·波普诺：《社会学》，李强等译，中国人民大学出版社/Prentice Hall 出版公司 1999 年版，第 624 - 628 页。

种早期的社会进化论声名狼藉。但是，近年来许多进化论者设想，社会变迁不再是单线性而是多线性的，不同的变迁方式可能发生在不同的社会中，变迁的模式也不再是特定的和不可逆的。

第二，历史循环论。与进化论者不同，历史循环论认为人类社会经历着一个无方向性的连续的成长、衰落、挑战和反应的变化模式，而不是朝着一个特定的方向前进。在奥斯瓦尔德·斯宾格勒看来，社会就是一个有机体，每一个社会都有其产生、成长、成熟和衰退以至于最后走向死亡的周期，这一趋势是无法改变的。和斯宾格勒一样，汤因比也认为社会是循环发展的，这种循环是可以重复多次的。而每一循环都是以挑战—反应模式进行的，当社会所遇到的挑战能被特定文化内“具有创造力的精英”发起的反应所成功应对，那么该社会就能生存下来并继续应对下一个挑战，如果反应不成功，社会将会崩溃。人类发展的历史就是人类不断接受挑战和作出反应的过程，而挑战和反应的不断循环就构成了社会变迁。

第三，社会均衡论。社会均衡论认为社会是一个相互联系和依赖的整体，这种联系和依赖构成了一个社会的均衡和稳定。正因为社会体系是由互相依存的部分组成的，所以，产生于体系外部的变化因素和体系内部的张力，必然因一个部分的变化引起其他部分的变化甚至改变整个体系，造成一种暂时的失衡状态。但帕森斯认为由于系统的各部分的均衡功能，以及文化（一个社会的共同信仰、规范和价值观）对维持社会紧密结合的“胶水”作用，因而对于某一部分或某些部分的变化会产生新的适应，系统的均衡状态将得以恢复，并在一种新水平上达到新的均衡，因此社会变迁的过程实际上就是社会系统的结构分化和功能整合过程。

第四，社会冲突论。社会冲突论是在对社会均衡论批判的过程中产生发展起来的，因此，冲突论者认为是冲突而不是均衡构成了社会变迁。达伦多夫从权力的分配入手奠定了冲突论的理论基础，他认为一个社会其权力资源是有限的，而对权力的争夺却是无限的，于是对有限资源的无限争夺就构成了一个

社会内部固有的、普遍的、经常的冲突现象。因此，社会的主要过程和主要特征不是均衡状态，而是不同的社会集团为争夺社会权力及其优势地位彼此争斗所造成的冲突状态，冲突的形成和化解的过程就产生了社会变迁。由于对权力再分配欲望的无限性，决定了社会冲突的经常性，因此，在冲突与化解冲突中所产生的社会变迁就是普遍的和经常的。

这四种社会变迁理论分别试图从不同的角度和方面来说明和解释整个人类或某一特定社会的发展变化，虽然无论哪一种理论都不能描绘社会变迁的全部图景，但其各自的合理之处为人们观察和研究社会变迁提供了分析工具和理论基础。

那么这种社会变迁与社会的转型及其所形成的转型社会存在着什么样的关系呢？所谓社会变迁从一般意义上说是指社会的发展、进步、停滞、倒退等一切现象和过程的总和，在这个意义上人类社会本身就是一个变迁的过程。虽然“社会变迁是经常的和持续的，但是在社会生活的各个阶段有着不同的方向和不同的速率”^①。因此，社会变迁一方面是指人类社会正向意义的变化即社会的发展与进步，另一方面是指社会在常规的量变中的速变过程。那么这种变化的性质如何呢？穆尔曾将社会变迁定义为“社会结构的显著变化”^②。L. 弗里德曼和J. 兰廷斯基则认为“社会变迁是指社会中已建立的行为模式的任何非重复性变更”^③。新制度主义经济学家道格拉斯·诺斯认为“制度提供了人类相互影响的框架，它们建立了构成一个社会，或更确切地说一种经济秩序的合作与竞争关系”。因此，社会的变迁就是指“制度的创立、变更及随着时间的变化而被打破的方式”^④。从上述社会变迁理论和关于社会变迁的一般性界定中我

① Robert H. Lauer, *Perspective on social change*, 4th ed. Boston: Allyn and Bacon, 1991, p. 7.

② Wilbert E. Moore, *Order and Change: Essays in Comparative Sociology*, New York: Wiley, 1967, p. 3.

③ 转引自（英）罗杰·科特威尔：《法律社会学导论》，潘大松等译，华夏出版社1989年版，第54页。

④（美）道格拉斯·诺斯：《经济史中的结构与变迁》，陈郁、罗华平等译，上海三联书店1994年版，第225页。

们可以得到一些基本认识。

第一，社会转型过程及其形成的转型社会是社会变迁的具体表现形式和必然结果。正是由于社会的变迁过程，导致了一种社会结构的解体和另一种社会结构的产生，使人类社会在发展过程中表现出在量的积累上的速变过程。虽然对引起这一过程的原因和机制人们有着不同的解读，不论认为它是社会随着时间的推移，不断地由低级向高级、由简单到复杂的渐进过程，还是认为社会如生物体一样总是经历着产生、成长、成熟和衰退的循环，抑或是在结构—功能的框架下不断地从均衡到失衡，再从失衡到均衡的演进，以及反复地从冲突到化解的过程，等等。我们撇开这些不同的理解，会发现一个共同的事实，即正是通过不断的社会变迁尤其是在这种变迁达到一定的量的积累后产生的加速变化，从而产生社会转型，才会使一种更加合理和优越的社会结构得以确立；同样正是通过一个个可知可感的社会交替才使得社会变迁得以实现，也正是由于社会在变迁中的新旧交替过程才会出现转型社会这一特殊阶段和特殊表现形式。

第二，转型社会不是一个普遍的社会形态，只是某种社会形态中或一种社会形态向另一种社会形态转变过程中的特定阶段。与马克思主义依据生产关系的性质将人类社会依次划分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会五大社会形态不同，转型社会是人们用来观察和研究社会发展变化的一个特定角度及其形成的专门术语，其根本内涵在于某种社会形态中从一种社会结构向另一种社会结构转变时所形成的特定阶段，它不涉及人与人根本关系的变化，而注重的是社会结构的更替，即那种由于某些社会要素的变动所导致的原来相对有序、稳定的社会要素网络的重新组合，突出地表现在“依据制度化规范所进行的人员分配及对资源所有分配的持续性配置”^①的变化，因而它侧重的是人与物、人与自然之间的关

①（日）青景和夫：《社会学原理》，刘振英译，华夏出版社2002年版，第36页。

系。虽然由于人与自然之间关系的变化——例如从传统的农耕社会到现代工业社会——这种结构性变化必然引起人类社会内部关系的变动，但这种变动不会必然地导致产权关系的不同，而更多地表现在随着文明程度的提高整个人类在相互关系上不断趋向和谐与友爱。

第三，转型社会虽然只是一个或长或短的特定阶段，但它是一个社会全面发展和进步的关键时期。从人类社会的发展过程来看，转型社会一般只出现在或存在于某个或者某些特定社会发展过程之中，也就是说它既不是人类社会同时经历的特定阶段，也不是人类必然要经历的过程。作为社会发展过程中在量的积累基础上的速变，它与特定社会的发展环境、发展方式以及社会特点密切相关。波普诺认为特定社会的物质环境、人口、技术、非物质文化、文化进程、经济发展以及所有有目的的努力都可能导致其社会变迁的出现，从而产生转型社会。也就是说，如果人类社会是一个发展、进步、停滞和倒退并存的过程，那么转型社会就是由物质环境、经济发展、文化进程等因素引发和促进的导致社会结构整体性变迁的迅速发展阶段，并通过这个发展阶段最终实现包括经济水平、政治关系、文化形态等等在内的新旧社会、不同文明的交替和更迭。可能有的社会在其长期的发展中从来没有经历或完成过这种转型，也可能某一社会在其不算悠久的发展历史中却能够抓住并促成这种转型，于是两者间就不仅仅是这种转型的有与无的差别，而实际上是两者在社会发展与进步中的快与慢、发展与停滞，甚至是倒退的差别。

2. 转型社会的内涵与特征

从一般性来说，转型社会具有一种非历史确定性和非地域确定性，它可能发生于不同的历史阶段中不同的社会形态或社会发展过程，也可能发生于人类社会中的不同的群体，进而生成不同的转型社会。因此，为了更清楚地论述选题的主题——制度与文化的相互作用对政治发展的影响——作为选题背景的转型社会特别选取从传统的农业文明向现代工业文明转变过程中所形成的过渡阶段的社会现状进行分析。其一，是因为这一社