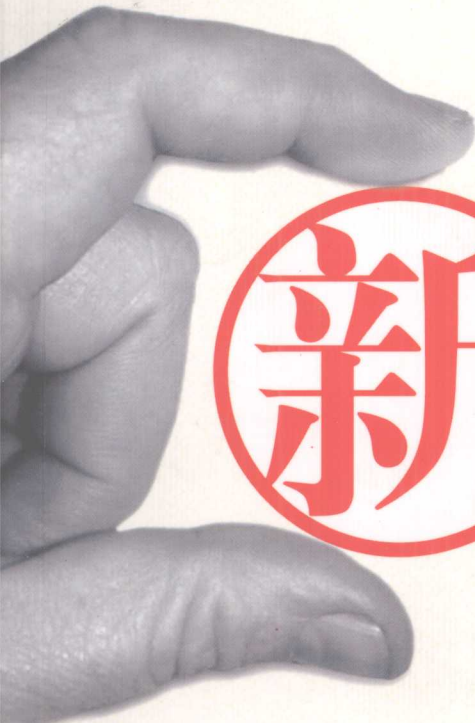


新京报 编



新评论

第一辑

新京报时事评论精选

三年来与百姓息息相关的中国热点新闻事件尽有评说
总有一种力量使我们未敢懈怠 总有一种声音与你心灵共鸣

 南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS
中国·广州

第一辑



评论

新京报时事评论精选

新京报

编



南方日报出版社

NANFANG DAILY PRESS

中国·广州

图书在版编目(CIP)数据

新评论·新京报时事评论精选 / 新京报编. —广州: 南方日报出版社, 2006

ISBN 7-80652-563-7

I. 新... II. 新... III. 评论性新闻—作品集—中国—当代
IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 147600 号

新评论·新京报时事评论精选

新京报 编

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289 号

电 话: (020) 87373998-8502

经 销: 全国新华书店

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 17.5

字 数: 420 千字

印 数: 1-8000 册

版 次: 2006 年 12 月第 1 版

印 次: 2006 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 29.80 元

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

记录言说的历史

——《新京报》评论的理念与实践

一

和新闻报道一样,新闻评论同样记录着“正在发生的历史”。

新闻评论的复兴和趋于繁荣是这个时代赋予思考者的历史酬劳。

中国正在走向一个开放社会,“新闻评论复兴”便是得益于这种环境。众所周知,过去,社会结构的封闭,造成人们的思想单一,价值取向单一。今天,处于转型期的中国,一些落后的观念需要摒弃,更多新的理念需要树立;而旧观念并不肯自愿退出历史舞台,开启人们的心智、以先进理念如春风细雨般滋润社会的每个细胞,力促整个社会形成对国家未来发展路径的共识,就成为时事评论无可推卸的使命。

同时,社会有了更多的利益群体,他们都有自己的利益表达即“倾诉”的欲望;同时,人们也愿意“倾听”——想知道对于某件事情别人是怎么说的。新闻评论就是为这种“倾诉”和“倾听”提供着平台。

客观上,媒体之间的竞争和“厚报时代”的到来,也为新闻评论的复兴提供了动力和物质支持。

正是在此历史背景下,新京报评论应运而生。三年来,它的茁壮成长,打破了一些人在新京报创刊之初“北京没有新闻评论的空间”的“消极预言”,因为,这个时代需要新闻评论,新京报评论在顺势而为。

二

立于北京而怀远,彰显法治和人文,积极稳健有见地,这是新京报评论一以贯之的理念。

“立于北京而怀远”,标明新京报评论的视野追求。它既评说北京四合院里

的家长里短,中国改革进程中的波澜起伏,也关注世界五大洲的风云变幻。世界之大,均可入题;江湖之远,皆上笔端。

“彰显法治和人文”,表达新京报评论的价值观。努力推进法治建设,执著传播人文理想。

法治是适应中国国情发展的民主基础上的立法、执法、守法,以及各项制度、各项政策、各项秩序、各项纪律各个层面,制约权力,保障权利。

人文是以人为本,保护和尊重人的生命、幸福、人格、权利和价值,适应中国国情的自由、平等、关爱,科学和真理,热爱生活的情趣。

法治和人文,既是新京报评论人孜孜追求的目标,也是我们衡量世事万物是与非、先进与落后的首要标尺。

“积极稳健有见地”,昭示新京报评论的方法论。

“积极”,举凡热点事件,诸如国家方针政策出台,每年的全国“两会”,重大外交活动,公权力滥用,公民私权利被侵犯,新京报评论都会努力发出声音,担当媒体责任。

“稳健”,不偏激,不偏执,不图一时痛快,不奢望毕其功于一役,以长久的耐心和韧劲推动国家点滴进步。

“有见地”,富有责任意识,不仅有批判性,也力求有建设性。不讽刺挖苦、冷嘲热讽地评判一件事情,而是提供解决的途径和思路;更不会充当道德审判和媒介审判的角色。我们的评论很少用反问句,甚至很少用感叹号。前者是居高临下,后者是拍案呵斥,都不是平等的讲理的姿态。二十一世纪,人们已经意识到,启蒙不再是高高在上的道德审判与说教,启蒙是自由的交流。

理念是评论的灵魂。总有一种力量鼓励我们奋勇前行。尽管有些时候,我们不得不放慢自己的步伐,但我们没有改变前进的方向。

三

如果真要总结新京报评论的“特点”,大约可以有如下几个:

报道和评论分开。我们永远对事实保持敬畏,报道必须让事实说话,拒绝哪怕是只言片语的评论。因此,甫一开张,新京报在新闻报道版之外,设立多个评论版面,把报道和评论彻底分开。

量大。除了社论(来信)版、时事评论版外,还有经济评论、文娱评论等专版,加上每周一期的“时事访谈”版和《地球周刊》中的“国际评论”版,可以毫不夸张地说,新京报的评论是目前都市报中数量最多的。集束式的评论成为新京报的

一个最大的特色。

题材多样。如上所述,无论是时政的,还是社会的,无论是国内的、本地的,还是国际的,无论是经济的、文化的,还是体育的,方方面面,都能从新京报的评论中找到相应的内容。

架构完整。从普通读者表达草根声音的“来信”栏目,到公民写作的“时事评论”、专家学者的约稿和“时事专栏”,再到比较高端的“时事访谈”,基本上对应了社会不同层级人士的观点表达,换言之,新京报评论在努力为每个人的表达搭建平台。

时效性。紧跟新闻,洞察时事时局的每一个微妙变化,在大家热议的时候第一时间发出声音,最大限度地发挥评论的力量,引导舆论走向理性和成熟。所以,我们的大量评论都会和新闻报道同日见报,为此编辑部每天在夜里11点还在研究和修改稿件。评论和报道相互支撑,形成新闻传播的完整形态。

建设性。不用讽刺挖苦、冷嘲热讽的手法评判一件事情,而是努力提供解决的途径和思路。

权威性。身处中国政治经济文化中心,新京报储存了丰厚的政治资源、文化资源、学术资源,数百位专家学者的观点高屋建瓴,揭示事件的本质,对时局提出方略,这是普通评论者所难以达到的。

不谋求话语霸权。我们有“社论批评”栏目,欢迎读者对我们的社论进行批评;我们有“观点交锋”栏目,试图打造一个“声音广场”,更是让不同观点在这里呈现。我们可以不同意你的观点,但坚决捍卫你发言的权利。

近三年来,我们力争在第一时间对社会事件发表评论,不回避热点难点;又通过制度落实,保证言论正确引导舆论,提供建设性意见,在政府和公众间架起一座良性互动、积极沟通的桥梁。事实证明,都市报评论完全可以通过对社会热点事件的评说和解读,正确引导舆论,及时疏导民意,使之走向理性和法治,为实现社会和谐作出贡献。

四

三年来,新京报评论进行了诸多探索,在国内新闻评论界形成了一定的影响,但是,未来的新闻评论走向哪里,也是我们一直思考的问题。

新闻评论正在面临至少四个方面的挑战。其一是读者,随着社会的发展,读者的是非判断能力、理论鉴赏水平比前些年有了很大的提高,如果评论还沿袭过去的思路、还停留在过去的水平上,必将被读者所抛弃;其二是新兴媒体,

互联网的普及,社会进入信息高速传播的时代,尤其是近来博客、网络论坛的迅速发展,“好文章都在网上”开始成为一种新说法,这也给媒体评论增加了压力;其三是舆论引导,不必讳言,在“媒体崇拜”依然有着强大生命力的情况下,传统媒体在现时代还有着特殊的功能,新闻评论如何既能表达公众心声,又能把握正确舆论导向,是一个大课题;其四是传统媒体间的竞争,评论作为在竞争中取胜的一个特殊的“武器”,目前已呈“遍地开花”之势,而用最好的文章吸引自己的读者,在影响力、资金、人脉等方面必然要有激烈的竞争。

新京报评论是十分注重约稿的,一方面,我们有得天独厚的资源优势,可以约到好稿;另一方面,我们认为,这也是新闻评论发展的一种趋势使然。

新闻评论有必要从“价值判断”向“专业判断”发展,抑或说,是“价值判断”和“专业判断”的并举。回顾时事评论复兴之初,其内容多是普适的“常识”的“贩卖”或重申,由一种全新的评判标准对事物的对与错进行评判,诸如“人权”,一度是被作为资本主义的东西的,但后来被国人所认知,继而写进根本大法里。以市场经济为基础的中国社会的转型,一些传统的理念也必然面临的更新,新理念的树立和旧观念的谢幕,事实上也存在着或激烈或温柔的交锋,在这个时代,新闻评论承担着它独特的释疑和监督作用——解答公众的“为什么是这样而不是那样”的疑惑。

常识的重复总是有限的,社会的发展也必然要求新闻评论与时俱进。就写作者而言,此前评论仅仅是新闻界人士的“职业写作”,后来扩大到更多的人,谓之“公民写作”,他们做了大量的释疑解惑的事。现在,许多从事专业研究的知识分子正在把头从书本上抬起来,进入时事评论写作领域,拜网络或纸媒之赐,可以在书斋里“演讲”。他们所要回答的不仅仅是“对与错”的是非判断,而是更进一步,回答“应该怎么做”的问题。

媒体需要这样的专业的评论员队伍——他们对新闻媒体的特点及读者的新闻消费的需求了如指掌,进而在浩瀚的新闻信息里,准确地发现公众所需要的东西;他们又是具有政治、经济、历史、法律、社会、哲学、环保等等专业研究的丰富积累和建树;然后,他们从自己专业的角度来解读公共政策,把新闻信息和自己的专业结合起来、以新闻评论而不是专业论文的方式写作成文,见诸报端,产生更加深远的社会效果。

新京报评论注重约稿,并开办“时事专栏”版、“时事访谈”版,也是为了增加评论的专业化。专业化的评论,并不会像有人担心的导致“圈子现象”,恰恰相反,因为专业领域的广泛性和深刻性,正好可以体现社会的多元化诉求,避免

了不同媒体的同质化弊端,也能让不同的社会群体找到自己愿意倾听的声音。而媒体所面临的若干挑战,也可以得到很大程度的化解。

五

贯彻一个全新的评论操作理念,需要一个稳定的、有高度共识的组织团队,和高效率的操作机制。

新京报成立“社论委员会”,由大部分采编系统的报社社委和评论部负责人组成。社论委员会的职责是把握舆论导向、确定重大选题、审核重点稿件质量。

而独立于其他新闻报道部门的评论部是评论委员会的执行机构。从浏览当日重点媒体报道的新闻,初步确定评论选题、提炼评论要点,召开部门会议碰撞观点,确定写什么、怎么写、谁来写等细节,再到约稿、编辑、出版,每天下午到深夜的10个小时左右的时间,对评论部的每个人来说,都像是一个5000米的比赛。

“观点是碰撞出来的”。每天下午,在并不宽敞的办公室,常常可以听到评论编辑们吵架般地讨论,话题和观点的确定、丰富、补充和否决,都在这种民主气氛中完成。

作为新京报新闻运作的一“翼”,报社领导对评论十分看重,提供了宽松的环境,并在人力和财力上多有倾斜——我们聘请的社论主笔,待遇高于国内同行,而约稿的稿费标准也在国内名列前茅,这为评论运作提供了动力。当然,新京报评论以良好的社会声誉也大大提升了报社的影响力。

六

在新京报创刊三周年之际,三本评论集终于和读者见面了。借此机会,我们向支持新京报尤其是评论的人士表示谢意——

感谢读者。我们收到大量来信,表达对新京报评论的关注,褒扬进步,批评错谬,这些鼓励与期待是我们孜孜以求的最大动力。

感谢作者。我们每天收到300篇左右的来稿,我们从中测试话题的热度,旁证民间舆论的走向,这为我们的评论提供了参照;遗憾的是,来稿采用率很低,感谢之余,也表示深深的愧疚。我们更想感谢约稿作者,你们常常牺牲休息时间,甚至夜半还为我们撰稿、改稿,这种“国家兴亡,匹夫有责”之精神,也成为我们不敢懈怠的动力。

感谢国内媒体——如《南方都市报》、《中国青年报》、《中国经济时报》、《东

方早报》、《北京青年报》等——的评论同行,作为志同道合的朋友,他们对新京报评论提出了许多很好的建议。

时事评论在中国发展时间不长,无论形式还是内容,提升和开拓的空间都很大。新京报的评论,也同样有着诸多弱项,新的专业领域需要拓展、新的作者需要发掘、文本“论文化”的艰涩需要革除,凡此种种,仍有待我们这些时代同路人的共同努力。

王爱军 新京报评论部主编

| 时政锐评 |

信访是最基本的民意表达	003
对上访要实行“有理推定”	004
公共灾难不能让个人埋单	005
“自行车免登记”中的大道理	006
外来人口在统计报表上站起来	007
权力不能用来恐吓人民	008
两会需要些“辩论”的风气	010
贪官赃物拍卖会的道德忧思	011
打破官员职位的“超稳定性”	012
警惕以人民的名义对付人民	013
国家治理,媒体不可缺席	014
诚实永远是政府的上策	016
建议给审计署“升格”	017
谁有权评定“中国名牌”	019
没有暂住证,社会就乱了吗	020
中国足协更应该对谁负责	021
平民政治家如何摆脱悲情走向理性	023
以沉默应对舆论永远是下策	024
关注个体苦难是国家的义务	026
决策程序讨论时间长是缺点?	027
“走自己的路”不应是代表委员的建言取向	028
改变让代表先走的习惯	030
公布灾害死亡人数才能区别天灾和人祸	031
像保护航天员一样保护每个公民	032
公布电子眼位置体现“善治”理念	034

天价滞纳金有行政不为之嫌	035
质问让两会更具活力	037
政府行为应有说服纳税人的理由	038
毁龙舟背后的家长式“善意”	040
“第一区政府”与“鸵鸟思维”	041

| 法治观察 |

一个人和一亿人的命运	045
让负责任的公民有讲理的地方	046
孙志刚也应当选“法治人物”	047
法律人的尊荣在于寂寞	049
偷吃葡萄的民工能否取保候审	050
王怀忠是否涉嫌“渎职犯罪”	051
“实时查屏”涉嫌侵犯公民隐私权	052
优秀律师当法官需注意的问题	053
让死刑犯带着感激“上路”	055
生命至上是应对突发事件的关键	056
我们为什么淡漠了“身份证意识”?	058
适度压力是对警察的合理考验	059
法律的神圣感从何而来	061
余祥林“杀妻”冤案的“标本”意义	062
无忏悔则无宽恕,无真相则无和解	063
做一名“不坏”的警察很重要	065
有些警察的脾气为什么这么大	066
官员职务犯罪慎判缓刑	068
从录像执法到执法录像	070
执法者应当有“消极的美德”	071
国家赔偿能否变“被动”为主动	074
对待歧视,我们需要再敏感些	075
“律师在场”成本大收益更大	076
行政执法不应将公民置于危险之中	078

对不开枪的枪匪法律能否减轻处罚	079
收容制度能辨别好人坏人?	080

| 评说教育 |

里根是哪所大学毕业的	085
体制之痛,农民工孩子无法承担太久	086
宝马车与大学的精神“相撞”	087
从残疾女朱慧锦事件看学校的“道德门槛”	089
研究生教育,哪些人该由国家埋单?	091
“陈丹青愤怒”拷问研究生招生体制	093
教授收采访费:“说出思想”的劳动价值	094
博导怎成了非驴非马的资格?	097
请放“乞讨博士”一马吧	098
公民当以社区为己任	100
我们的大学需要对学生更多宽容	101
把不人性的制度清除出校园	103
“亲近穷人”应是教育的核心伦理	104
不应让大学生做监督教学的“卧底”	106
奥克兰大学的贡献:高校招生本地化的谬误	107
潦倒异国的母亲送女儿入学	108
香港的大学招生为何偏爱穷人?	110

| 草根民生 |

爱较真的公民是社会的财富	115
对民工,我们说的多了做的少了	116
让社会成为人道的记事本	117
不能把弱势群体逼上绝路	118
别把自杀者排除出医保范围	119
北京应有更多平民乐园	120
独立地悲伤、独立地快乐	121
把农民工的精神需求当做一种权利	123

别把苦难“诗意化”	124
取消农业税影响农民国家意识？	125
“嗟，来低保”请打住	126
整顿市容：多少不平假汝而行	128
处罚公示和处罚告知完全两码事	129
关爱，一种衡量的标准	130
纽约市为何允许占道经营	132
“黄金周”应接轨国际公众假期的规律	133
舆论不应对富人进行道德强制	134
狠话标语泛滥会让我们的文化粗痞化	136
权利“落座”方可秩序井然	137
“消灭式”城管可休矣	139
城市形象不能靠打肿脸充胖子	140
嘲笑农民是“五十步笑百步”	141
“打捞费”是个什么费？	142

| 国际随笔 |

选民是一切智慧的来源	147
有感于西哈努克建立网站	148
日本人质因何成为“国家罪人”	149
卡尔扎伊允许塔利班旧部投票的意义	150
从韩国迁都看“小首都”的魅力	151
竞猜俄人质死亡数让人战栗	153
诺贝尔奖何以让世人敬仰	154
珍视古老传说母乳般温润的文明	155
奥斯威辛：世界反思历史的路标	157
美国人为何宽容华盛顿“另一面”	158
消除贫困，音乐使整个世界含泪微笑	159
大法官不是总统的人	161
恐怖主义绝非追求正义	163
小泉道歉还是请求宽恕？	164

18 岁美国年轻人能当得了市长吗	166
------------------	-----

| 人文环保 |

谁为遇难矿工开一个追悼会	171
再建 5 个“三峡电站”需慎行	172
放弃熊胆,一场期待千年的救赎	173
权利和尊严不论贫富	174
城市“反季节”不是现代化标志	175
生命虽已息关怀不应止	177
升国旗时,我们的手该放在哪儿	179
尊重运动员从“不走后门”开始	180
相对生命奥运只有工具性价值	181
泰姬陵的保护给我们上了一课	182
沉痛悼念一棵树	183
宽容郎平是体育精神的最佳诠释	184
周杰伦歌曲收入爱国主义曲目的启示	186
追求幸福自由:全世界的梦想	187
陪唱小姐生命同样需要尊重	189
历史精密锻造严谨认真的国民性格	190
国家级抗战纪念能否更经常化	192
虐猫者道歉:网络人道力量的胜利	193
简单标签化樱花损害历史自信心	195
火车驶向高原,人心抵达拉萨	196

| 经济视点 |

假如陈久霖不是在新加坡“出事”	201
独立之思想济世之学问	202
经济学家最需要的是讲真话	204
铁路资源应努力保障普通民众需求	205
秘书 PK 洋老板:中西企业文化冲突?	207
局部垄断造就房市高利润	209

财政高增长为何让人忧	210
“全民低保”观点超前?	212

| 文娱评论 |

《汉武帝》那不是我心中的汉朝	217
人民需要吴宗宪	218
芙蓉现象:登场的权利和围观的自由	219
历史上最昂贵的形象工程	221
故宫博物院 80 周年:紫禁城新身份	224
巴金走了,留下了他始终表达着的良心	225
《馒头》充其量是个人观感的另类表达	227
坚守良知,人艺就有未来	228
司马迁也非“严肃史学家”	231
曹操立场,古代视角	233

| 专 题 |

之一:反对设立“禁讨区”

政府不宜干涉私人对乞丐的态度	237
限制乞讨有违良法善治原则	238
“乞讨权利”无须法律来证明	240
禁乞是一种进攻性立法	241
制度要着眼于“最大价值”的保护	242
生存的权利属于每一个人	244

之二:“世遗”门票涨价

高价门票才能体现世遗的价值?	246
从故宫门票涨价看国人的历史意识	247
听证会代表意见为何与民意截然不同	249
历史有阶级性,文化遗迹没有	250

之三：圆明园防渗膜事件

圆明园听证会不能“一听了之”	252
国宝级景区应有国宝级的保护程序	253
法治是解决圆明园事件的必然方向	255
圆明园事件的最大价值不在结果	256

之四：“要不要敬畏大自然”讨论

“敬畏自然”不是反科学	258
无须敬畏大自然是妄言	260
人类属于大地，大地不属于人类	261

■ 时政锐评 ■
