

书作点评

《书法》
杂志编辑部



上海书画出版社

S H U Z U O D I A N P I N

书作点评

《书法》
杂志编辑部

上海书画出版社

行书 中堂 李白
《菩萨蛮》词 程地耀
(云南) 这件作品作者是
费了很多心思的。该作品
本身而言, 这确实是很富
动感的。通篇气息畅快
达。有一气呵成之势。若
不是长期勤学苦练, 作品
很难有这样效果的。作者
也很谦虚, 书法与绘画是
其他艺术门类相比, 书法
更复杂。尤其自身的习大
师, 不是有多么大的才
能, 有气势, 有节奏和章
法感也是好作品。但是从
第一眼的印象来看, 该书
法作品还是有些不足之
处。如笔画中点画的粗
细对比, 无一毫之
差别。这些作品还是应该
加强些吧。但总体上
说, 该作品还是值得肯定
的。对于书法爱好者们
来说, 该作品还是很有
借鉴价值的。特别是大
家在练习时, 有一番韵味
的话, 你不妨参考一下。

图书在版编目 (CIP) 数据

书作点评 / 《书法》杂志编辑部编 .—上海: 上海书画出版社, 2008.1

ISBN 978-7-80725-631-1

I. 书 … II. 书 … III. 汉字 - 书法 - 艺术
评论 - 中国 IV. J292.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 194716 号

封面设计 潘志远

责任编辑 胡传海

责任校对 郭晓霞

技术编辑 吴蕃中

书作点评

《书法》杂志编辑部编

② 上海书画出版社 出版发行

地址: 上海市延安西路 593 号

邮编: 200050

网址: www.shshuhua.com

E-mail: shcpph@online.sh.cn

上海市印刷二厂有限公司印刷

各地新华书店经销

开本: 889 × 1194 1/32

印张: 10.25 印数: 1-3,500

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80725-631-1

定价: 28.00 元

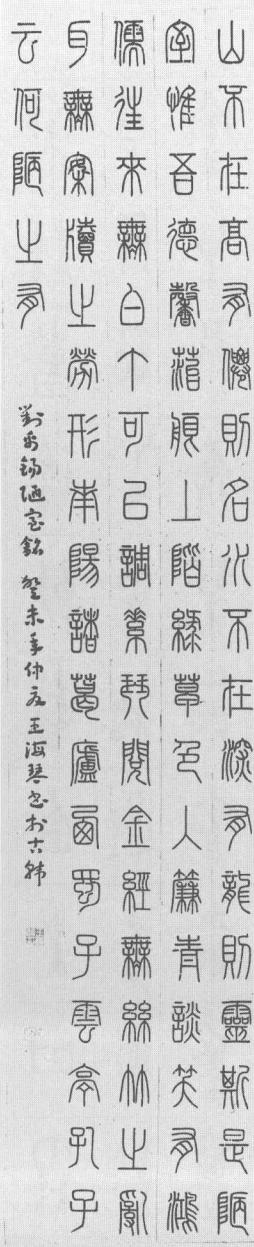
书作要经常点评

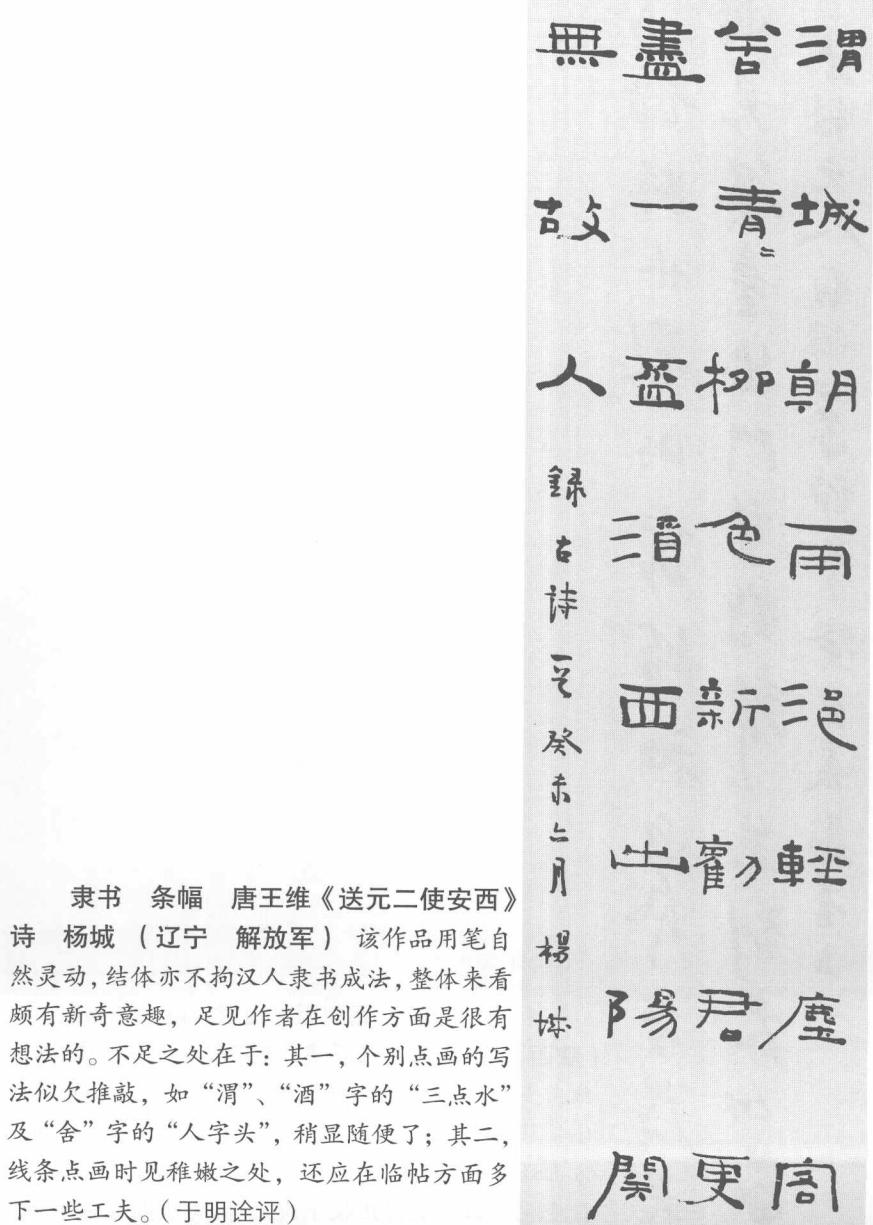
胡传海

学习书法的过程就像小孩学步。记得自己在刚开始学习书法的时候，几乎每天要把自己写好的字拿给住在隔壁的老师看。说是请老师指点，其实，我就等着老师来表扬我一番，只要老师哪次夸我有很大的进步，我会高兴得像吃了蜜糖一般，再去学习的劲头也特别足。在以后的岁月，我自己做了老师，就特别注重表扬为主的教学方法。这对于孩子来说特别管用。等到人长大以后，这时想真正地提高自己的水平的时候，想听听别人的意见时，发现肯讲真话的人特别少，多数人都非常世故地说很好很好。从这个例子来看，首先，想听好话是人的天性。但一味想听好话也会害了自己，因为，你看不到自己的问题所在。其次，真正能够说真话的人并不多，因为人们生怕得罪你。所以，能够真正听到人家对你作品的批评，这是用钱也买不来的。再次，在学习的过程中很重要的一点就是要交流，千万不要闷着头写，殊不知，你一旦在写的过程当中，有了很多毛病，又没有人给你指出来，你越写得多，那毛病也就越顽固。所以，针对有些地方有很多自学书法的人没有老师指点的情况，我们《书法》杂志开设了“书作点评”这个栏目，从一些名家的点评中，我们可以看出他们的经验和水平，从中可以学到不少知识；同时，我们也可以看出一些名家在点评中的风格，有直话直说的，有委婉批评的，有以褒扬鼓励为主的，也有语言比较辛辣的，当然，其中也有个别说得比较含糊的。我想这都是个人的点评风格，也反映了每个人的个性。最主要的是，我们能够

通过他们的点评学到一些东西，这才是这本书出版的意义之所在。人家买了你的书，总要有所得，这才叫不花冤枉钱。正是从这个角度说，这本书是适合初学书法的人去购买的，看一看我自己是否也犯了其中的一些毛病，从此可以得到改进和提高。任何艺术，在初学阶段都有一个学习规范的阶段，在书法上叫做“正手脚”，等到你掌握了特有的技巧后，你就可以发挥自己的悟性了，但无论如何，艺术最终还是要强调“随心所欲不逾矩”，这个“矩”就是法度。没有法度的乱来，这种被有些人认为的“自由创作”是没有任何意义的。有些人十分喜欢书法，但又不肯好好下工夫去打好基本功，就像走路一样，不会走就想跑了，当他们当着很多人的面胡涂乱抹时，他们不知道，恰恰正是这个时候暴露了他们最差的一面。这些自我感觉比较好的同志倒是有必要来买下这本书好好看看的。我想，学习书法只要端正了观念之后，掌握了正确的学习方法之后，进步应该是迅速的。书法是中国的传统艺术，在中国有很多书法爱好者，通过大家之间的彼此交流，你会找到很多知音和朋友的。希望这本书能够成为你学习和交友的津梁。

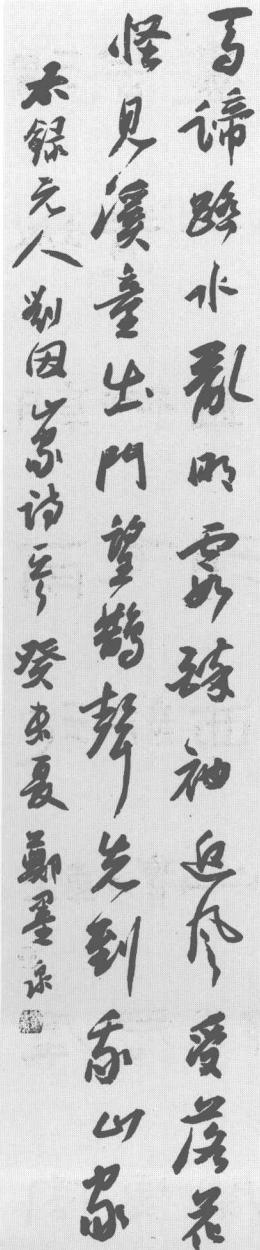






隶书 条幅 唐王维《送元二使安西》

诗 杨城（辽宁 解放军）该作品用笔自然灵动，结体亦不拘汉人隶书成法，整体来看颇有新奇意趣，足见作者在创作方面是很有想法的。不足之处在于：其一，个别点画的写法似欠推敲，如“渭”、“酒”字的“三点水”及“舍”字的“人字头”，稍显随便了；其二，线条点画时见稚嫩之处，还应在临帖方面多下一些工夫。（于明诠评）



行书 条幅 元刘因《山家》诗 郑墨泉
(陕西) 该作品笔沉墨实,颇有东坡行书韵味,从线条点画来看,劲健老到,可见作者的笔墨功夫是比较扎实的。作者需要注意的是,整篇气韵的贯通方面还稍嫌不够,字距行距较匀整,亦无较大的起伏变化,似乎显得比较平淡无奇。(于明诠评)

周觀前賢論書微引述
安得而成之既者始自成亦

以況奇巧如龍蛇大門无派
人鬼之不知以何為說也

鳳闕是何等語或遠辭

江南吳曉登州王子韶大隸

去江逾遠與立學者

越榜古意拳拳我兒大隸願

故吾所論要在一人不意

榜占三平又幼兒平和代我

漫醉妄書小字行書有妙多空

名書碑及手大字更無辨

嘗家藏一去跡破尾間或

門下評傳郎尤愛甚楷

有之不以与求書者一恥貯

六每小簡可使令嗣署贈平

往烹羣葉皆得自然備其

知也君紹作薛稷監

古雅壯歲未能忘家入謂

看詩去機織三十六字效龍皮

吾言為集古字蓋取諸長

相經今有石本得視之及

是橫勒倒收筆法某如畫

餅晉宮少振而譽

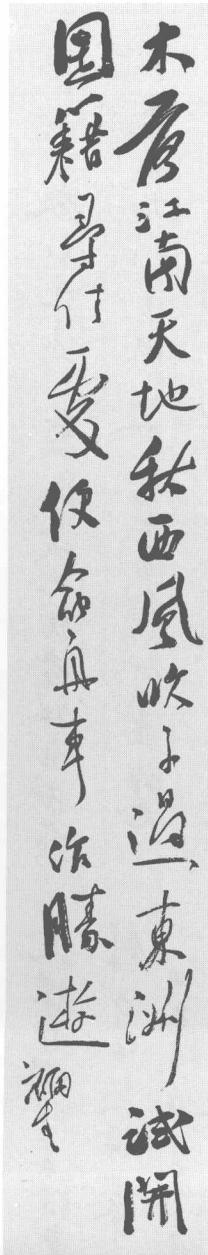
利欲第三行江應元鋒

右節銀幕元章海岳名言

戲石齋集卷春

何朝波書於武當山下

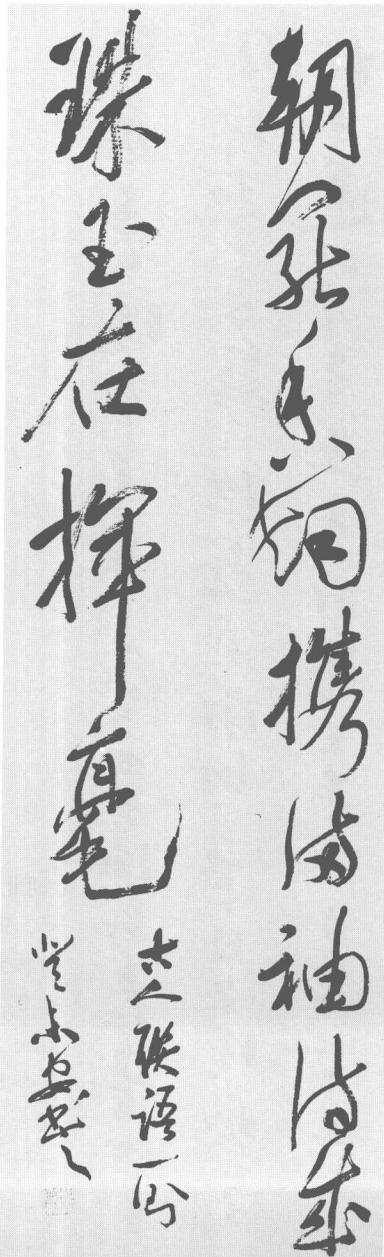
行书 横幅 何朝波 (湖北) 此作以米元章行书为宗，用笔娴熟，结字洒脱，能洞见老米笔致，通篇自然流宕，驾轻就熟，说明作者对米芾行书下过较深的临摹研习工夫。不足之处是：其一，个别字的某些笔画或夸张失度，或太过随意而不到位；其二，通篇来看，痛快有余而沉着不够。人评米书“沉着痛快”，“沉着”与“痛快”相辅相成才是佳处。（于明诠评）

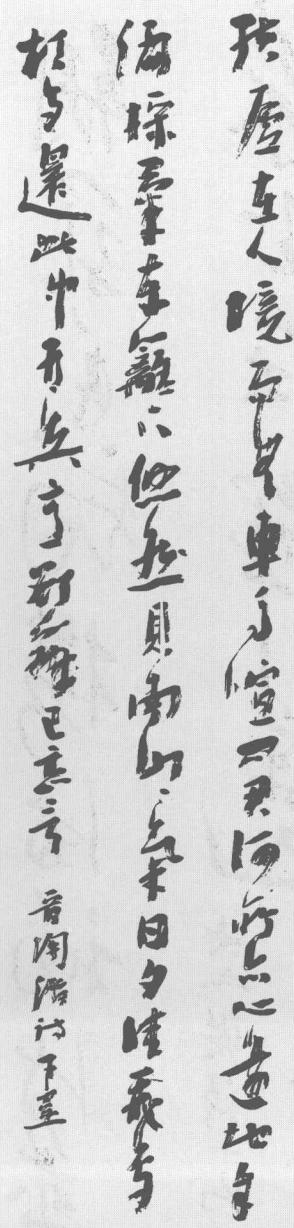


行草 条幅 刘福生（吉林）此作品用笔潇洒灵动，颇有米南宫“沉着痛快”的意趣。细看来，线条点画扎实而有风采，结体收放自如，欹斜有度。这说明作者有较好的创作能力。第一行除末尾“试开”两字略显迟疑而缺乏神完气足的贯通之外，基本没有什么明显的毛病。问题出在第二行，第二行与第一行没有做到很好的呼应和谐，“舟车”两字显得局促疲弱，尤其落款两字歪向左下侧，显得整体章法太过突兀，请作者再作推敲。（于明诠评）

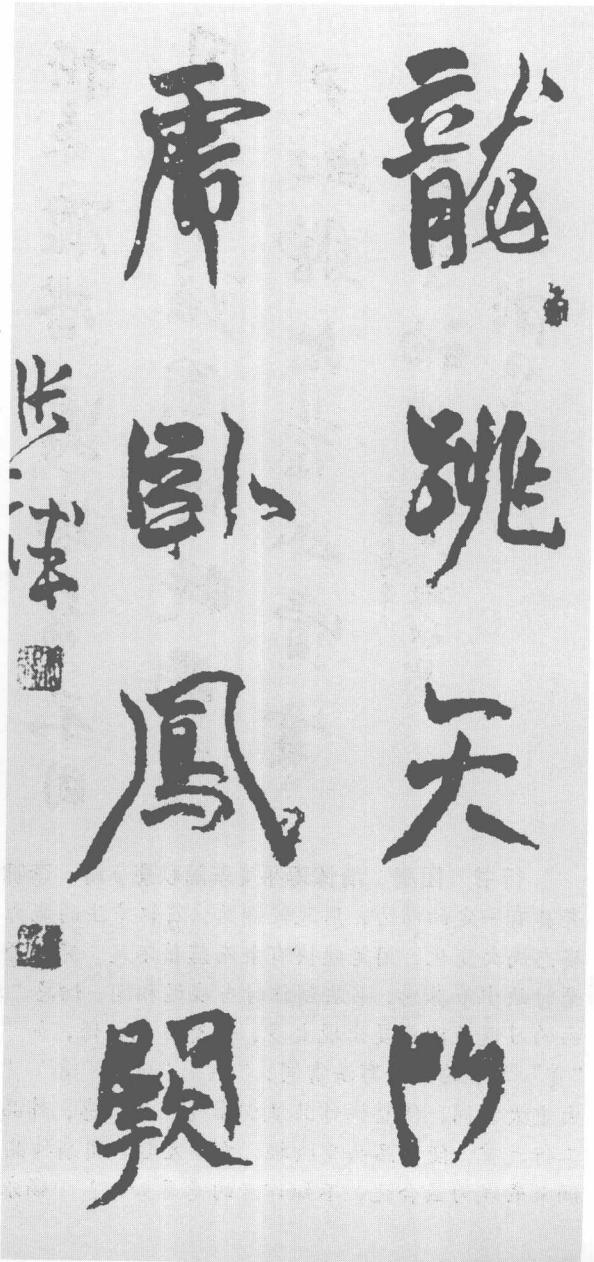
王安石《题西壁》

行书 条幅 古人联语 江毛安（安徽）此幅行书作品也是取法米芾，用笔挥洒自如，墨色枯润相间富于变化，整体章法也自然和谐，说明作者有一定的基本功和创作能力。不足之处是用笔稍弱，缺乏米书斩钉截铁的爽利风姿，建议作者在锤炼点画线条的质量方面再下一番功夫。另外，落款中“癸”字草法欠妥，容易让人误为“登”字，亦请作者再作推敲。（于明诠评）





行草 条幅 晋陶潜《饮酒》诗 王跃龙
(湖北) 该作品书写熟练，用笔大胆，不拘细节，通篇气息也较贯通和谐，由此可知作者在创作方面下了很多工夫。不足之处是用笔散锋过多，线条点画质量太不讲究，加之折笔过于生硬，且散碎枯燥，整体韵味较差。建议作者在今后的临帖创作中多体会古人线条点画的细微之处，若有会心，当有新的进境。另外，第一行“问君何能尔”的“能”字误为“所”字，第三行“此中有真意”的“真”字草法似欠准确，请作者一并再作推敲。(于明诠评)



行书 条幅 联语

张诚（山东）这件作品取法何绍基，作者似乎想把逆涩的行笔同灵动的笔意捏合在一块，从实际效果看，结果与作者的期望有较大差距。书法创作要得“气”，但此“气”要来得自然。清梁同书说：“写字要有气，气须多熟得来；有气则自有势，大小长短高下欹正，随笔所至，自然贯注，成一片段，却著不得丝毫摆布，熟后自知。”这幅作品中做作摆布的痕迹太重，如“跳”、“凤”的撇，“门”、“阙”的结构，给人以怪异的感觉。作者往往在“做”和“摆”上考虑，难免会使作品有不协调之感。建议作者能多研究经典之作，以丰富作品的内涵。

（杨永健评）

獨坐對秋

毛醉吟霜華叢
折來應帶露零落不因
風晴夕露圓雪曉漏青
天虹贈尔晨西賞寒
音生袖中 恽壽平
東籬秋影

離西客

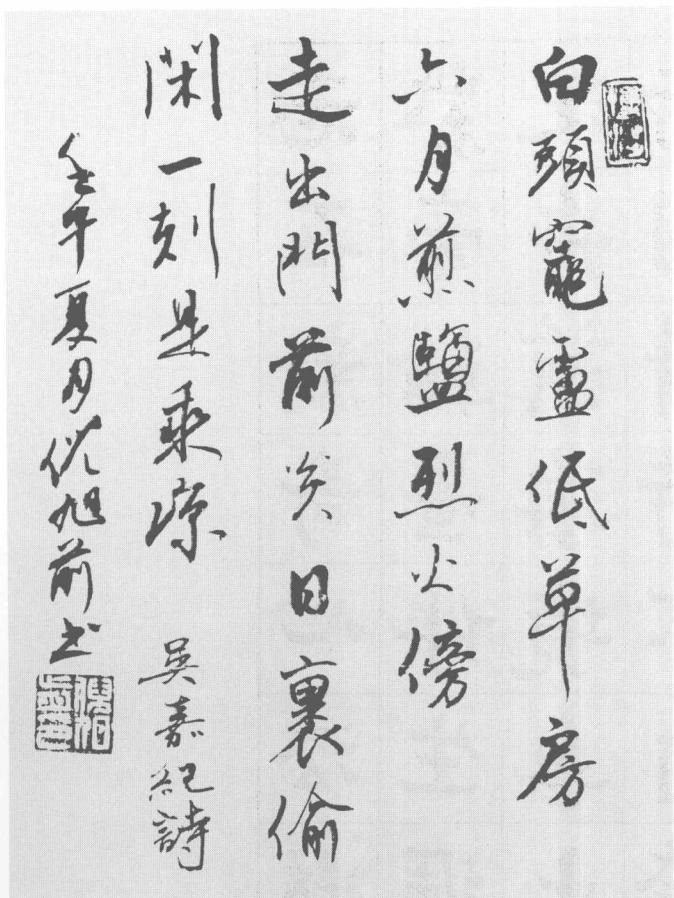


行书 团扇 清恽寿平《东篱秋影》诗 李啸（江苏）从作品看，作者具有一定的功力，用笔较娴熟，驾驭章法的能力也较强，美中不足是字的姿态尚欠变化，用笔痛快有余而蕴藉不足。究其原因，作者用笔较单调，挥毫时缺少节奏感，书法创作时当疾迟相间，切忌“匀速运动”。另外，个别笔画的习惯处理重复出现太多，似有习气之嫌，如“霜”、“露”、“零”、“雪”、“赏”之字的左竖写法雷同，“醉”、“应”、“青”、“虹”、“香”横画起笔太方太重太雷同，使整幅作品缺少生气、灵动感，作品最后“中”写得太小，第二行太重，使作品头重脚轻，右重左轻。团扇作品的创作我认为以轻巧的笔调来表现为最合适，不知作者的意见如何？（杨永健评）

志在新奇心法進
紫毫翰墨伴生涯
泛舟藝海境無止
待到精時不自誇
志在新奇心法進
紫毫翰墨伴生涯
泛舟藝海境無止
待到精時不自誇



楷书 中堂 李心柱《自作诗》(安徽) 这幅作品取法“二篆”，内容为自作论书法，章法处理上颇具匠心，应该说是一幅较成功的作品。不足之处是运笔涩劲不够，结体又太一律，把“二篆”生拙、苍茫、率真的风格写得有些“刻板”了，用笔又太光，黑色太重。正文全部写满，不留空处，给人以沉闷的感觉。其次，正文仍属楷书范畴，不难辨认，所以款中的释文纯属多此一举。如能对诗意图进一步的深化，则能收到锦上添花之效。当然，题跋的精彩与否，有关学力和素养，字外功夫对每一位书法家都是必修课。(杨永健评)



行书 条幅 清吴嘉纪《煎盐》诗 倪旭前（浙江）这幅作品优点是写得较流畅轻松，这种写法与诗的内容较为合拍。整幅作品给人的感觉是略显“平”，就像一杯白开水，如能加入“龙井”好茶，才有韵味。第二行下面留空，我觉得没这必要，破坏了整幅字的行气，不知作者是如何考虑的。第四行的诗名写得太低、印章太大，使整幅作品不协调。整幅作品笔力火候不够。古人强调书中要有“骨气”，骨是笔力，气是笔势。刘熙载说：“书之要，统于‘骨气’二字，骨气而曰‘洞达’者，中透为‘洞’，边透为‘达’，洞达则字之疏密肥瘦皆善，否则皆病。”如果作者能仔细咀嚼领悟这一个“透”字，一定会更上一个台阶。（杨永健评）