

馬承源文博論集

馬承源 著

陳佩芬 編
陳識吾

馬承源文博論集

馬承源 著

陳佩芬 編
陳識吾

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

馬承源文博論集/馬承源著;陳佩芬,陳識吾編. —上海:上海古籍出版社,2007.12

ISBN 978-7-5325-4728-9

I. 馬... II. ①馬... ②陳... ③陳... III. ①文物工作-中國-文集 ②博物館-工作-中國-文集 IV. K870.4-53
G269.2-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 064663 號

馬承源文博論集

馬承源 著

陳佩芬 陳識吾 編

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

華書店上海發行所發行經銷 上海印刷四廠有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 35 插頁 9 字數 700,000

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印數: 1—1,700

ISBN 978-7-5325-4728-9

K·997 定價: 120.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

前 言

這本《馬承源文博論集》既是馬先生在長達 50 年的學術寫作生涯中刊發於學術雜誌、報紙和各種專著、論文集的重要論文之彙編，也收錄了馬先生在各種重大場合的致辭和撰寫的序跋等文字，將這些成果整理重刊，既是對故人的懷念，也是中國文物界的責任。

要為馬承源先生出版這本《文博論集》，是 2002 年末我對馬先生的承諾。當時馬先生的《中國青銅器研究》一書剛剛由上海古籍出版社出版，該著作彙集了馬先生在青銅器研究方面的主要論文 40 餘篇，對馬先生在青銅器理論和各方面的具體研究作了概括。而本書除了 20 餘篇有關青銅器的論文以外，還收錄了先生在彩陶、璽印、玉器、戰國楚竹書等方面的學術論著以及先生在建立、運作、管理博物館和展品的陳列設計等方面見解獨到的理論文章，這些都是文物界的寶貴財富和先生 50 年博物館人生的真實寫照。

我長年從事博物館工作，接觸過很多文物界的知名人士。可以說，中國文物界的名人，無外乎兩種，即學者型或行政型。但是像馬承源先生這樣，既在學術上留下了輝煌的成果，又在極其艱苦的條件下主導行政，為今天的上海、為開放的中國留下上海博物館這樣一座為世人稱道的藝術寶庫者，是極為鮮見的。這完全是出自馬先生在學術上不懈的刻苦鑽研以及在長年的革命工作、博物館工作中鍛煉出來的非凡領導能力。

回首馬承源先生的博物館生涯，在學術上廢寢忘食，做過大量的深入調查研究，加上其勤奮好學，涉獵廣泛，思維敏捷，以獨特的見解和深入淺出的理論以及豐富的現場經驗為文物界的研究工作作出了重大的貢獻。

馬承源先生的研究所涉及的領域非常廣泛，他不僅在青銅器、古文字學上取得了卓越的成就，而且對陶器、書畫、佛像、玉器、錢幣、印章等方面也做過大量的調查、研究，並對以上內容發表過重要的學術論文，實為一位博學多才的學者。

在實際工作中，馬承源先生一貫重視理論和實際相結合，力求不但在理論上、而且在實踐中鍛煉專業技術水平。為此，他多年來非常注重實地考查，練就

了一雙鑒定文物的“火眼金睛”。在先生所徵集的文物當中包括大量國寶級珍品就是最好的見證。此外先生還從香港等地購回一批極為珍貴的青銅器、石刻、楚竹書等，為中國流散文物的回歸作出了重要貢獻，開創了新的操作模式。

還在主管上海博物館青銅部的時候，馬承源先生為普及文物知識和培養青年研究人員，積極推行編著通俗易懂的青銅器教材，並到各大專業學校親執教鞭，以豐富的經驗和滿腔的熱情，為文物博物館培養了一大批人才。

1985年，在衆望所歸之下，馬承源先生毅然挑起了帶領上海博物館走向新世紀的重擔。為了實現建立、運作一個中國最優秀博物館的目標，先生既抓業務，又統籌行政，事無巨細都一一過問、親自參與，為博物館事業的順利發展操盡了辛勞。

馬承源先生上任後的第一件大事，就是改建了青銅、陶瓷、書畫、雕塑四個陳列室，並在原館址外建立了中國錢幣館。當時全國各地的博物館同行相繼來滬參觀，齊聲贊揚上海博物館陳列室面貌一新。但此時在先生的腦海中已經開始醞釀一個更大的計劃，他要為上海新建一個無愧於這個國際大都市的一流博物館，並培養一批運作這個博物館的年輕接班人。

1993年，馬承源先生已是60開外之人，為了實現宏偉計劃，在一無統籌規劃、二無足夠經費的困難條件下，他和市委、市政府有關領導多次磋商，為新館安排了最佳的館址，並積極為新館建設籌措大批資金；在新館設計方面，從各個陳列館的安排，到基本色調、燈光調節、展櫃的形狀，先生均一一過問，並親自給予落實安排。

如今上海博物館已成為上海標誌性的形象之一，同時也為文物界贏得了榮譽，這裏面凝聚了馬承源先生體現了他莫大的心血，前瞻的眼光。

回顧馬承源先生坎坷的一生，可以說是為了革命和文物事業貢獻了他所有的一切。其間他也受到過很多的磨難。在解放戰爭國統區白色恐怖時期，為開創新中國不顧生命安危，他出生入死，以至於在當時的通緝榜上也曾經“赫赫有名”。在“文化大革命”中，又被誣陷為“走白專道路的資產階級專家”，曾受到無數次的批判、揪鬥、毆打，並被關進“牛棚”，下放工廠勞動。所有這一切，他都以堅強的毅力熬了過來。

1999年，在新生的上海博物館建成三年之際，馬承源先生卸去了博物館館

長一職，雖然當時他正在計劃實施健全和充實博物館的“軟件”部分，但由於身體欠佳，未能付諸實施，這一直是先生的一大遺憾。

晚年的馬承源先生把大部分精力都放在戰國楚竹書的整理、注釋上。先生非常重視這項工作，他曾經說過：“整理這批戰國楚竹書的意義非常重大，甚至超過建立一個新的上海博物館，因為博物館以後還可以重建，但竹書是不可能再得到了。我們大家都要努力，到我 80 歲之前要把它完成。”言猶在耳，可先生卻沒能兌現他最後的心願，實是遺憾之至。

2004 年我正忙於《夏商周青銅器研究》一書的出版工作，卻沒想到此書尚未出版，馬承源先生卻突然離我們而去，靜靜地走完了 77 年的波瀾人生。與先生共事 50 載，耳聞目覩先生深廣的業務經驗，對文物事業發展上的戰略遠見以及在學術教育上的滿腔熱情，令我受益匪淺，如今我只能以拙筆記下先生一生行事之萬一，以寄哀思。我還將盡最大努力，爭取早日完成《上海博物館藏戰國楚竹書》的整理出版這一先生生前最大的心願，以告慰先生於九泉之下。

馬承源先生，一位優秀的中國共產黨黨員，一位博學多才的學者，一位卓越的文博領導者。中國的文物界決不會忘記他！上海博物館人也不會忘記他！

陳佩芬

2006 年 6 月 3 日於日本

目 錄

前言	陳佩芬 1
----------	-------

彩陶文化研究

評《彩陶》一書	3
《中國新石器時代的物質文化》一文商榷	7
仰韶文化的彩陶	12
甘肅灰地兒及青崗岔新石器時代遺址的調查	100
略論仰韶文化和馬家窑文化的問題	107

中國青銅器研究

鳥獸龍紋壺	115
陳喜壺	116
宗周鐘	118
最近在廢銅中發現的西周早期的鄂器	119
鄂器和鄂國	120
夏商之際的青銅器	121
中國青銅藝術的考古發現	126
釋衎	134
王國維對商代貴族以日爲名制度的科學預見	137
金文辛戚戊戌戊戌歲諸字義疏	138
明保解	144

新淦青銅器參觀隨筆	148
虢國大墓參觀記	150
中國古代青銅藝術	153
新淦大洋洲遺存的啓示	158
夏商青銅器考古成就的若干探討	161
跋子仲姜盤	166
輝煌的中國青銅時代	169
西周中期青銅鐘鑄作技術的發展	174
肇慶鑄鼎記	176
談陝西眉縣出土窖藏青銅器	178
吳迷鼎爲何不能合於今世曆表	180

璽印玉器工藝品研究

從剛卯到玉琮的探索	
——兼論紅山文化玉器對良渚文化玉器的影響	185
江浙地區的土墩石室	207
中國的工藝美術	212
公元 3 至 6 世紀中國的金銅造像	239
青銅器紋飾和個人裝飾品之間的關係	244
古璽秦漢印及其餘緒	247

博物館學

美國博物館的體制	255
赴美國舉辦“偉大的中國青銅時代”展	266
有感於中國的博物館事業	269
上海博物館工作彙報提綱	271
把陳列改建作爲建設現代化博物館的着力點	280
博物館文物的徵集、研究、保存和維護	286
四十年歷程的新起點	291
文物要實行重點保護	294

高瞻遠矚的決策	295
關於博物館的陳列工作	297
對 21 世紀博物館的遐想	302
海上集珍五十年	307
有感於上海博物館新館的成功	309

戰國楚竹書研究

戰國竹簡中的詩樂	315
從戰國楚竹書材料看古詩樂音	318
戰國楚竹書的發現保護和整理	321
孔子詩論	324
《詩論》講授者為孔子之說不可移	361
子羔	367
魯邦大旱	380
采風曲目	386
逸詩	394

序 跋 致 辭

《上海博物館藏寶錄》前言	401
《李蔭軒所藏中國青銅器選集》序言	404
“村上三島書法展”圖錄祝辭	405
日本“上海博物館藏明清書法精品展”圖錄序言	406
“清初四畫僧精品展覽暨學術討論會”開幕致辭	407
《清初四畫僧精品集》序	409
日本“上海博物館珍藏中國青花瓷器展覽”開幕致辭	410
德國“中國藝術——上海博物館珍藏文物展”賀辭	412
“胡惠春藏品展”開幕致辭	413
“上海大阪書法交流展”圖錄前言	414
切磋書藝傳心聲 ——日本“上海博物館宋元明清書法展”圖錄前言	415

《文物保護與考古科學》發刊詞	417
日本“上海博物館明清書畫珍品展”開幕致辭	419
澳大利亞“上海博物館珍藏文物展覽”圖錄前言	420
美國“董其昌世紀展”圖錄序	421
在書畫陳列館改建竣工開幕典禮上的講話	422
重印《西清硯譜》序	423
香港“上海良渚文化珍品展”圖錄前言	426
《上海博物館藏泉幣》序	427
“哥窑瓷器學術討論會”開幕致辭	428
致村上三島先生函	429
日本“上海博物館展”致辭	430
《商周青銅兵器》序	431
墨西哥“上海博物館古代青銅器展覽”圖錄前言	433
日本“六千年中國秘寶展”開幕致辭	435
《上海博物館青銅器陳列》前言	436
《認識古代青銅器》前言	437
澳門“中國千年佛像展”致辭	438
何鴻章先生捐贈吳王夫差盃儀式致辭	439
上海“越窑、秘色瓷國際學術討論會”開幕詞	440
日本“中國陶瓷名品展”圖錄祝詞	441
許驤夫人文物捐贈儀式致辭	442
《上海博物館文物保護科學論文集》前言	443
日本“上海博物館珍藏文物展”開幕致辭	445
致程及函	446
上海博物館新館落成答謝酒會致辭	447
上海博物館新館開館晚宴致辭	449
香港“滬港藏珍展”開幕致辭	450
香港“滬港藏珍展”圖錄序言	451
《明四家精品集》序	453
致葉肇夫函	455
“首飾與器皿：澳大利亞當代金屬工藝展”開幕致辭	456
葉肇夫先生捐贈子仲姜盤儀式致辭	457

“紐約古根海姆博物館珍藏展”開幕式致辭	458
《西方現代藝術精粹》前言	459
《上海文物博物館志》序	460
“埃適爾作品展”開幕致辭	462
“埃適爾作品展”圖錄前言	463
香港“紫泥清韻——陳鳴遠陶藝研究”展覽圖錄前言	464
“蒙克畫展”開幕致辭	465
《蒙克畫選》前言	466
“梁潔華畫展”開幕致辭	468
《梁潔華畫集》序	469
《中國酒文化》序	470
“中日書法名家展·’97 日本書藝院展”開幕致辭	472
“中日書法名家展·’97 日本書藝院展”開幕宴會致辭	473
“中日書法名家展·’97 日本書藝院展”圖錄前言	474
《吳越地區青銅器研究論文集》序	475
“楊惠珊琉璃藝術展”圖錄前言	476
“當代藝術家程及水彩畫展”開幕致辭	477
“當代藝術家程及水彩畫展”圖錄序	478
致董逸新函	479
“小林斗盦篆刻書法展”圖錄前言	480
《新疆維吾爾自治區絲路考古珍品》序	481
《中國青銅器全集》後記	482
《龍紋壺》圖錄前言	484
《中國璽印篆刻全集》序	485
《國史金石志稿》序	486
《盛世吉金》前言	488
《中國西周青銅器銘文珍拓》序	490
《收藏歷史——解放日報文博文萃續編》序	493
《夏商周青銅器研究》序	495
馬承源先生年表	陳佩芬 500

彩陶文化研究

評《彩陶》一書

最近，中國科學院考古研究所繪圖室的同志們編繪了一本小冊子《彩陶》（朝花美術出版社，1955年，文6頁，圖26頁）。編者的意圖是通過這本書“希望能夠較為系統地向讀者介紹一些祖國早期藝術的面貌，並供給實用美術界一些認識和理解我國古代藝術優秀傳統的參考材料”。彩陶是我國新石器時代晚期黃河流域一帶遺址中出土的一種陶器，陶質一般為磚紅色和橙黃色，陶坯經過修整或磨光，在陶器的表面或內面最顯目的地方繪有彩色圖案。這是我國最珍貴的文化藝術遺產的一部分。解放前，出土的彩陶常被用各種盜賣的方式流到國外，所以這一珍貴的文化藝術遺產竟不為廣大羣衆所瞭解。考古研究所繪圖室希望通過該書的編印，把這種考古學的知識普及開來，這是我們所歡迎的。

該書前面有安志敏先生的《仰韶文化中的彩陶圖案》一文，概括地講述了彩陶的形式和圖案的高貴的評價。但是將書中所載的彩陶藝術的形象和這一評價相對照，卻顯得十分不相稱。書中所載的彩陶共約100器，除了個別以外，絕大多數都見於中外的著錄，據手頭現有的材料，至少有70個以上彩陶的器形和圖案可以找到它們的詳細記錄。我們拿來對照一下，就可發現這書所存在的缺點是不少的。

第一，該書最成問題的是把許多彩陶圖案的色彩搞錯了，使燦爛的彩陶圖案失去了原有的形象。從許多材料來看，構成甘肅半山彩陶藝術的重要特點之一，是當時的陶工運用了紅黑兩色，在陶器上描繪出了富於創造性的和樸實的圖案。這類彩陶的圖案中最多采的，常以紅色幾何紋線條為核心，並鑲以黑色的鋸齒紋線條。這點在繪有各種螺旋紋、各種垂幛紋、四圈紋、五圈紋、方格紋等代表性的彩陶上，表現得甚為明顯。幾乎在所有的半山彩陶上，黑色的鋸齒紋和紅紋是間隔的，這一構圖的基本方法已達到非常純熟的程度，人看了感到和諧而壯麗。因此，這一重要的特點是應該在這書中明確地表現出來的，否則很難使讀者瞭解半山彩陶的藝術形象。

書中所繪的圖案，除了黑色的照樣畫黑色以外，是以網紋的線條來代表各種紅色或其他色彩的線條的。書中第9頁左下（即代表第9頁左下的一器，下面照此簡稱）一器便是例子。

但在這書中所繪許多半山的彩陶圖案，不知道為何把許多和黑色鋸齒紋相間的紅色線條都繪成了黑色，以致與原來的彩色構圖大有出入，弄得面目全非。根據巴爾姆格倫《半山及馬廠隨葬陶器》、吳金鼎《中國史前陶器》及安特生《甘肅考古記》等書中所載彩陶的照片和材料，能够校對出編者任意將紅色的線條繪成了黑色的錯誤，如第2頁左上、6頁右上、7頁右上、右下、左下等，共計25器，彩陶圖案至少比較接近真實的只有18個圖案。

書中所載馬廠彩陶圖案也有類似的或更為嚴重的錯誤。

18頁右下，曾載於《半山及馬廠隨葬陶器》圖版22第3圖和《中國史前陶器》圖版42第1圖。根據記錄，這一陶器的文飾是黑色和暗紅兩種顏色，內框黑色，頸下的界紋是上紅下黑的合鑲。身飾上的四個大環圈，外框紅色，內框黑色。框內的十字是紅幹而兩面鑲着黑色，環內的其餘紋飾都為黑色。可見，這件陶器色彩飾是十分華麗的。不知何故，編者卻將它繪成了黑色而單調的圖案。在馬廠彩陶上的紋飾，紅色和黑色的線條也常是間隔的，不過黑色的鋸齒紋大為減少，在彩飾的構圖上，有許多紅紋和黑紋緊靠在一起，不留空隙。因此正確地表現紅紋和黑紋的區別，非常重要。與上述紅色線條和黑色相混淆的，還有第18頁左上、20頁右上和左下。

此外，需要提出的還有20頁左上和右上，這兩個應該是根據同一器用兩個不同的角度來描繪的，紋飾和色彩應是同樣的。但在這裏所繪的兩個圖的紋飾竟完全不同，一個紋飾上標繪着紅黑兩色合鑲，另一個紋飾上繪成了純粹的黑色。很可能是編者沒有仔細察看材料，粗心大意地把它繪成兩個截然不同的紋飾了。

第二，該書的錯誤是把許多彩陶圖案的組織搞錯了、刪改了，使彩陶藝術的價值大為貶低。第7頁左上，其圖形曾載於《半山及馬廠隨葬陶器》圖版2第1圖和《中國史前陶器》圖版35第20圖。根據記錄：“該器頸短，具有兩個把手。陶器赭色……陶面平滑，未加精磨。全身有幾圈盤溝痕跡……。紋飾是黑色和藍紫色。”按照一般的繪法，黑紋應以黑色線條表示，藍紫色應標以網紋線條或其他線條，這樣纔能比較接近真實。但繪者卻將該器的整個色彩都顛倒了。闊條的黑色鋸齒紋竟被繪成無齒的網紋！藍紫色線條卻又變成了黑色的鋸齒紋。頸部原來各有兩條黑色的鋸齒紋和藍紫色的橫條紋相間隔（這是半山彩陶頸部施彩的格式之一），在圖中也繪成了四條平滑無齒細弱的黑線。因此原來是一件美麗的彩陶，竟被編者繪得不倫不類了。14頁左上，原來三角形的鋸齒紋上是鑲有一條紅線的，這種圖案本來也是很常見的，而在書中所示的圖形，紅紋被刪去，因此，原來的色調是明快的，在書上卻弄得和鋸齒紋合併而成為黑色的圖案。還有，15頁左上，曾載於《半山及馬廠隨葬陶器》圖版34第4圖，這器頸部與上緣的圖案原來是兩條由黑色鋸齒紋和兩條紅紋組成的，在這裏，也被編者改繪成了一條黑線和空白。

在該書所載的馬廠彩陶中，也頗不乏類似的情形。21頁右上，曾載於《半山及馬廠隨葬

陶器》圖版 31 第 4 圖。原來上半部直列的幾行波狀紋是和上下兩排橫紋相連結的，但在書中未全連，從而使構圖不完整；連結該器兩環下端的應為中紅而兩邊鑲以黑色的橫條紋，這一橫條紋中心的紅紋在書中又繪成了灰白帶，環上的數條紋飾也被編者刪去。同頁左上，環上的紋飾也略而未繪。彩色版第 2 頁左上中黑色環圈的鋸齒紋也未繪出。彩陶藝術的構圖一般是複雜完整而統一的，編者竟任意修改彩陶的構圖，這就不可避免地貶低了它的藝術價值。

第三，該書另一個缺點是沒有把彩陶的形象繪得正確，使讀者不能正確認識彩陶的形象。半山和馬廠彩陶的造形很富於藝術的創造性，各種形式的出現，都是新石器時代人們在製陶過程中不斷改良和改進的結果，而這種改良和改進，大多是為了更切合乎實用時的便利。而且，紋飾與器物的形態很相適應，有着高度的統一性。這點在這書中一般表現得效果不好。

第 2 頁右上，原來上半部是個豐滿而柔和的半球形，而在這書中卻繪得近乎三角形；原來紋飾上方格紋內的線條無論疏落的或細密的都非常自然，而在這裏卻有被編者任意增添的部分，即在方格紋的交叉點上多出了一個橄欖形的紋飾和這個紋飾下的幾條短綫。2 頁右上和 12 頁右上都是人頭像，這兩件器物都已被帝國主義者掠奪去，現藏瑞典遠東古物館。前一器的紋飾原為紅黑兩色所組成，臉呈心形，表情很生動，滿臉有鬚鬚，是一男性；後一器的紋飾也是紅黑兩色所組成，表情比較溫柔，似屬女性。而這書中所顯示的形象，不僅紅黑兩色不分，而且面目全非，形狀近乎猙獰。20 頁左下，原是馬廠雙環大口陶罐中最富於創造性的形式之一，全器各部都很調和，紋飾與器形也相適應，一般地說是悅目的，但這書的圖版與原器藝術形象也頗有出入。25 頁上一器的辛店彩陶，頸部與原物不相稱，其剖面的弧度應更大。同頁陶鬲上的黑色斜條紋與實物也有相當出入。總之，這類情形，書中的例子是不少的。

第四，這書還把馬廠的彩陶與半山的混淆起來。書中第 6 頁左下，器形曾載於《半山及馬廠隨葬陶器》194 頁 226 圖。這器無論從器形的特點和紋飾的特徵上來看，應是屬於馬廠的，與此同一類型的器形紋飾在書中都列為馬廠，獨有這一件，編者卻把它錯誤地混入半山了。

第五，這書在設計編繪時似乎考慮得欠周密。我們以為多數彩陶的圖案繪在器物的上半部，顯然是為了給人們從陶器的上部去俯視或側面去欣賞。事實上，在許多彩陶上的俯視的畫面，往往要比側視的畫面更美麗而多采。在書中一律都是側視圖，連一張俯視的圖案也沒有，因而使讀者無法瞭解彩陶全面的藝術形象。

第六，這書在印刷上也存在着若干缺點。書中有幾頁彩色圖版，彩色圖版的優點是能更真實地表現器物的形象和色彩，但這書中所載的彩色圖版，若和真正的彩陶相對照，就相差很大（我們不要求一樣，但要近似）。按照記錄材料，該器陶質是極淡的磚紅色，圖版上印成黃色，螺旋紋的中心綫是褐紅色，兩邊各鑲着黑褐色的鋸齒紋，圖版上印成灰色。原器左下部有一黑色的大印號，在書中被刪去；原器上的卐字形紋頗繪得瘦削有力，在圖中被表現為

扭曲畸形,另一較爲突出的現象,是在2頁右下,該器爲馬廠彩陶,這一彩陶的“色襯”被印刷成爲深的玫瑰紅,而馬廠彩陶的色襯應爲深淺不同黃褐色或醬紅色,任何一種記錄材料上和實物上都無法看到玫瑰紅的“色襯”。因此,這種彩色圖版,不但不能給讀者以真實彩陶色彩的概念,還會帶給讀者以不正確的印象。

由於手頭材料有限,上面所列舉的問題必然是不够全面和不够完整的,但是也已經能够說明這書存在的問題是不少的。

科學工作者對待他的事業應有認真嚴肅的態度,實事求是的精神,這本書很具體地反映了編者對待科學事業是够認真嚴肅的。這樣,編出來的書不僅不能使讀者和美術界正確地“認識和理解我國古代藝術的優秀傳統”,而且會帶給讀者錯誤的認識,對彩陶藝術不正確的理解。

參考材料

吳金鼎:《中國史前陶器》(英文本)。

鄭振鐸:《中國歷史參考圖譜》。

巴爾姆格倫:《半山及馬廠隨葬陶器》。

安特生:《甘肅考古記》。

安特生:《黃土地帶》(日譯本)。

附:《彩陶》一書編繪者的來信

《考古通訊》編輯部轉來馬承源同志的《評〈彩陶〉一書》,使我們認識到我們在編繪工作中的許多缺點。這對於進行檢查我們的工作,加強我們的注意,用認真嚴肅的態度來對待今後的工作,都是有很大好處的。因此,我們願意接受這樣的批評,並表示感謝。

我們編繪《彩陶》的時候和過去編繪《輝縣出土器物圖案》一樣,由於工作上的有利條件,接觸較多的材料,這些材料包括圖書和新發現的實物美術品,我們喜愛它們,因而願意把它們盡速地發表出來。我們想採取較爲通俗的形式,讓更多的人因看到我們先民的偉大創造而感到驕傲和喜悅,同時還可以提供實用美術方面一些有用的材料。我們就是懷着這樣的心情和目的,通過出版社並結合他們的要求和印刷條件編印出來的。在內容方面,我們缺乏慎重的考慮和仔細的審查,正如馬承源同志所指出的那些較爲嚴重的或一般的缺點,大部分都是由於在編繪過程中的粗枝大葉作風和對讀者不够負責的態度所造成的。因此,不但不能充分表現我們偉大的文化遺產的藝術價值,相反地倒會給讀者以不正確的認識和印象,這與我們的初衷也是不相符合的。因此,我們除將馬承源同志所提出的以及我們自己發現的一些不正確不妥當處,於再版時予以修正外,並因工作作風與能力經驗不足所造成的不良影響願意向讀者表示我們的最大歉意。

(原載《考古通訊》1955年第6期)