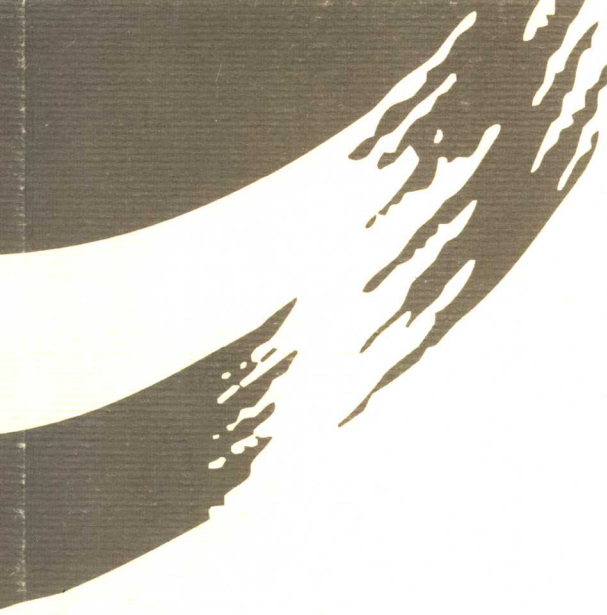




■ 苏志宏 著

LIDA SIXIANG YANJIU

李达思想研究



山西
师范大学
出版社

李达思想研究

ပြည်သူ့သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

苏志宏 著

西南交通大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

李达思想研究 / 苏志宏著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2004.7

ISBN 7-81057-937-1

I. 李... II. 苏... III. 李达 (1890 ~ 1966) — 哲学思想 — 研究 IV. B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 079815 号

书 名 李达思想研究

作 者 苏志宏

责任编辑 郝丹立

封面设计 何东琳设计工作室

出版发行 西南交通大学出版社出版发行

610031 成都二环路北一段 111 号 发行部电话: 87600564

<http://press.swjtu.edu.cn>

E-mail: cbsxx@swjtu.edu.cn

印 刷 成都金星印务有限责任公司

开 本 880 mm × 1 230 mm 1/32

印 张 13.125

字 数 302 千字

版 次 2004 年 7 月第 1 版

2004 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-81057-937-1 / B · 008

定 价 29.80 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: (028) 87600562

序

杨先农

《毛泽东思想研究》主编

四川省社会科学院毛泽东思想研究所所长、研究员

李达是我国传播马克思主义的先驱者和中国共产党创始人之一，他 1920 年与陈独秀等共同发起组织上海共产主义小组，并出席中共“一大”，当选为党中央宣传主任，主编中共第一个党刊《共产党》，创办主持了党的第一个出版机构人民出版社。李达是中共党内唯一一位“元老”级学者型的马克思主义理论家、哲学家，其马克思主义理论尤其是马克思主义哲学研究相关

论点,对于毛泽东哲学思想的形成产生了较大影响。在《实践论》、《矛盾论》产生之前,李达的《现代社会学》、《社会学大纲》等马克思主义哲学著述,代表了当时国内马克思主义哲学界的最高水准。1949年以后,李达一直从事理论工作和高等教育工作,积极地致力于马克思主义哲学和毛泽东哲学思想的研究和宣传。他的著述和思想,是马克思主义理论中国化历程中的重要思想资源。

苏志宏教授的专著《李达思想研究》,研究李达相关思想的形成和发展过程,把李达思维视野中展现的理论问题,当作近代以来中华民族寻求民族独立、国家富强和文化发展的历史潮流中的浪花,将其置于广阔的历史背景之中,对当时的具体语境予以客观分析,并注重梳理、提炼其中可资当代理论创新所用的资源及其内在思路,反思马克思主义中国化过程中的经验和教训,以彰显出李达思想的历史意义和当代价值。纵观全书,我认为有三个方面值得关注:

第一,界定了李达思想在20世纪马克思主义中国化历程中的历史地位和当代意义。作者在研究李达思想的发展历程中,将李达对中国社会现代化的哲学反思概括为三个相互关联的矛盾结构:“农业社会主义”与“国家资本主义”的矛盾、一般现代化进程与中国民族现代化进程的矛盾、一般规律与特殊规律的矛盾。本书将李达思想中的这样三个矛盾结构,分别列为三编,以“中国现代性”为理论框架,作者对李达从早期“农业社会主义”到中国特色的社会主义现代化路径的认识转变过程、李达对于中国传统法律思想与西方资产阶级法律思想比较研究成果的所得与所失,以及其中蕴含的对于当代具有意义和价值的资源、李达哲学思想与毛泽东哲学思想之间的相互影响的内在联系,予以详细的论述。作者还对马克思主义哲学中国化历程中的一些悬而未决的

重大问题,如马克思主义哲学与党的思想路线、中国特色社会主义认识等之间的内在联系,这一历程中所获取的思想和话语资源,哪些是来自前苏联理论界的影响,哪些是由于中国特殊的社会背景,哪些是由于包括像李达这样的理论家的个性特征所致,现今哲学教科书的唯物主义和唯心主义的“两军对战”模式的理论渊源和时代背景究竟是什么等等,作者都尽可能根据所掌握的资料,予以实事求是的全景式的分析和解答,这在中国马克思主义哲学史的相关论著中,尚属罕见,无疑将对相关的理论研究和教学改革,提供重要的思想参照系。

第二,本书所涉及的研究李达思想的内容、述评、结论,大都是能发前人所未发的创新性论述。在研究李达思想时,作者尤其注意将具体的思想和理论论点置于当时特定的社会历史和理论背景中去,没有受已有的各种思维定式束缚;或者就以其著述本身谈论其著述,归纳出几个“特点”,或者以传统的“教科书模式”为蓝本,给出李达思想究竟是“唯物主义”还是“唯心主义”的分类。作者跳出了这种“特点”或“分类”的窠臼,借助“中国现代性”问题意识的鸟瞰平台,进行实事求是的具体分析,找出其思想资源和价值指向,既不吹毛求疵,也不抽象肯定,尽量挖掘出其中可资现在理论建设利用的资源。譬如,在第一编中,对于中共在“农业(民粹)社会主义”和“中国特色社会主义”的矛盾对立中所走过的弯路,结合李达思想对这一问题的独特见解,论述了邓小平理论和“三个代表”重要思想是这一矛盾的一脉相承的继承、创新和与时俱进的发展;在第三编中,对李达在中国马克思主义哲学和毛泽东思想中的哲学实践观的建设中所起的作用予以具体、历史的分析,找到了李达相关研究与列宁主义和毛泽东思想间的中介性联系;在同一编中,不仅分析了李达哲学体

系中的“物质性”原理与前苏联教科书中“物质第一性”原理的理论思维的相异之处，还挖掘了前苏联和中国哲学教科书中的“两军对战”式的“唯物主义与唯心主义”思维方式产生的社会历史根源。这些研究是很发人深省的。

第三，描述了马克思主义哲学中国化的 80 多年来的基本逻辑线索，构成了本书区别于其他相关著述的最基本的特征。李达是中国著名的马克思主义哲学家，但相关思想的研究迄今仍然较为薄弱。作为中国马克思主义哲学学科的基础性研究，本书对李达思想的形成和发展，以及李达哲学思想的渊源、内涵、时代特征，进行专题式的较为深入的发掘和梳理，把这些问题按历史顺序整理成几组内在关联的重大理论专题，逻辑与历史相统一地追溯它们产生的思想资源和时代背景，剖析其中所蕴含的当代价值，凸现出马克思主义诞生 150 多年来、马克思主义哲学中国化的 80 多年来的基本逻辑线索。这样专门的研究，对于当前转型时期的马克思主义理论创新，对于系统地科学地理解马克思主义哲学理论中国化历程，都具有重大的理论意义和思想价值。通过对于李达哲学思想发展历程的梳理，就如同个性化地历史地再现了马克思主义哲学中国化的历程，就会发现与时俱进地进行马克思主义理论创新，正是这位中共早期杰出的哲学家毕生理论研究所致力的方向。李达相关哲学思想的内在思路，与马克思主义中国化过程中逐渐清晰起来的“实事求是，解放思想，与时俱进”的思想路线、关于中国特色的社会主义实现路径以及马克思主义理论一脉相承、与时俱进的本质属性的理解与阐释等等，这些新时期以来马克思主义理论创新之间都具有内在本质联系。作者的全部论述，揭示了李达的哲学思想不仅是马克思主义理论中国化历程中的思想先驱，也是当前理论创新的重要思想资源。

李达是一位有非常鲜明性格的硬骨头型的马克思主义哲学家，我曾经读到过他在1958年当着毛泽东的面反对“大跃进”和在“文化大革命”中反对“天才论”的资料。阅读本书，能强烈地感受到李达一以贯之地“要为真理而斗争”的艰辛探索和顽强进取。一部马克思主义发展史，就是一部与时俱进、不断创新的历史。发展马克思主义必须冲破教条主义，打破传统观念，这是马克思主义中国化的最大的历史特点。马克思主义中国化强调以中国社会实践为基础，以中国人民实践为主体内容，离开了中国具体实践，就不是中国化的马克思主义。中国共产党人在自己国家进行革命、建设，面对着本国的具体实际，特殊任务，提出的只能是符合本国具体实际的理论，并能解决自己国家问题的路线和方针。研究李达思想，更重要的是学习李达的马克思主义精神，他以其毕生的精力，通过自己出色的马克思列宁主义的哲学理论研究，在马克思主义中国化的创新过程中留下了自己鲜明的印记。他的精神激励着我们，不断在实践中探索前进，不断总结新鲜经验，使中国化的马克思主义，随着社会实践的发展不断突破前人、不断前进。这也是《李达思想研究》一书留给我们的启迪与思考。

目 录

绪 论 李达思想中的现代性矛盾结构·····	(1)
一、关于“中国现代性”与马克思主义中国化·····	(1)
二、“农业社会主义”与国家资本主义的矛盾·····	(7)
三、一般现代化与民族现代化的矛盾·····	(24)
四、一般规律与特殊规律的矛盾·····	(28)
五、李达思想的当代意义·····	(30)
第一编 李达与“中国特色社会主义”的认识历程·····	(35)
第一章 早期中共的“农业社会主义”·····	(38)
第一节 社会主义运动的分化与民粹主义思潮·····	(39)
第二节 农业社会主义的产生与发展·····	(46)
第二章 李达科学社会主义思想分析·····	(66)
第一节 农业社会主义的空想性质·····	(66)

第二节 关于“社会主义”认识的长期性和艰巨性 …	(71)
第三章 对资产阶级和民主主义革命性质的探索 ………	(81)
第一节 “国家资本主义”在中国 ……………	(82)
第二节 李达关于国民革命和国家资本主义的 理解历程 ……………	(89)
第四章 农业社会主义的消长 ……………	(107)
第一节 “姓资姓社”二元论思维困境 ……………	(107)
第二节 作为历史尺度的农业社会主义 ……………	(111)
本编小结 ……………	(119)
第二编 李达的社会历史观和法学观 ……………	(123)
第五章 关于人类社会的一般进程 ……………	(125)
第一节 关于社会历史的客观性问题 ……………	(125)
第二节 对西方现代社会学派的批判、反思与改造 ……… ……………	(140)
第六章 中国民族革命的现代性问题 ……………	(145)
第一节 分工、交换与生产力的进步 ……………	(146)
第二节 李达的“社会革命”范畴 ……………	(150)
第三节 中国民族革命的特殊性问题 ……………	(157)
第七章 中国社会长期滞留于封建阶段的原因 ……………	(166)

第一节	积重难返的租税负担和周期性社会震荡·····	(167)
第二节	商品需求不足与“地主意识”·····	(175)
第三节	人地矛盾的恶性循环·····	(186)
第四节	中国的“科学未发达”·····	(192)
第八章	法律的民族性与历史性·····	(203)
第一节	中国法律的道德论特征·····	(203)
第二节	关于法理学史的观念论评价·····	(214)
第三节	西方法学思想发展中的个人自由问题·····	(220)
第四节	现代国家的合法性问题·····	(227)
本编小结	·····	(255)
第三编	李达哲学体系的时代特征及局限性·····	(259)
第九章	斯大林的斗争哲学·····	(261)
第一节	唯物主义与唯心主义的两军对战·····	(262)
第二节	斯大林斗争哲学的社会背景·····	(265)
第三节	斯大林斗争哲学的理论背景·····	(274)
第十章	前苏联教科书的传播与接受·····	(297)
第一节	《教程》中相关“斗争哲学”论述的 分析·····	(298)
第二节	中国马克思主义理论界对《教程》的 接受·····	(305)

第十一章 关于辩证唯物主义的认识论·····	(309)
第一节 《教程》对毛泽东哲学思想的影响·····	(309)
第二节 关于唯物辩证法认识论问题·····	(313)
第十二章 劳动—实践范畴与李达的唯物辩证法的形成 与发展·····	(333)
第一节 唯物辩证法的创立阶段·····	(336)
第二节 辩证唯物论自然观的创立阶段·····	(342)
第三节 辩证唯物论的认识论阶段·····	(344)
第十三章 李达的唯物史观·····	(353)
第一节 关于历史观的“唯物论原则”·····	(354)
第二节 关于历史观的“实践辩证法原则”·····	(360)
第三节 受生产力的发展过程制约的社会发展是 一个自然历史过程·····	(367)
第十四章 李达的“特殊规律”论·····	(375)
第一节 社会发展的一般规律与特殊规律的关系·····	(375)
第二节 实践是检验真理的唯一标准·····	(384)
本编小结·····	(398)
跋·····	(403)

绪论 李达思想中的现代性矛盾结构

一、关于“中国现代性”与马克思主义中国化

李达，字永锡，号鹤鸣，1890年10月2日出生于湖南零陵县的一个贫穷农民家庭。1905年考入零陵的永州中学，1909年考入京师优级师范，1913年考上留日公费生，遂赴日本留学，学习理科，主张实业救国；1918年4月，李达作为留日学生回国请愿团负责人之一随团回国，抗议段祺瑞政府签订“中日共同防敌协定”；同年再赴日本，开始信奉马克思主义，全力钻研马列主义理论，勤奋研读了《共产党宣言》、《资本论》第一卷、《政治经济学批判·序言》、《国家与革命》等马列著作和其他介绍马克思主义的书籍，翻译了《唯物史观解说》、《社会问题总览》、《马克思经济学说》等宣传马克思主义基本理论的著述，并在国内出版，对马克思主义理论在中国的早期传播，起了重要作用；“五四”期间，撰写了《什么叫社会主义》、《社会主义的目的》、《陈独秀与新思想》、《战前欧洲社会党运动的情况》等文章，支持国内的反帝爱国运动，介绍马列主义和十月革命后欧洲

革命运动的情况；1920年夏回国后，即与陈独秀、李汉俊、陈望道、施存统等人共同发起组织中国共产党，并创办和主编中共的第一个党刊——《共产党》，参加中共“一大”会议，主持中共的第一个出版社——人民出版社，出版了《共产党宣言》、《工钱劳动与资本》、《国家与革命》等马列著作和《资本论入门》、《第三国际议案及宣言》、《李卜克内西纪念》等宣传和介绍马克思主义和国际共产主义运动的书籍；1922年秋，离开上海返湘，任湖南自修大学校长，此后一直在国内各高校研究、教授马克思主义理论；1949年后先后担任湖南大学和武汉大学校长，主要从事马列主义、毛泽东思想的宣传、教育和研究工作；1966年8月24日，在饱受“文革”“造反派”的精神折磨和肉体摧残后，悲惨地离开了人世，终年76岁。

李达是中共的创始人和早期领导人，是中共党内唯一一位“元老”级学者型的马克思主义理论家、哲学家，其马克思主义理论尤其是马克思主义哲学研究相关论点，对于毛泽东哲学思想的形成产生了较大影响。在《实践论》、《矛盾论》产生之前，李达的《现代社会学》、《社会学大纲》等马克思主义哲学著述，代表了当时国内马克思主义哲学界的最高水准，是马克思主义理论中国化历程中的重要里程碑，是我们今天学习、领会一脉相承于马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想中实事求是、理论联系实际、解放思想和与时俱进等基本精神实质的重要资源。本书以李达相关思想的形成和发展过程中所产生的问题为论题，将其置于当时的具体语境予以客观分析，并注重梳理、提炼其中可资当代理论创新所用的资源及其内在思想理路，试图通过这项工作，反思马克思主义哲学中国化过程中的各种经验和教训。为达此目的，笔者以为，需要将李达思想中的问

题意识，置于更广阔的历史背景之中，以彰显出其中的历史意义和当代价值。否则，这种研究很容易受已有的各种思维定式束缚：或者就以其著述本身谈论其著述，归纳出几个“特点”，或者以传统的“教科书模式”为蓝本，给出李达思想究竟是“唯物主义”还是“唯心主义”的分类。为了跳出这种“特点”或“分类”的窠臼而须借助的鸟瞰平台，就是相关“中国现代性”的问题意识，也就是把李达思维视野中出现的相关理论问题，当作近代以来寻求民族独立、国家富强和文化发展的历史潮流中的浪花，浪花虽然绚丽，但它受中国近代以来民族国家现代化这一历史潮流流向的约束；李达的理论思维是杰出的，但是这种杰出理论思维的价值，是时代和社会的产物，不可避免地带有其所处历史潮流的痕迹和烙印。换言之，只有在充分“了解之同情”（陈寅恪语）的基础上，李达哲学思想中的当代意义才有可能显现。

作为现代社会或工业文明的缩略语，“现代性”是指发生在价值观、经济和政治制度中的全面而深刻的社会变革，是一场从共同体到社会、从身份到契约、从农业文明到工业文明、从特殊主义到普遍主义等等广阔领域中的充满活力和开拓精神的社会转型。^① 对于中国这样的东方国家而言，现代性除了意味着工业文明、市场经济、民主法治建设、自由、平等、人权等等普世价值开始由边缘向中心转移外，由于其现代化过程起始原因上的“诱发”或“外发”性质，中国现代性一开始就具有“使未开化和半开化的国家从属于文明的国家，使农民的民族从属于资产阶级的

① [英] 安东尼·吉登斯，克里斯多弗·皮尔森：《现代性——吉登斯访谈录》，尹宏毅译，新华出版社 2001 年版，第 69 页；俞吾金等：《现代性现象学：与西方马克思主义者的对话》，上海社会科学院出版社 2002 年版，第 28~29 页。

民族,使东方从属于西方”^①,这样的中西对立的内在矛盾,从而构成了人类现代化过程中固有的多元性质,“今天我们没有奢侈问中国要不要一个现代的新文明,但必须问中国要建构一个什么样的现代的新文明。中国‘化’为‘现代’的道路,并没有任意或太多选择的余地,但却绝不是没有创造的空间。”^② 在一个现代性标尺上显得迟滞落后的古老东方民族,如何在西方强势文明的压力中寻求、创建自身的现代文明途径,成为一百多年来中国现代性梦寻的基本主题。贯穿于这一主题中的基本矛盾,就是中国的现代性在一定意义上是一种“反现代性的现代性理论”,或者说,“帝国主义的扩张和资本主义现代社会危机的历史展现,构成了中国寻求现代性的历史语境。”在这种情境之中,如何避免西方资本主义现代化和现代性的种种弊端,成为中国现当代革命家和思想家不得不深入思考的主要问题。对资本主义的批判,构成了康有为的大同空想、章太炎的平等观念、孙中山的民生主义、毛泽东的新民主主义、李达的马克思主义理论探索,以及中国各种各样的社会主义者的各种现代方案的基本立足点,“甚至可以说,对现代性的质疑和批判本身构成了中国现代性思想的最基本的特征。因此,中国现代思想及其最为重要的思想家,是以悖论式的方式展开他们寻求中国现代性的思想努力和社会实践的。中国现代思想包含了对现代性的批判性反思。”^③ 在批判西方现代性中展开的民族现代性的运思,就是中国现代性注定的内

① 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第1卷,第277页。

② 《金耀基自选集》,上海教育出版社2002年版,第88页。

③ 汪晖:《当代中国的思想状况与现代性问题》,许纪霖编:《二十世纪中国思想史论》,东方出版中心2000年版,上卷,第621页。

在矛盾和历史宿命，也是李达思想中挥之不去的情结。在社会主义发展史上，从欧文、傅立叶、圣西门等空想社会主义者，到科学社会主义创始人马克思和恩格斯，再到“东方共产主义”^①的实践者列宁、斯大林、毛泽东等人，都将社会主义阶段同资本主义阶段、计划经济同商品经济视为两种截然不同的社会形态和交换关系。在他们的理论中，私有制与公有制、市场与计划、资本主义与社会主义的矛盾和对立是其基本的思路。作为马克思主义中国化历程的开端，这种思维方式在五四前后就开始以中国革命是一场直接推翻资产阶级统治的社会主义革命，还是建立资本主义生产方式的资产阶级革命这样一种“姓资与姓社”的论争形式表现出来。作为20世纪中国革命和建设中国特色社会主义历程中一以贯之的中心概念，“姓资姓社”的基本矛盾结构就是中国现代性框架中特有的发展生产力与民族独立、革命与改良（革）、现代化与民族性、西方模式与中国特色的关系问题，亦即如何处理社会主义与资本主义的关系问题。换言之，在中国现代性视野里，社会主义与资本主义的关系问题本身就是一个事物内部相互补充、不可或缺的两个方面，二者对立统一地共同铺垫着中国现

① 这里的“东方共产主义”，是与“西方民主社会主义”相对应的概念。19世纪末20世纪初，欧洲社会主义的分化，导致了第二国际在组织上的彻底分裂，从而使20世纪的世界社会主义运动长期处于东方共产主义与西方民主社会主义二元对立的局面。第一次世界大战爆发之后，由于大多数社会党对国际主义原则的背叛，第二国际在组织上的统一已经难以为继。俄国十月革命胜利后，世界社会主义运动内部的理论分野逐渐清晰，组织上也随之分裂为以布尔什维克为旗帜的共产国际和以民主社会主义为纲领的社会主义工人国际。（黄宗良、林勋健主编：《共产党和社会党百年关系史》，北京大学出版社2002年版，第44、46页）