



中国社会科学院研究生院
日本研究博士文丛

日本战后 社会教育政策

Social Education Policies
in Postwar Japan

夏鹏翔/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院研究生院
日本研究博士文丛

日本战后 社会教育政策

Social Education Policies
in Postwar Japan

夏鹏翔 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

日本战后社会教育政策/夏鹏翔著. —北京: 社会科学
文献出版社, 2008.9

(中国社会科学院研究生院日本研究博士文丛)

ISBN 978-7-5097-0318-2

I. 日... II. 夏... III. 社会教育-教育政策-
研究-日本-现代 IV. G779.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 125591 号

序 一

日本的社会教育有着长久的历史，近代以来，它与学校教育一起伴随了日本现代化的整个发展历程，对于日本普及教育和发展经济起到了补充和推动的作用。二战后，社会教育更是在日本重建家园、恢复生产、开展文化活动以及提高国民素质等方面显示了其特殊的存在意义。言其特殊，主要是指其活动内涵非常丰富，从战后初期的经济建设到经济腾飞期的民主运动，直至 20 世纪 80 年代以来的终身学习，社会教育始终为国民提供着学习活动和理论实践的空间。可以说，离开日本的社会教育来看其战后的发展是不全面的，至少是不够充分的。从某种意义上讲，社会教育的研究可以为我们了解日本打开一扇窗子，是我们研究日本战后发展的一个途径。

二战结束以来，日本在经济建设、社会发展等方面走在了世界前列。这引起了我国学术界的极大关注和高度重视，一时间，掀起了中国的日本学高潮，研究日本战后发展史的成果也层出不穷。

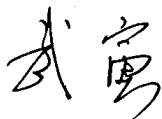
然而，我国学术界目前对日本战后史的研究仍没有跳出以政治史和经济史为重点的传统思路，对教育史的研究始终是一个薄弱环节，对社会教育和终身教育的研究更是只限于一些零散的论文，缺乏整体性和连贯性。这一研究现状远远不能适应我国经济社会发展的需要。而夏鹏翔博士的力作《日本战后社会教育政策》从教育的视角，特别是他人很少涉及的社会教育的视角入手，将日本战后史的研究引向了一个新的方向。本书题材的选

定，不仅弥补了我国学术界在日本社会教育史研究领域的空缺，拓宽了我国日本史研究的视野，而且在我们大力提倡科教兴国、提高中华民族整体素质的今天，具有很强的现实意义。

作者运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，既肯定了日本教育对日本经济社会发展的巨大贡献，同时又一针见血地指出日本教育体制和教育政策的缺欠，揭示了例如“教育机会不均等”等现实问题，体现出作者的洞察力和求真精神。在深入研究日本社会教育的同时，作者还力求透过社会教育的具体活动和现象，分析和总结日本战后的发展这一整体问题。列宁说过：“教育作为一种社会现象，与其他社会现象如政治、经济、文化等有着千丝万缕的联系。”（《列宁选集》第4卷，人民出版社，1995年，第419页。）这种联系的观点在本书中有着很好的体现。另外，为了准确地综述、分析和总结社会教育的政策和活动，作者参阅了大量学术专著和论文，引用了诸多史料和文献。其中，既有文部省、劳动省等政府一级的文献，也有像青梅市政府工作报告、个人访谈等实地调查所得的信息，史料翔实，内容丰富，是能够令人信服的实证性研究。

作者在日本留学十载有余，不仅切身感受到日本对教育和教育研究的重视和执著，而且在长期与日本教育界和学术界的交流切磋中，学到了不少对方的好的研究方法，这些都为本书的学术质量与学术规范提供了坚实的基础和保障。本书的出版可以看作是作者在这一领域研究的阶段性成果，也是她今后研究历程的奠基石，我们期待着她能够取得更加成熟、更加充实的研究成果。

中国社会科学院副院长



二零零八年 夏

序 二

夏鹏翔博士执笔的《日本战后社会教育政策》一书是中国首部将日本社会教育的历史变迁基于史料并整体性加以论述的学术著作。日本的社会教育经中国研究者之手已经有了一些重要成果，本书与那些既有成果一起，对于研究日本的教育，特别是研究终身学习、社会教育的后继研究者来说，将会成为其研究所必要的基础性文献。

本书将日本战后教育改革时期至 20 世纪 80 年代之前的社会教育政策的历史发展适当地划分并系统地整理，以战后教育改革、民主理念的法制化为出发点，全面论述了形成战后社会教育政策主线的地区社会的公民馆、成人学校以及劳动青年学校的发展历程，进而以地区社会的教育活动为实例，针对 20 世纪 60 年代经济腾飞期中出现的都市型社会教育展开了详细的论述。

其中引人注目的是，作者站在与中国社会教育相比较的立场，深入探讨了劳动政策与社会教育政策之间的相互关系以及各自的不同发展。为了明确这一问题，作者调查了 20 世纪 60 年代东京都成人学校的事业状况，并从劳动青年教育的视角分析了战后都市地区积极普及定时制高中、青年业校和劳动青年学校的实施过程。对于教育大众化之前的日本的劳动青年的教育，在当前日本的学界也没有给予很好的关注，而夏鹏翔博士却能关注这些隐性的、不起眼的层面，使扩展到校外的日本的教育变得清晰、明确起来，仅从这一点上可以说，本书的研究内容是非常珍稀的。

另外一个重要的是，作者通过都市型公民馆的发展，阐明了

日本国民对于“受教育的权利”这一意识萌发及其不断高涨的历史经过。战后日本通过教育改革，教育制度与战前相比较大大地迈向了民主化，但教育的权利这一意识渗透到国民，是自发性草根社会教育活动蓬勃发展的20世纪60年代以后的事情。本书紧紧抓住了这种草根运动的动向与制度、政策理念之间的相互关系，并深入到历史的过程当中加以探讨，是非常优秀的考察成果。

当前日本的社会教育如本书终章所述，进入了以终身学习体系化为起点的新的发展时期。面对家庭、学校、地区社会的协作，大学开放、回归教育等新型活动的展开，社会教育如何发展下去？行政上如何发挥其应有的作用？所面临的问题比比皆是。本书及时关注这一政策转向，并指出了一些问题，这对于其今后的研究具有启示的作用。

日本社会教育的历史不仅限于日本国内的历史发展，在广泛的意义上它构成了东亚历史的一部分。因而不仅社会教育的研究者，诸多社会上非政府组织的成员也正努力与亚洲各界人士形成历史共识，开展文化交流，并面向今后全球规模的环境保护这一整体问题。从这种意义上可以说，本书是日中学术交流所取得的宝贵的研究成果，对于东亚社会教育未来的和平发展也是有贡献意义的。

日本社会教育学会会长

日本法政大学教授（原日本东京大学教授）

佐藤 一子

二零零八年 夏

目 录

序章 研究的意义及研究概况	1
第一节 研究的意义和内容	1
第二节 日本社会教育研究概况	10
第一章 战前、战后社会教育的分水岭	14
第一节 日本近代史上的“社会教育”	14
第二节 战后民主主义改革	25
第三节 社会教育理念的确立	31
第二章 公民馆制度与国民教育	38
第一节 社会教育政策中的公民馆	38
第二节 早期公民馆的活动及其特点 (1945 年~20 世纪 50 年代)	49
第三节 东京都的公民馆 (20 世纪 50~60 年代)	53
第四节 都市型公民馆的建立 (20 世纪 60~70 年代)	62
第五节 公民馆制度的特征及意义	78
第三章 劳动、社会教育政策与劳动者教育	84
第一节 劳动者教育政策的展开	84
第二节 成人学校的兴起 (1945 年~20 世纪 50 年代)	94
第三节 东京都的成人学校 (20 世纪 50~60 年代)	101
第四节 成人学校活动的变化 (20 世纪 60~70 年代)	114
第五节 成人学校的意义	118

第四章 中等教育、社会教育政策与劳动青少年教育·····	124
第一节 中等教育政策与劳动青少年·····	124
第二节 青年业校的发起及法制化 (1945 年~20 世纪 50 年代) ·····	126
第三节 东京都的青年业校(20 世纪 50~60 年代) ·····	138
第四节 劳动青年学校的登场和失败 (20 世纪 60~70 年代) ·····	147
第五节 劳动青年学校的终结·····	167
第五章 日本战后社会教育体制特征·····	174
第一节 日本战后社会教育体制特征·····	174
第二节 社会教育活动的意义及问题点·····	182
终章 终身学习体制下社会教育的变革·····	191
第一节 终身教育理念的登场及其政策的展开·····	191
第二节 终身学习体制下社会教育的变革·····	201
补论 中日社会教育、成人教育政策比较·····	215
资料	
法律文献译文·····	231
日本战后社会教育参考年表(1945 年~20 世纪 70 年代)·····	255
参考文献汇编·····	267
后记·····	274

序 章

研究的意义及研究概况

第一节 研究的意义和内容

一 研究的意义

教育是一个国家的立国之本。纵观世界各先进国家，其发展无不以教育为基点，以普及教育、提高国民的整体素质为动力，日本也不例外。

日本素有重教的历史，其“科教兴国”政策的制定和实施为其发展经济、增强国力起到了极其重大的作用。明治维新后，明治政府立即提出了关系民族生死存亡的“富国强兵”、“殖产兴业”和“文明开化”三大国策。其中，“文明开化”就是引进西方先进的思想、文化和科学技术，普及基础教育，以实现“殖产兴业”，最终达到“富国强兵”的目的。

日本重教的一个突出特点是，在开展正规学校教育的同时，大力发展社会教育，社会教育始终是日本教育的一个重要分支和不可缺少的组成部分。二战前日本的社会教育受其国家主义、军国主义教育政策的支配，为天皇专制统治国民思想、开展国民教化活动充当了特别的角色。战后，经过教育改革的洗礼，日本的社会教育展现出新的理念和动向，“忠孝”、“天皇”的思想被清

除，广大国民成为社会教育的主体。

战后教育改革否定了战前国家主义和军国主义教育，提倡民主主义的教育理念，制定了《日本国宪法》（1946年）、《教育基本法》（1947年）等一系列有关教育的法规法律，明确了“国民受教育的权利”（《日本国宪法》第26条）和“教育的机会均等”（《教育基本法》第3条）等重要事项，从理念上、法律上为其日后的发展打下了基础。日本战后的社会教育正是在教育改革的浪潮中兴起和发展起来的。

社会教育政策的制定基于《日本国宪法》和《教育基本法》的宗旨，其活动的开展体现了“国民受教育的权利”和“教育的机会均等”这一战后教育改革的基本思想。它为保证日本国民的生存、学习、劳动等各种权利的实现提供了可行的条件，也为日本恢复生产，发展经济，丰富国民的文化生活，提高国民的整体素质起到了不可替代的作用。

《教育基本法》第7条是关于社会教育的条款，该条款对社会教育是这样规定的：“家庭教育、劳动场所以及其他社会上所开展的教育活动，应该得到国家及各自治体的鼓励。国家以及各自治体要通过兴建图书馆、博物馆、公民馆等设施，并利用学校设施以及其他方式，努力实现教育的目的。”

遵照《日本国宪法》和《教育基本法》的精神，1949年《社会教育法》制定公布。该法阐述了社会教育的意义和宗旨，并在第5章（公民馆）的条款里，专门围绕公民馆的设置目的、活动内容、运营方针、设施规模等事项做出了具体规定。由此，日本战后社会教育活动得到了法律依据。

根据以上诸法的规定，社会教育以图书馆、博物馆、公民馆等公共设施为据点，面向广大国民开展了各种各样的教育活动。特别是建立在各个地区的公民馆，以民主主义的教育理念为宗旨，根据各地区的实际情况和国民的具体要求，不仅开展了多种形式的教育活动，还为国民自发性的学习和文化活动提供条件，成为日本战后社会教育的中心设施和活动形式的代表。

因此一般认为,日本战后的社会教育不同于以职业教育为主的欧美国家、或是重视普及基础教育的发展中国家,而是以开设在各个地区的公民馆、图书馆、博物馆等公共设施为据点,为国民开展多种多样的文化、精神以及修养方面的学习活动提供条件和援助,形成了独特的模式。

然而,探讨日本战后社会教育活动的整体发展可以发现,其活动的形式并非一成不变,也不是一开始就专门从事文化、精神方面的活动,它经过了一个复杂而多样的过程,其中既包括战后初期农业、商业、工业等职业技术知识的教育,也有经济腾飞时期文化生活的内容,它反映了日本战后政治、经济、文化发展的全过程。

为此,本文以日本战后教育改革、民主主义理念的法制化作为切入点,沿着社会教育政策的制定和活动的展开这一线索,挖掘影响社会教育政策的制定及其活动展开的社会背景,探讨政策和活动之间相互作用、相互促进的关系,进而论证其社会教育政策的特点、成功之处以及问题点。

研究日本战后社会教育的历史具有极其重要的意义。首先,教育史的研究是我们了解一个国家发展的突破点之一。众所周知,日本战后的教育改革对日本经济的发展、国民素质的提高起到了不可估量的作用,这当中,社会教育的作用是极其重大的。因此,研究日本在不同时期制定社会教育政策的指导思想和历史背景,其实施社会教育政策的方法和途径,进而阐明社会教育政策的特征是非常重要的。

其次,当今世界的教育是推进终身教育、向学习型社会转型的教育,是全面提高人的整体素质的教育,是提倡国际理解和国际合作的教育。也就是说,在终身教育这一新的教育理念下,社会教育与学校教育同样,在人的发展、社会的发展中起着极其重要的作用。从这个意义上讲,研究日本的社会教育,分析其成功之因素、问题之所在,对我国社会教育和终身教育政策的制定、活动的开展有着不可多得的启示作用。

再次,我国目前正处于经济发展的重要阶段,进入新世纪以来,政府在历次重要文献中都强调了普及教育、提高国民素质对增强国力的重要意义。如江泽民同志在党的第十六次全国代表大会上的报告(2002年11月)、朱镕基同志在第十届全国人民代表大会第一次会议上所做的《政府工作报告》(2003年3月)中均提到了“大力发展教育”、“科教兴国”、“推进素质教育”以及“构建学习型社会”的必要性。胡锦涛同志在党的十七次代表大会上的报告(2007年10月)中也强调了“优先发展教育,建立人力资源强国”的重要性。在这种情况下,参照邻国日本的经验,毫无疑问是十分有益的。

最后,我国学界目前对日本社会教育的研究或是限于一些简单的描述^①,或是对于日本近代教育政策整体进行分析和批判^②,尚未形成体系。而本论拟从日本近代社会教育的发生入手,追踪其战前战后发展的轨迹,归纳其体制的特征,并在此基础上进行必要的分析和概括,以为我们从社会教育的角度研究日本提供线索。从这个意义上可以说,本论的视角比较独特,主题和内容也是很有意义的。

二 研究的内容

(一) 时代划分

本论以考察日本战后社会教育政策的制定和发展为主线,联系各时期的相关法规和政策,分析其政策制定的背景和活动的展开情况,并归纳政策所带来的正反两方面的结果。

从时间段上看,将以二战结束即1945年~20世纪70年代为主。这是因为这个阶段是日本战后社会教育启动和发展成型的时期。首先从活动内容来看,一般常人所认为的以文化学习、精神修养为主的学习型社会教育,并不是日本社会教育的同义词。

① 吴廷彦:《日本史》,南开大学出版社,1994,第589页。

② 田桓:《日本战后体制改革》,经济科学出版社,1990,第430~434页。

这种活动模式成型于20世纪60年代后期至70年代。早期的社会教育活动如后所述包揽了当时社会需求、国民生活的所有事项,只是当经济发展到一定程度的时候,文化学习、精神生活才逐步成为社会教育活动的主要内容,这是首先应该纠正的一个误区。再如政府主导方面,战后教育理念的确立、一系列相关政策的制定绝非一帆风顺,日本政府是经过教育这一刻骨铭心的洗礼之后才逐步从战前的管制、教化转向民主化道路的。然而,我们还应该认识到的是,日本战前那种依仗权力统治教育的现象并没有完全肃清,当国家利益凸现的时候,其国家主义的思想仍然作怪。这一点可以从战后初期日本政府的改革设想,特别是从20世纪60年代经济腾飞时期“经济优先”、“国家主义”倾向的能力主义教育政策考察得出。特别值得一提的是社会教育主体——日本国民的成长也是在这个时期体现出来的。众所周知,战前日本民众对天皇是俯首恭听、绝对服从的奴仆,对国家是不惜个人存在的臣民。而战后民主主义思想的普及,各种学习运动的展开使得日本民众逐步发展成为善于思考、勇于争斗的真正意义上的国民。如后所述20世纪50年代反对日美安保条约的斗争,60年代地方民主运动的兴起,特别是70年代以后地方社会教育团体“学习权思想”的提出……所有这些均体现了日本国民的不断成长。可以说这一阶段的社会教育活动是其逐步定型的时期,也是国民主体的社会教育的鼎盛时期。

20世纪70年代以后,日本的社会教育开始向终身教育转型。80年代开始,社会教育从官方用语、机构调整到政策接轨、活动内容等均发生了改变,这是国际形势所趋,是全球性终身教育思想在日本教育领域中的体现。

总之,从1945年到20世纪70年代这一时段划分是十分必要的,也是不可或缺的。我们只有完全了解这一时期日本社会教育发展的全过程,才能认识并理解日本社会教育模式的形成,从而在此基础上对其终身教育政策展开进一步的研究。抛开了日本的社会教育阶段就无法对其终身教育展开研究。

此外,实证部分将以东京都为例,这是因为战后初期东京都存在着诸多社会教育的形式及设施,如社会学校、产业讲座、成人学校、公民馆以及青年业校等,具有很突出的代表性,通过对其研究可以综观日本战后社会教育的整个历程。

(二) 内容结构

论文首先回顾日本近代史上社会教育的历程和社会教育体制的特性,陈述战后民主主义改革的过程,社会教育理念的确立以及《社会教育法》制定的意义(第一章),主体部分按照社会教育活动的类别分三个课题展开研究。

课题一:公民馆制度与国民教育(第二章)

公民馆在日本战后社会教育中占有极其重要的地位,是我们研究日本战后社会教育的起点,正如日本知名学者小川利夫^①所言:“公民馆的历史就是社会教育的历史。”^②

公民馆制度始于1946年7月文部次官通牒《关于公民馆的设置与运营》的下发,其具体想法源于“寺中设想”。时任文部省社会教育科科长寺中作雄曾在《公民教育的振兴和公民馆的设想》(1946年)及《公民馆的建设》(1946年)等文章中力陈公民教育在新日本建设中的意义,提倡公民馆的建设,由此,公民馆登上了日本战后社会教育的历史舞台。

早期的公民馆鉴于当时的社会现状,主要建立在乡村地区,活动内容也与恢复生产、振兴经济等息息相关。1949年《社会教育法》制定公布后,公民馆作为“教育、学术和文化”的设施,摆脱了以往“农村型”、“综合型”的特征。20世纪60年代以后,随着国民经济的发展和国民生活水平的提高,公民馆走进都市地区,逐步成为都市居民学习和文化生活的中心。但与此同时,也失去了与产业、经济相关的活动内容。

① 小川利夫(Ogawa Toshio):已故日本战后著名社会教育理论家和实践家,原日本名古屋大学教授。——笔者注

② [日]小川利夫:《历史烙印中的公民馆》,载小川利夫:《现代公民馆论(日本的社会教育第9集)》,东洋馆出版社,1965,第6页。

要追究这一原因，首先要探讨决定各个阶段公民馆活动性质的一系列政策和文献，如“寺中设想”、《社会教育法》、社会教育学者和实践家的主张对公民馆的影响，特别是对都市型公民馆的兴起和发展起着决定性影响的《三多摩宣言》的研究是必不可少的。通过这样的研究，可以理解围绕公民馆活动的社会环境和公民馆活动主体的变化，进而阐明早期公民馆和都市型公民馆在性质、活动主体及活动内容上的根本区别。

课题二：劳动、社会教育政策与劳动者教育（第三章）

战后初期，劳动者教育在劳动政策与社会教育政策相互协调和共同作用下逐步展开。

社会教育领域内劳动者教育的设施主要有社会学校、产业讲座、科学讲座、成人学校等，其中成人学校是最有代表性的设施。

东京都的成人学校成立于20世纪50年代，那里的学习活动多种多样，有文化、修养、兴趣方面的内容，也有职业技术教育。但是，由于成人学校在设备、条件上不具备开展正规职业技术教育的优势，因而其所实施的职业技术教育与专门的职业培训机关是不可同日而语的。

对于这个问题，日本的学者认为，战后劳动者教育未能扎根在社会教育领域中是因为劳动者教育的归属存在着问题。如小川利夫在《教育基本法“第七条”的解释》中写到，由于1948年劳动省和文部省《劳动省（劳政局）·文部省（社会教育局）有关劳动者教育的联合通知》（以下简称《联合通知》）的下发，社会教育政策中的劳动者教育被“矮小化”和“歪曲化”^①；小野征夫和依田有弘站在同一立场，称之为“抽象化”^②；大串隆吉则认为受占领军劳动政策的影响，劳动者教育从政策上、从劳

①〔日〕小川利夫：《社会教育和国民的学习权》，劲草书房，1973，第270页。

②〔日〕小野征夫、依田有弘：《战后社会教育创建期劳动者教育设想的意义》，载日本社会教育学会：《日本社会教育学会纪要14》，1978，第7页。

劳动者自身的要求上都不具备落实到社会教育政策中的可能性^①。

从事实上看，日本战后劳动者的职业技术教育确实是在劳动省的管辖下，随着职业训练制度的建立和完善有效地开展起来了。但不容忽视的是，这过程当中社会教育政策也起到了积极的作用，成人学校所开展的职业技术教育的学习可以说明在劳动者教育的问题上，劳动政策与社会教育政策之间的协调关系。

课题三：中等教育、社会教育政策与劳动青少年教育（第四章）

从根本上说，日本社会教育的发展与学校教育密不可分。对于这个问题，宫原诚一^②归纳为三点：（1）作为“补充”学校教育的社会教育（如儿童的校外活动、生活指导、儿童设施等）；（2）作为“开放”学校的社会教育（如函授教育、成人业校等）；（3）作为学校教育“以外”教育要求的社会教育（如在职教育、精神指导、青年运动、劳动者教育等）^③。日本社会教育的这一特征在青年教育问题上尤为突出。

围绕这一问题，小川利夫列举战前的实业补习学校、青年学校和战后的青年业校、劳动青年学校对宫原的解说做了补充，他认为社会教育中的青年教育作为学校教育的“替代形式”起到过重要的作用^④。站在同一立场，桥口菊也指出了青年业校的“双重性”，或者说“替代了中等教育的社会教育”^⑤这一特点。

事实证明，在青年业校发起地之一的山形县，青年业校确实有着替代定时制高中的性质。虽然酷似定时制高中，但各方面的

①〔日〕大川隆吉：《社会教育的法理念和劳动者教育》。载日本社会教育学会：《现代社会教育的理念和法制（日本的社会教育第40集）》，东洋馆出版社，1996，第45～48页。

②宫原诚一（Miyahara Seiti）：已故日本著名教育学者，原日本东京大学教授。——笔者注

③〔日〕宫原诚一：《教育论集 第2卷 社会教育的本质》，国土社，1977，第32～40页。

④〔日〕小川利夫：《社会教育的组织和体制》，载小川利夫、仓内史郎：《社会教育讲义》，明治图书，1964，第50页。

⑤〔日〕桥口菊：《社会教育的概念》，载《社会教育讲义》，第31页。