

生态文化建设论

SHENGTAIWENHUAJIANSHELUN

◆ 陈寿朋 / 主编

中央文献出版社



生态文化建设论

主 编 陈寿朋

副主编 杨立新

执行撰稿人（以姓氏笔画为序）

王 丽 吴定怡 张新宇 杨 旭
杨义芹 杨立新 杨雅琳 陈寿朋
陈艳丽 陈曼娜 高 展 屠凤娜

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文化建设论 / 陈寿朋 杨立新主编. —北京: 中央文献出版社, 2007.7
ISBN 978—7—5073—2336—8

I. 生… II. 陈… III. 人类生态学—研究 IV. Q988

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 105830 号

生态文化建设论

著 者 / 陈寿朋 杨立新

责任编辑 / 王春明

封面设计 / 张 戈

版式设计 / 屠凤娜

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编 / 100017

经销热线 / 63097018

排 版 / 宏瑞印刷厂

印 刷 / 宏瑞印刷厂

720×1000mm 16 开 25 印张 260 千字

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1-20000

ISBN 978—7—5073—2336—8 定价: 46 元

本社图书如存在印装质量问题, 请与本社联系调换。

版权所有, 违者必究



作者简介

陈寿朋，中国作家协会会员，高尔基研究资深专家，享受政府特殊津贴的著名教授，第八、九、十届全国人民代表大会代表，第八、九届全国人大教育科学文化卫生委员会委员。解放战争时期参军，1949年参加渡江战役。1952年毕业于上海俄语学院。曾任北京《人民中国》杂志俄文版编辑。1958年到高校任教，先后在内蒙古大学、内蒙古教育学院等高校任系主任、院长、校长。1988年至1989年以高级访问学者身份留学苏联，1991年再次去苏联进行学术访问。现任中国生态道德教育促进会会长、国家林业局专家咨询委员会委员、中国农业大学客座教授、中华名人协会执行主席。曾著《高尔基美学思想论稿》、《高尔基创作论稿》、《高尔基晚节及其它》、《步入高尔基的情感深处》，译著《论高尔基的创作》、《最初的年代》、《列宁与知识分子》等二十余部。发表小说、散文、评论百余篇，作品多次获奖。20世纪90年代以来，特别关注生态问题，悉心研究生态道德、生态文明和生态文化建设理论，出版和发表了一批富有重要理论与实践价值的论著，在国内外产生了积极影响。

目 录

第一章 绪论	(1)
一、生态文化及其适用范围的广泛性	(1)
二、生态文化的基本形态结构	(4)
三、生态文化形成和发展的价值观基础	(19)
第二章 生态文化建设的历史必然性	(25)
一、生态危机惊醒和呼唤生态文化建设	(25)
二、社会可持续发展以生态文化建设为基础 ..	(41)
三、生态文化建设促进和谐社会的形成和发展	
.....	(50)
第三章 生态思想文化	(59)
一、中国传统生态文化思想及其现实意义	(59)
二、马克思主义生态文化观及其 在实践中的发展	(69)
三、科学发展观的生态文化蕴涵	(83)
四、人口、资源、环境问题的基本理论含义 ..	(87)
第四章 生态哲学文化	(93)
一、生态运动促进生态哲学的发展	(93)

生态文化建设论

二、生态世界观是生态文化建设的哲学基础	(100)
三、把握现代生态哲学文化的内涵要义	(120)
第五章 生态伦理文化	(127)
一、生态伦理文化的性质及其基本理论	(127)
二、当代生态伦理问题及其道德调适	(145)
三、重视和加强生态道德规范体系建设	(151)
第六章 生态教育文化	(163)
一、生态危机与教育文化的反思	(163)
二、生态教育文化的功能与结构	(170)
三、建设与可持续发展时代相适应的 生态教育文化	(174)
第七章 生态科技文化	(187)
一、现代科技发展中的双效应与生态科技 文化的兴起	(187)
二、科技发展要具有鲜明的生态保护方向	(187)
三、重视科技成果的生态评价体系建设	(213)
第八章 生态文艺文化	(219)
一、生态文艺与文艺生态	(219)
二、涉足生态学领域的文学艺术	(221)
三、自然生态文艺与社会生态文艺	(241)
四、创造性地开发生态文艺文化资源	(249)
第九章 生态媒体文化	(257)
一、媒体在建立生态文化过程中的意义	(257)

二、生态文化传播的资源	(270)
三、媒体自身发展过程中的生态化	(278)
第十章 生态美学文化	(285)
一、生态美与生态审美观	(285)
二、生态美学文化的本体特征与结构要素	(297)
三、现代生活环境的生态审美追求和塑造	(308)
第十一章 生态宗教文化	(315)
一、宗教的生态智慧及其生态保护实践	(315)
二、生态建设应重视宗教文化的影响	(331)
三、建设与社会主义社会相适应的生态 宗教文化	(336)
第十二章 生态文化的建设与管理	(343)
一、制订生态文化发展战略规划	(343)
二、加强生态文化人才队伍和基础设施建设	(346)
三、重视生态文化建设的资源开发与管理	(351)
四、推动创新性生态文化产品的生产与发展	(354)
五、健全生态文化建设的法制保障	(357)
六、运用构建和谐世界的理念促进生态文化 的国际交流与合作	(363)
参考文献	(369)
后记	(375)

第一章 绪论

文化与文明是既有联系又有区别的两种社会现象。马克思和列宁都把文化中的一切有价值的、精致的东西看成文明的东西。也就是说文明是文化的积极的、健康的、优秀的成果，是文化的积极部分。伴随着可持续发展成为时代的强音而被人们广泛接受，并在全球范围内兴起一场旨在改变人类现行生产模式和生活方式的可持续发展社会变革运动，人类进入了向一种新文明——生态文明过渡时期。生态文化作为一种新型文化正悄然兴起，并随着生态文明时期的到来而呈现方兴未艾的趋势。研究和发展生态文化不仅是提升社会生态文明程度的需要，而且是树立和落实科学发展观、构建社会主义和谐社会赋予的重要历史使命。

一、生态文化及其适用范围的广泛性

生态文化有广义和狭义之区别。广义的生态文化是一种生态价值观，或者说是一种生态文明观，它反映人类新的生存方式，即人与自然和谐的生存方式。这种定义下的生态文化，大致包括三个层次，即物质层次、精神层次和制度（政治）层次。狭义的生态文化是一种文化现象，即以生态价值观为指导的社会意识形态。我们这里仅从狭义的生态文化概念上来理解和论述。

生态文化是站在更高层次上对自然法则的尊重和回归。它不仅预示着人类文明已从传统的工业文明转向生态文明，也表明人类将

生态文化建设论

以自然法则为标准来改进自己的生产方式和生活方式。在影响生态的一切因素中，最大的力量是文化，它包含了指导我们进行生态环境创造的一切思想、方法、组织、规划等意识和行为，也包括一切文化设施。

生态文化作为一种潜在的状态，就某种程度上可以说是与生俱来的。无论是在蒙昧野蛮社会，还是在科学文明社会，它都始终伴随着人类。即使在史前的穴居时代，人们之所以选择洞穴作为藏身之地，可以说也主要是基于生态的考虑。只是到了后来随着生产力的发达，特别是剩余产品或有钱阶级的出现，这种本来十分明确的目标才逐渐变得模糊起来。当代生态文化的觉醒，导源于现代化进程中出现的种种事与愿违的危及人类生存的恶性事件。

20 世纪以来，特别是 20 世纪 50 年代以来，世界各国在相继走上工业化发展道路的同时，造成了全球性的生态危机。人们在对生态危机的痛苦反思中认识到，全球性的生态危机主要是由于人类自身的行为失范所造成的。然而，人类这些失范行为仅仅是造成生态危机的直接原因。在这些原因的背后，则是由传统的人类中心主义价值观支撑的传统发展观和发展模式。或者直截了当地说，人类面临的生态危机实质上就是文化的危机。可以说，生态破坏、环境污染本身就是一种落后的文化现象。所以，在当今人类面对生态危机而寻求可持续发展之路的时候，也使文化的转型成为必然。一种以互惠性价值观为支撑的生态文化悄然崛起，并已形成良好的发展态势。这种文化主张在人类的价值实现过程中惠及和保护生态环境的价值，在两者互益活动中保持人与自然的和谐，实现社会可持续发展。生态文化是人类的新文化运动，是人类思想观念领域的深刻变

革。社会主义生态文化是当代中国先进文化的结晶和重要组成部分。它是以与时俱进的马克思主义理论为指导,以实现人与自然、人与人、人与社会的和谐为目标,体现人类社会发展的总趋势和先进文化前进方向要求的生态文化。同时,它又是在克服封建主义生态文化、资本主义生态文化弊端的基础上产生的生态文化。社会主义生态文化吸收了符合人类社会发展新文化成分,从本质上说,是一种更先进、更优越的生态文化。发展社会主义生态文化不仅是建设先进文化的需要,更是历史赋予先进文化的重要使命。

生态文化作为一种社会文化现象,具有广泛的适用空间,是一种世界性或全人类性的文化。20世纪以来,人类在重视自身生存的生态环境保护的过程中,逐渐产生了一系列环境观念、生态意识以及在此基础上发展起来的一系列有关生态环境的文化科学成果,诸如生态哲学、生态教育、生态科技、生态伦理、生态文学、生态艺术以及生态神学等。这些生态文化成果的创建,既表明了生态学思维方式对人类社会的渗透,也展现出一幅生态文化现象正在全球蔓延的图景。生态文化是属于全人类的,这是因为:生态文化建立在科学的基础之上,而科学是无国界的,它为所有的人提供正确认识的理论基础;生态本身的物质性作为一种客观存在,它对所有的人都同样起作用;人类的生存发展需要适宜的生态环境,而生态文化既是这种状态的产物,又是维护这种状态的精神和物质力量。生态文化是人类向生态文明过渡的文化铺垫,也是自然科学与哲学社会科学在当代相互融合的文化发展趋势。作为一股思想文化潮流,生态文化“淹没”的文化陆地越多,越能证明自己作为一种新的文化现象的重要价值。

二、生态文化的基本形态结构

生态文化作为一种社会文化现象，不仅有其特定的含义和广泛的适用范围，而且有其合乎规律的、有序的、稳定的关系结构。正确认识生态文化的基本含义和适用范围，分析和把握生态文化的结构要素及其相互关系，是我们研究生态文化建设一切问题的逻辑前提。生态文化作为一种新的文化选择、一种社会文化现象，摒弃了传统文化的“反自然”性质，抛弃了人统治自然的思想，走出了人类中心主义的窠臼，按照“尊重自然”、“人与自然和谐”的精神赋予每一种文化现象以生态建设的含义，具有十分广泛的内容，形成了包括生态思想、生态哲学、生态伦理、生态教育、生态科技、生态文学艺术、生态美学、生态宗教等在内的基本形态结构。这个形态结构的各要素互相依存、互相促进，共同构成生态文化建设体系。

1. 生态哲学文化。生态文化产生于人们对当代生态危机的哲学反思。哲学作为时代精神的精华，当工业文明导致的严重的生态危机让人类觉醒，确立起可持续发展观时，不仅从其内容上，而且从其外表上，都要与时代的现实接触，并相互作用。从哲学的层面解析可持续发展观，重新认识自然界、人类、社会及其相互关系，对人们更好地掌握自己未来的命运，具有深刻的理论价值和直接的现实意义。

作为一种自然观，生态哲学既反对“反自然”的观念，又反对“自然主义”的观念，主张“人与自然的和谐”。作为一种世界观，它是用生态学的基本观点观察现实事物和解释现实世界的一种理论框架，是对传统哲学的革命。传统哲学是“人类中心主义”哲学，在对待自

我问题上，强调个人英雄主义；在处理自己与他人、个体与群体的关系上，推崇自我，忽视个人之间、民族之间和国家之间的和谐关系；在对人与自然关系的理解上，崇尚人对自然的征服和索取。就是这种“人类中心主义”的认识论，不仅使人类越来越远离自然，而且使人类倍受自然惩罚，使人地之间的关系陷入了恶化的地步。

生态哲学文化促进了世界观的转变。生态哲学强调，自然是人的无机的身体，人是自然界的一员，正如恩格斯所说：“我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然之中的”^①。生态哲学认为，世界的本原不是纯客观的自然，也不是脱离自然的人。它是由人、社会、自然组成的复合系统，有一定的生态结构。在这个结构中，自然、社会 and 精神的运动，不是对立存在的，而是相互依存、相互影响的，它们共同组成一个不可分割的统一体。因此，保护自然系统就是保护人类自己，破坏自然系统无异于毁灭人类自己。生态哲学文化包含着三个基本原则：一是生态持续原则，即因为人类的活动必然会影响生态的平衡，所以就必须把它限制在自然生态所能容纳的范围以内，以不威胁生态系统的自我调节和繁衍能力为限。不然，人类自身的生存就要受到严重的威胁。二是经济持续发展原则。即经济的增长必须计算环境成本，要力求以最小的环境代价取得最大的经济效益。经济增长应该既能体现公平，又能实现效率。三是社会持续性原则。即社会的发展应力求能够保持其诸多子系统的协调与平衡，避免因人类的发展而削弱自然界多样性生存的能力；因一部分人的发展而削弱另一部分人发展的能力；因当代人

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第384页。

的发展而削弱后代人发展的可能性。社会应作为一个整体向前发展。生态哲学文化还促进方法论的转变。生态哲学强调，对自然的研究与对人的研究并重，以整体性的方法把握人与自然的内在统一。

生态哲学文化促进了价值观的转变。“人类中心主义”价值观认为，人是宇宙的中心，人的利益是一切活动的出发点，环境和自然资源是无限的，它们本身没有经济价值，人类对它们的使用是当然的，宇宙万物都应按照人的偏好和价值来衡量。生态价值观则不同，它认为人类对自然界的开发和利用使得人类自身个体所拥有的空间越来越狭小。从时间上来看，人类追求眼前利益的价值导向必将使人类提前离开自然界。因此，它要求人类具有开阔的视野和长远的利益，从人的生存价值导向去处理人与自然的关系。

2. 生态伦理文化。传统伦理学只关注人类（当作一个物种）的福利，只是人与人、人与社会关系的道德研究和实践，并不涉及人与自然界及其各种生命的关系。传统伦理学认为惟有人才是目的，只有人才能获得道德权利和道德待遇，人类可以根据自身的利益和善恶来处置自然。生态伦理文化关注构成地球进化着的生命的几百万物种的“福利”，把道德研究从人与人关系的领域扩大到人与自然关系的领域，研究人对地球上生物和自然界行为的道德态度和行为规范。它强调：“只有当一个人把植物和动物的生命看得与他的同胞的生命同样重要的时候，他才是一个真正有道德的人。”^①这就是生态伦理文化，即关于人们对待地球上的动物、植物、微生物、生态系统和自然界的一切事物应采取道德态度、道德行为的文

^① 余谋昌：《生态伦理学》，首都师范大学出版社1999年版，第32—37页。

化。它根据现代科学所揭示的人与自然相互作用的规律，强调以道德为手段从整体上协调人与自然的关系。生态与道德是不可割裂的，只有道德才能真正驱动人的生态意识和行为的自觉性、自律性和责任感。正确的生态道德观一旦形成，就会对人的行为产生自觉的约束作用，从而大大减轻法律约束人的行为所付出的成本或代价。生态伦理的思想虽然自古有之，但是作为一门学科，作为一种文化形态，还是西方环境保护运动的产物。20 世纪 70 年代初，我国作为发展中国家，也发现自然生态环境问题已成为制约经济和社会发展、影响人体健康的一个严重的社会问题，并相应地把保护自然生态环境作为一项基本国策。与此同时，引进和评价西方生态伦理学、建构具有中国特色的生态伦理文化，也很快成为我国学界的一个热点。

确立生态伦理思想，加强生态道德建设，首先要明确并贯彻好生态伦理原则，关键是处理好自然界的种种生物的利益关系。无论是人类，还是非人类，其利益通常有三种：生存需要的满足、基本需要的满足和非基本需要的满足。生存需要是每一个生命个体活的愿望的最低满足。基本需要是每一个生命个体能够表现它们自身特点，活得像它们自己的最低满足。非基本需要则是在前两者基础上的更高需要的满足。在处理不同生命主体的不同利益要求的关系上，不同伦理观念的主张千差万别。生态伦理观主张的原则是：人类也好，非人类也好，生存需要是第一位的，在权衡人类与非人类利益的先后顺序上，应遵循生存需要高于基本需要、基本需要高于非基本需要的原则。在人与非人类利益发生矛盾时，应坚持人的生存需要高于其他生物的生存需要，其他生物的生存需要高于人的奢

生态文化建设论

侈的非生存需要，人的非生存需要应与其他生物的生存需要让路。当人类与非人类的同类利益发生冲突时，应以人的利益为优先，在人必须做出选择时，应以与人的关系亲近者的利益优先。在整体利益与局部利益的关系上，应坚持整体利益高于局部利益，对于生物系统而言，就是一切生命个体的活动都应服从整个生态系统的需要。每一个物种都应该是有助于生物共同体的和谐和稳定的。

其次，要使生态道德的基本原则能够切实的发挥作用，还应根据基本原则制定和实施具体的行为规范。生态道德规范是根据生态伦理的基本原则制定的用以约束人的行为的规则。生态道德最基本的行为规范是尊重生命、尊重生态系统和生态过程。尊重生命，是指人不应无故造成其他生命不必要的痛苦；不应以虚假的借口猎杀野生动物和破坏野生动物的生存环境；不应不考虑生态的承受能力和恢复能力而仅仅按照人的意愿开发利用资源。尊重生态系统和生态过程，是指人类应该保护生物基因的多样性、物种的多样性和生态系统的多样性。依据这些生态道德基本规范，对人的行为进行评价时的生态道德标准是：人类应以维护物种的存在为前提，危害物种存在的行为是不道德的；人类有责任维护基本生态过程，保护生物圈的稳定，维护生态系统的整体性，任何破坏和损害生物圈整体性的行为也都是不道德的。

再次，加强生态道德建设的关键还在于增强社会公德、职业道德、家庭美德建设中的生态道德教育、实践和约束的含量。充分发挥人的主观能动性，加强生态文明与精神文明的相互渗透、有机结合，积极营造全社会的生态文明氛围。坚持以保护生态环境、倡导文明新风为主题，加强生态道德教育，使人们自觉地承担起保护生

态的责任和义务，并敢于同一切破坏生态环境的行为作斗争。广泛动员人民群众参与多种形式的生态道德实践活动，努力形成保护生态环境、防止污染、绿化城市、美化家园的社会文明新风尚。建立、健全道德规范与法律规范相结合的生态环境监督管理机制，加强对人们生态环境行为的道德约束。总之，理论和实践都表明，解决生态问题，保护生态环境，仅靠科技的、经济的、法律的和行政的手段是不够的，还要辅之以道德调节手段。只有树立起正确的生态伦理观，才能激发保护生态环境的道德责任感，使人们自觉地调节人与人之间的利益冲突，自觉地调节人类与自然之间的“物质变换”，从而形成环境保护实践活动的坚实基础和内在动力。

3. 生态科技文化。科学技术是人类驾驭自然的中介。同时，社会需要又是科学技术发展的原动力。正如恩格斯所说：“社会一旦有技术上的需要，这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^① 社会需要面越大，问题越严重，科学技术发展也越快。科学技术的发展造福了人类，为人类提供了许许多多改造自然、利用自然的新手段，给人类带来了巨大的物质财富，提高了人们的生活品质和社会文明的程度，促进了经济和社会的发展。但科学技术的发展也给自然和社会带来了一些严重的问题，有的甚至是灾难。从某种意义上讲，科学技术从开始的那一天起，就注定是对自然的破坏，因为由于使用科学技术而引起的自然界的任何变化，都是对自然界原生状态的干扰。现代科学技术发展的历史早已证明，科学技术的发展造成了严重的环境污染，危害着人类的生活和健康。正如

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第505页。

海德格尔所说：“技术不仅仅是手段。技术是一种展现的方式。如果我们注意到这一点，那么，技术本质的一个完全不同的领域就会向我们打开。这个展现的领域，即真理的领域。”这就是说，技术对自然的利用和改造，可能背离自然的生态规律，可能给自然造成严重破坏。纵观科技发展史，几乎每一个新科技成果的运用无不如此。煤炭和石油能源的大量开发，化学产品的普及，农药的使用，核武器的使用和核电站的泄漏事故，已经或正在继续污染环境，并由此引起人类的许多奇怪的疾病。即使是离人们日常生活较远的宇航事业，也构成对人类生存环境的某种威胁。诸如此类的问题，使科技发展不能不重新认识和考虑人类对自然的依赖问题，不能不自觉地承担维护人类生存环境的义务和责任。

人类不能离开科学技术，科学技术带来的负效应也只有依赖科学技术才能克服。关于生态和生态保护问题的发现及其对人类的严重影响，促进了生态科学技术和生态保护工程迅速发展。解决生态和生态保护问题也越来越依赖于科学技术的进步。于是，一门研究人与自然环境关系的新文化——生态科技文化应运而生。生态科技文化亦即科学技术发展的“生态化”。当然，这里“生态化”不是各门科学技术化为生态学，而是确立科学技术发展的生态意识，使科学技术发展带有鲜明的生态保护方向。也就是在科学技术发展中运用科学的生态学思维，对科学技术提出生态保护和生态建设目标。这是科学技术进步的新形式。生态科技文化把生态价值概念引入科学研究和实践，强调发明和制造既有利于大多数人的利益，又有利于保护自然的科学技术。它要求我们对科学技术成果的评价，既要有社会和经济目标，又要有环境和生态目标，使科学技术向着