

安徽电视台 公共频道

「新安大讲堂电视丛书·皖籍名人系列」

章义和 著

说不尽的 曹操

安徽人民出版社

 安徽电视台 公共频道

【新安大讲堂电视丛书·皖籍名人系列】

说不尽的 曹操

章义和 著

安徽人民出版社

责任编辑:周子瑞

装帧设计:张巍 宋文岚

图书在版编目(CIP)数据

说不尽的曹操/章义和著. - 合肥:安徽人民出版社,2007.11

ISBN 978-7-212-03157-2

I. 说… II. 章… III. 曹操(155~220)—评传 IV. K827-36

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第175695号

说不尽的曹操

章义和 著

出版发行:安徽人民出版社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路1118号出版传媒广场

邮 编:230071

发 行 部:0551-3533258 0551-3533292(传真)

编 辑 室:青年读物编辑室

经 销:新华书店

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷:合肥现代印务有限公司

开 本:880×1230 印张:8.5 字数:180千

版 次:2007年10月第1版 2007年11月第1次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-03157-2

定 价:16.00元

本版图书凡印刷、装订错误可及向承印厂调换

编委会名单

编委会主任 张苏洲

编委会副主任 禹成明

编委会成员 侯卫东 罗广金 张 环

袁 元 杨 飙

序

张苏洲

作为一个行政区划的概念，“安徽省”的提出至今不过340年。而在清康熙六年正式设省命名之前，这片阳开阴合的土地早已风云际会、气象万千。星垂平野的沉雄陆地，造就了风起江淮的激荡运势。一片文明发祥、文化昌盛之地，自东向西，两条横贯境内的大河，把安徽分为皖北、皖中、江南三块自然区域。因为兼具北雄南秀的独特地利，所以安徽荟萃了历史文化、民风习俗的不同神韵。所谓一方水土养一方人，安徽可以说是地灵人杰相得益彰，说它“代产英雄，龙跳虎卧”，是赞叹，也是历史的真实写照。

从自然景观上看，安徽有集千山之秀的黄山，有汇万水之源的长江；而人文景观，除了那些历史遗存的建筑、文物、遗址之外，还有许多“非物质”的壮观景象：一座座思想雄峰傲然千古，一代代英才伟人灿若星河，它们共同构成了人文版图上的奇伟地貌。对后人而言，悠久岁月里所蕴含的这些宝贵资源，从来都是一座有待开发的思想富矿。今天，当具有广泛影响的电视媒介，在回望身后的史实与远去的人物时，该用怎样的视角和观照，做好做活历史这篇大文章，不仅事关文化面向大众传播的效率，更关乎文明在一个变化时代的薪火传承。

安徽是文化资源大省,如何尽早成为文化大省和文化强省,这个发展的课题,已经步入一个正在实践和加速实现的进程。它需要创新的思维和开放的胸襟,需要对自有文化资源的重新认识和评估,同时也需要更广泛的文化普及和宣传。

《新安大讲堂》的创办,可以说是这个大背景里的一个折射古今的镜头。在安徽电视台公共·新闻频道众多栏目中,这个栏目的特殊之处在于,它的着力点,并非直接为观众提供刷新的新闻资讯;而侧重用今天的眼光,立足现实的基点,搭建一个通达古今的思想交流平台。通过名家名师对皖人皖事的梳理、分析和讲述,引领观众一起穿越时空,在一次次深长的回眸中,走进历史情势和环境里,去认识、了解历史事件的来龙去脉及其影响,去判别、评价历史上风云人物的功过得失。这样一方面能给观众重学历史、温故知新提供些许方便,另一方面或可能在认识、分析问题时,给大家提供一些历史视角的参照,长此以往,会在潜移默化中,调动大家学习思考的兴趣,激发观众的历史认同感和文化自豪感。

从这个意义上说,《新安大讲堂》不单是一个电视栏目,还应该是一座分享人文思想的大课堂,一个面向观众的文化广场。

正是受这种责任和使命的感召,许许多多学者、嘉宾走进了新安大讲堂,他们以专业的水平,精心准备了一次次普及型的演讲,借助三尺讲台,广布人文思想。应观众要求,我们推出了这套电视丛书,以学者、电视和出版的三方互动,实现历史文化的更广泛传播。并借此机会求教专家、读者,希望大家献计献策,共同办好我们的《新安大讲堂》。

(作者系中共安徽省委宣传部副部长、安徽广播电影电视局局长、安徽电视台台长)



目 录

第一集	任侠少年	(1)
第二集	出手不凡	(14)
第三集	陈留起兵	(25)
第四集	兵向何处	(36)
第五集	转战青徐	(48)
第六集	平定兖州	(58)
第七集	迎帝都许	(68)
第八集	南征张绣	(81)
第九集	荡平徐淮	(92)
第十集	火烧乌巢	(105)
第十一集	东临碣石	(118)
第十二集	轻取荆州	(130)
第十三集	遗恨赤壁	(142)
第十四集	合肥之战	(153)
第十五集	平定关陇	(165)
第十六集	得而复失	(177)
第十七集	衷情难诉	(189)
第十八集	襄樊交争	(201)

第十九集	大星陨落	(213)
第二十集	身边女性	(224)
第二十一集	才智盈门	(234)
第二十二集	多才多艺	(245)
第二十三集	千秋评说	(254)



第一集 任侠少年

各位观众,大家好!从今天起我们说曹操。

曹操是安徽人。我们都喜欢说这样一句话,叫江淮大地,物华天宝,人杰地灵。确实,安徽是块宝地,是个出人才的宝地。安徽历史上的名人犹如夏日夜空中的繁星。众星闪烁,曹操是耀眼的一颗。

假如我们以曹操生活的年代为时间坐标,可以这样说,在曹操之前的一千年,以及在曹操身后的一千年,就生前的建树和死后的影响力而言,应该说没有一个人可以与他相比。也就是说,在洪武皇帝朱元璋之前的两千年里,曹操这个人物可以说是前无古人,后无来者。

可是,就是这么一个人物,古人也好,今人也好,对他的认识是很复杂的。说起曹操,人们总喜欢用这样的三句话来概括:“曹操是中国历史上的一个英雄,但有时表现得像个枭雄,民间的形象则是个奸雄。”

曹操在世的时候,人们已经给了他“英雄”、“枭雄”这两项荣誉称号,不过他自己只接受“英雄”这一称号。晋代人孙盛在他的著作《异同杂语》中说:曹操“尝问许子将:‘我何如人?’子将不答。固问之,子将曰:‘子治世之能臣,乱世之

奸雄。’太祖大笑。”从这个记载看，曹操对许劭送给他的“奸雄”评语笑而纳之。经专家考证，许劭的原话不是这样，许劭说的是“乱世之英雄”，孙盛篡改为“乱世之奸雄”。

在那个时代，“英雄”是有特定意义的。三国时政治评论家刘劭在他的《人物志》中，对“英雄”下过一个定义：“聪明秀出谓之英，胆力过人谓之雄。”也就是“文武出众”的意思。就文、武而言，曹操是他那个时代的拔尖人物，这是大家公认的，连诋毁曹操的孙盛也承认曹操“才武绝人”，并举出具体的事例，说曹操博览



曹操像

群书，特好兵法，曾经写了一部兵书叫《接要》，又注释了《孙武十三篇》。尽管曹操私入中常侍张让的卧室想行刺张让的事未必属实，但他做洛阳北部尉的时候棒杀过宦官蹇硕的叔父，并豪迈地加入反宦官的队伍，公开背叛自己的出身，这应当属于胆识过人之举。后来的政治行为和军事业绩，以及多才多艺的表现，都说明曹操在文才武略上是出众的，是当时的“英雄”。

然而，在老百姓的心目中，曹操是奸贼，是中国历史上的一个超级奸臣。他完全没有道德观念，行为不受任何束

缚。他一贯无视君臣大义，只想篡汉自代，玩弄汉家天子于股掌之上。他极端的自私残忍，为达到自己的目的，不择手段，不讲信义，任何伤天害理的事情，他都敢做，为所欲为，无法无天。一句话，曹操乃是千夫所指的国贼大憨。

1954年夏天，毛泽东主席在与他的保健医生闲聊的时候，谈到了曹操奸雄形象的成因。老人家说：“说曹操是白脸奸臣，书上这么写，戏里这么演，老百姓这么说，那是封建正统观念制造的冤案。”毛公一生犯了不少错误，但这些错误不会影响他也是中国历史上的英雄人物。英雄惜英雄，他老人家对曹操这位英雄的千年委屈深感不平。毛主席这句话是有道理的。曹操的奸雄形象确实是帝国时期统治意识影响下的宋元说书人、唱戏者以及刘义庆、罗贯中等这批小说家们制造出来的。那是一个假曹操。

因此，曹操不是奸贼，而是一位英雄。

事情好像是解决了，其实不然。官渡之战前夕，袁绍委托他的幕僚陈琳写一篇声讨曹操的檄文，陈琳从曹操的祖宗三代开始骂起，然后给曹操定罪：“操豺狼野心，潜苞祸谋，乃欲挠折栋梁，孤弱汉室，除灭中正，专为梟雄。”说曹操这个人不好，曹操曾得到过袁绍的大力支持，却反过来兴兵加害；将献帝挟持到许昌以号令诸侯，孤立汉室，想独霸乾纲；赏罚杀戮，一个人说了算，使得忠正贤良之辈无处立足。曹操的所作所为都说明他是个梟雄。陈琳这篇文章后来被昭明太子萧统收到《文选》之中，影响甚广。

陈琳的这些观点主要是出于现实的需要，是没有多大说服力的。曹操不打袁绍，袁绍也会来灭曹操的。自从董卓将汉献帝掳到长安，汉王朝已经是名存实亡了。按照明

末王夫之的说法，名存实亡总比名实俱亡好一点，但就是这么个名存实亡也是靠曹操苦力支撑下来的：曹操一死，汉献帝不就马上到山阳这个小地方屈就公位（山阳公）了么！四海纷扰，天下大乱，昔日的帝都洛阳已经是残破不堪，野草蔓蔓，天下贤良何处尽忠？这些都是当时的实际问题。因此，陈琳的说法确有不少是有意的夸张。

不过，也不能将曹操的枭雄性格推得一干二净。曹操自幼诡诈，长大了也没有改变多少。他嗜杀，动不动就数万、数十万地杀人；他好疑，“宁我负人，毋人负我”的表白令人毛骨悚然；他凶狠，因军粮不够，竟借粮官的头以安军心；他狡诈，竟设下圈套以证明自己的谎言；他忌刻，睚眦必报，好法峻刑。

让人捉摸不透的是，曹操更多的时候呈现的是枭雄性格的相反一面。

曹操是个性格极端的人，权势和地位使他性格的两重性发挥到极致。所以，端出阳光灿烂的一面，曹操是三国豪杰中第一流的政治家、军事家和诗人，是英雄，也是能臣；拿出电闪雷鸣的一面，曹操则是人皆可唾的“古往今来奸雄中第一奇人”。

这两者都是曹操，也都不是曹操。

那么曹操到底是什么样的人呢？

我们得慢慢从头说起。

曹操又名吉利，字孟德，小字阿瞒，沛国谯人，也就是安徽的亳州人。他死于东汉献帝建安二十五年（220）正月，终年66岁。按此推算，曹操的生年是东汉桓帝永寿元年，也就



是公元155年。

陈寿《三国志·武帝纪》对曹操的家世有记载：“姓曹，讳操，字孟德，汉相国参之后。桓帝世，曹腾为中常侍大长秋，封费亭侯。养子嵩嗣，官至太尉，莫能审其生出本末。嵩生太祖。”就这么四十九个字，很简单。就是这么四十来个字，陈寿给我们丢下了糊里糊涂的一句话，说曹嵩“莫能审其生出本末”。对这段史料，《三国志》注者裴松之作了一些补充，使我们稍微多一点地了解曹家的大概。

曹腾的父亲叫曹萌，是个非常厚道的人。有一天，邻居家的猪不见了踪影，四处找猪的邻居，认定曹家猪圈中的那头猪就是他家的猪，曹萌没作任何辩解，就让邻居给牵走了。谁知没过多久，邻居家的那头猪居然回来了，这下就洗清了曹家的冤枉。当邻居内疚地前来完“猪”归“曹”时，曹萌没有任何的抱怨，只是笑着将猪赶回了猪圈。

曹萌可能确实是一个宅心仁厚的人，但我刚才所说的那件事并不能予以充分的证明。从另一个角度来看，这件小事正好表明：当时的曹家，不但经济上不富裕，所以要养猪，而且政治上无权无势，所以对邻居的蛮横，不愿据理力争。也正因为家境贫寒，曹萌在四个儿子中，让最小的曹腾净了身，被送入汉宫中做了太监。

曹腾的入宫时间，大约在安帝元初年间(114-119)。他很有心计，很快就从众多的黄门从官中脱颖而出，成为太子殿下(也就是后来的顺帝刘保)的读书伴郎，深得太子的欢心。凭借着这种关系，在顺帝继位之后，曹腾在宫中的地位节节攀高，一直做到中常侍(皇帝的高级侍从官，东汉一代专以宦官充任，主要负责传达诏令、掌理文书)。

曹腾是东汉中期以后颇有名气的宦官，所以范曄《后汉书》给他立了传。曹腾的政治作风与一般宦官不同，喜好奖掖贤能，而且做事的策略也很不一般。我来举一个例子。

有一次，蜀郡太守派人前来贿赂、巴结曹腾，中途却不慎被益州刺史种暠人赃俱获。种刺史立马上表弹劾曹腾。但是，曹腾不仅没有给种暠穿小鞋，反而经常称赞种暠是一个有能力的官员。结果一炮两响，既博得了种暠的感激，又赢得了宽宏大量的美誉。

曹腾得势之后，曹家的气象蒸蒸日上，不但成为谯县的富庶人家（自然不用再养猪了），而且还有多位成员平步青云，做了朝廷命官。

酈道元《水经注》说，在谯县城南有一座曹腾兄长的墓冢，墓碑上刻“汉故颍川太守曹君墓，延熹九年（166）卒”。这个颍川太守曹君，应该就是王沈《魏书》所提到的颍川太守曹褒，但我们不清楚曹褒究竟是曹腾三个哥哥中的哪一个。



亳州曹氏家族墓群

酈道元还说,在颍川太守曹君墓的北边,还有他的大儿子曹炽的坟墓,墓碑上题“汉故长水校尉曹君之碑”。这位曹炽,先后担任过太中大夫、侍中、长水校尉等职务。据王沈《魏书》记载,他是曹操堂兄弟曹仁、曹纯的父亲。我没有调查,不知道现在的亳州还有没有这两座墓。

曹操的父亲曹嵩,字巨高,是曹腾的养子。允许宦官收养子息,大概是从东汉开始的。准确地说,是从东汉顺帝阳嘉四年(135)开始的。这一年的二月,顺帝下诏:“听中官得以养子为后,世袭封爵。”项规定开了历史的先河,自此以后,直至明清,宦官养子便作为成例被沿袭下来。

既然是养子,自然是另有所出。那么曹操的祖宗到底姓什么呢?陈寿没有弄明白,只好存疑,说“莫能审其生出本末”。从我们读者的角度看,尽管我们对这个问题比较好奇,但陈寿这样的处理应该说是合情合理的。

从常情来看,收继者历来就对收继关系讳莫如深。他们都不希望过继者长大成人后脱离自己,毕竟他们付出了很多。

从常理来看,一般人都很尊重收继者的情感,还有利益,而且,过继者即使后来明白了真相,也大都不会辜负收继者的希望。

因此,原本就不应该探讨“曹嵩的生父究竟是谁”这个问题。因为既然曹嵩已经过继给了曹腾,自然也就没有必要再去探究他的来历,即使考证出他的生父,也没有多大的实际意义。陈琳的讨曹操檄文说,“父嵩乞丐携养”,只是点到曹嵩的出身卑微。可是后来出来了《曹瞒传》这样一本书,书中说曹嵩的血管中流淌的是夏侯氏的血,曹嵩就是曹

魏名将夏侯惇的叔父(如此算来,曹操与夏侯惇就是叔伯堂兄弟了)。晋人郭颁的《魏晋世语》因袭了《曹瞒传》的说法。

清代学者何焯在他的《义门读书记》中认为,曹嵩、曹操不可能与夏侯氏有任何血缘关系。何焯进而分析说,《曹瞒传》之所以如此诋毁曹操,就因为作者是与曹魏对立的东吴人。

我们在考察曹嵩身世的时候,还必须注意到这样几个细节:第一,曹腾只有在成为老资格的宦官之后,起码是在位居中常侍以后,才有可能收养子;第二,夏侯家和曹家都是谯县人,曹腾不会傻到收养一个与老家距离太近的异姓儿童,因为这不利于保密;第三,从曹嵩、曹腾、曹操祖孙三代的年龄差距推论,曹嵩被收为养子时,应该已经懂事了,他不可能不知道自己的亲生父母。我们推测,曹嵩很可能是曹腾三个哥哥中某一个的儿子,也就是说,曹嵩本是曹腾的亲侄儿。假若不是这样,曹腾是万万不敢收养的。

所以,基本上可以排除曹嵩是夏侯氏之子的可能性。

遗传基因在塑造曹操的性情和才能方面,显然作用不大。虽然我们对曹嵩知之甚少,但可以肯定的是,曹操的父亲绝对不是一个能干大事业的人。他除了花巨资过了一把太尉瘾以外,别无其他大的手笔。

曹操的敏感多疑和自卑情结,我们觉得可能源于他母亲的早逝和父亲不经意间的冷落。曹操有一首名为《善哉行》的怀旧诗,曾作这样的追忆:“自惜身薄祜,夙贱罹孤苦。既无三徙教,不闻过庭语。”三徙教,指的是孟母三迁的故事,孟子的母亲为了选择好的环境以便教育好儿子而三迁



住所。过庭语，指的是父亲的教诲，出典是孔子要求儿子认真读《诗》。曹操的这首诗明显地说他没有受到父母亲的精心培育。

童年的曹操，既缺乏慈母的关怀，又少有严父的训导，自然不免任情行事甚至放荡不羁。《三国志·武帝纪》说：“太祖少机警，有权数，而任侠放荡，不治行业，故世人未之奇也。”

机警和权数，说的是少年曹操非常聪明，反应快捷，诡谲多计，善于应对。

任侠放荡，不治行业，说的是曹操少年无拘无束，随意所至，率性而为，飞鹰走狗，游荡无度，不干什么正经事。

世人未之奇也，说的是少年曹操没有引起众人的注意。

这个记载大体上没错，我们可以从其他典籍中得到证明。我举个例子。

《世说新语·假谲篇》中有曹操这么一个故事，说曹操少年的时候，经常和袁绍这些公子哥儿们在一起，喜欢干一些游侠之类的事。有一次，他们看到一户人家娶媳妇，就偷偷潜入这家的庭院里。乘着宾客散席、场面混乱的时候，大声呼喊：“有小偷，有小偷！”办喜事的人自然急着抓小偷，都跑出去了，只留下新娘守在洞房里。这时候曹操跑进新房，拔出刀来，劫持了新娘，与袁绍一起跑了。跑着跑着迷了路，一慌神跌进长了很多刺的灌木丛中，袁绍吓得不敢动弹。曹操又大叫一声：“小偷在这里！”袁绍一急，顾不上疼痛，一下子跳了出来，两个人丢下新娘，一起逃跑了。

这个故事说明这班权贵子弟在一起，什么事都做得出。相比较而言，曹操比袁绍更有心计，也更有胆量，胜袁绍