

迅 继承和转换梁启超的 『新民』思想,以小说为武器改造国

民性以一立人一的典型人物。

『新民说』是引导其观念深化的最基本的『已有思想材

适 我个人受了梁先生的无穷恩惠,其一是他的《新民说》:

其二是他的《中国学术思想变迁的大势》。

# 新民伦 与新日 理

梁启超伦理思想研究

吕滨 著

系,并成为中国百年来现代化进程的追求目标之一。

江 西 教 育

出 版 社





定价: 12.00元

# 梁启超伦理思想研究

作者: 吕滨

### 图书在版编目(C I P)数据

新民伦理与新国家:梁启超伦理思想研究/吕滨著.一南昌:江西教育出版社,2000.12

ISBN 7 - 5392 - 3558 - 6

I.新… II. 吕… III. 梁启超(1873~1929) - 伦理学 - 思想研究 IV. B82 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 56781 号

## 新民伦理与新国家—梁启超伦理思想研究

吕 滨 著

江西教育出版社出版、发行

(南昌市老贡院 8 号 330003)

各地新华书店经销

南昌市群众印刷厂印刷

2000年12月第1版 2000年12月第1次印刷 开本:850毫米×1168毫米 32开本 7.75印张

字数:200 千 印数 1-3245 册

ISBN 7 - 5392 - 3558 - 6/G·3376 定价:12.00元

赣教版图书如有印装质量问题,可向我社出版科调换



梁启超像



梁启超一九 00 年摄于澳大 利亚



一九二四年梁启超与印度诗 人泰戈尔合影



中国近代伦理思想的发展,其实质是如何建立一个适应社会发展的价值观念和思想体系的问题,即如何实现中国传统伦理思想的时代性转换。它的现实意义,就是为近代社会变革服务。从魏源开始,人们就开始思考这一时代课题,梁启超是其中极有代表性的学者之一。本书通过对梁启超伦理思想进行梳理和剖析,比较系统地勾勒出了梁启超伦理思想的逻辑结构和思想体系,挖掘了其精神实质和理论特点,揭示出在西方文化冲击下中国近代伦理思想发展变化的历史进程和一般规律,总结出中国近代伦理思想的精神旨趣。

本书通过研究得出如下一些结论,第一,梁启超的伦理思想以新民说为核心,新民说是其伦理思想的精髓和最富有价值的内容。他在社会改造的时代背景中提出国民性改造的问题,实际上是把伦理道德的建设提升到社会变革、民族存亡的历史高度,正是这一独特的视角,才使得他的新民学说能够超越传统伦理思想而表现出特有的时代价值。第二,梁启超的伦理思想以功利主义为基础,对道义论的传统伦理思想进行了积极的批判,他从功利主义道德论出发,对伦理道德的实质和价值作了新的解释和规定,改变了传统伦理道理把道德作为目的,而把人作为手段的思想。提出伦理道德是促进人的生活幸福的工具,把伦理道德从绝对的天理转变为相对的原则。第三,梁启超对国民性的论述和改造方案的设计,是中国近代对适应生活发展变化的新的人格形象的第一次比较全面和深刻的认识,并且标志着近代社会变革的进程已经从物质层面开始深入到人的改造的层面,触及到社会变革和现代化进程的一个深层次的问题。第四,梁启超的伦理思想是中国传统伦理思想与西方近代伦理思想相互结合的产物,它的理论基础和精神实质是西方的,但其又凸现着中国传统伦理思想的本色。他用西方近代伦理

思想的价值观念重新阐释中国传统伦理思想中的优秀成分,同时又是在中国传统伦理思想的根基上理解西方近代伦理思想的,因而,他既对中国传统伦理思想 进行了时代性的批判,又对西方近代伦理思想进行了本土性的转换与改造。

从总体上看,梁启超的伦理思想十分庞杂,中国的、西方的、古代的、近代的,许多不同的思想或观点,在梁氏这里都混杂在一起。他还没有来得及从逻辑的价值观念上对许多复杂的问题进行认真的梳理,如他对中国传统伦理思想的本质缺乏深刻的把握,对西方近代伦理思想的精神实质缺乏准确的理解。这样就使他的伦理思想成为一个矛盾的集合体。但是,这种现象与其说是梁启超个人思想的不成熟,不如说是中国近代社会的不成熟,反映了中国近代社会和近代思想发展在这一阶段的必然过程和时代特点。本书认为,由于近代中国资本主义经济发展极端脆弱,资产阶级力量相当弱小,梁启超作为这个阶级的代言人,显然缺少坚强的后盾。这使得他在构建自己的伦理思想时,明显地颠倒了社会存在和社会意识的关系,片面夸大了精神的作用。在思想发展的进程中,梁启超更是前后摇摆、飘忽不定,经常"以今日之我与昨日之我战"。这无疑对其伦理思想的严肃性和体系的完整性产生了不利的影响。

传统伦理思想在近代所遇到的问题和挑战,一百多年来并没有得到圆满的解决,今天我们仍然面临着近代学者所面临的同样问题的挑战,包括梁启超在内的近代学者尽管没有也不可能从根本上解决这些问题,但他们的经验和教训,值得我们借鉴,他们思想和方案,足资我们参考。



The development of modern Chinese ethic thoughts was in essence how to establish a system of values and thoughts corresponding to the social development, which all meant a historical transformation of the traditional Chinese ethics; and its practical significance was to serve the modern social reform. Such was the consideration of the time from Wei Yuan onward and Liang Qichao was one of the typical scholars of the kind.

Unfortunately, for various causes we failed to do a deep and systematic research on Chinese modern ethics, and especially Liang Qichao, though the problems and challenges they met hasn't been well solved for more than one hundred years, that is, their experiences and lessons are still enlightening to us today.

To meet this need, the dissertation purposely chooses Liang Qichao's ethic thoughts, by a comprehensive and systematic study of which, its logic structure and ideological system may be outlined, its spiritual essence and theoretical features explored, and both Liang's and modern ethics grasped properly, and the historical process and general law of development of Chinese modern ethics under the impact of western culture exposed. Further by comparison between the tradition, the modern

and the contemporary ethics, we can make an objective evaluation of the modern ethics and gave it a scientific position.

The paper draws, by research, the following conclusions: First, the focus of Liang's ethics is the theory of New People, which means to reform all the people morally in the course of social reform and is thus of most value, because the people's moral rebuilding is elevated to the height of the nation's survival or perishing and thus Liang's ethics surpasses the tradition with special value of the time. Secondly, Liang's ethics is based on utilitarianism, positively criticizes the traditional theory of morality and justice, and gives a new interpretation and definition of the essence and substance of ethics and morality, which changes the traditional idea that morality is the end and man is the means, and sets forth instead that morality is a tool to improve livelihood and welfare, and thus morality is no larger absolute Reason but relative principles. Thirdly, Liang's formulation of nationality and his program for the reformation of people is in modern China the first comprehensive and deep - going understanding of a new personal image adapted to the change of life, and it shows that the modern social reform has proceeded from the physical level to the level of human transformation, by which a profound problem is touched in the modernization of social reform. Fourthly, Liang's ethics is the product of combining Chinese traditional ethics and Western modern ethics, with the western thoughts as its theoretical basis and spiritual essence, and Chinese traditional thoughts highlighted. On the one hand, he reinterprets, by applying western modern ethics, the excellent elements of Chinese tradition; on the other hand, he comprehends the former from the fundamental position of Chinese tradition. Therefore, what he does is both an epochal criticism of Chinese traditional ethics and a local transformation and reformation, which reflects in one dimension the historical orientation of Chinese modern ethics in the cultural conflict between China and the West.

Under such a background, Liang combines China and the West and tentatively forms his own ethic system, which is rare among thinkers early this century. Many moral norms and ethic principles put forward by him great influence on time and later generations.

His ethics marks an important turning point from traditional to modern capitalist ethics, though ethics it has its defects such as the overstatement of the function of spirit and his wavering in his position.



《新民伦理与新国家:梁启超伦理思想研究》是吕滨同志在博士 论文的基础上进行修改、充实而成的,即将出版。吕滨同志嘱托我为 本书写个序言,我乐意为之。

在近代中西文化大撞击的背景下,梁启超融汇中西,成为本世纪初少数几位初步构建了自己伦理思想体系的思想家之一,是中国伦理思想史上从传统到现代转化的重要代表人物。如何从逻辑和价值观念上梳理和阐发梁启超的伦理思想,对中国近代伦理思想乃至对中国传统伦理思想研究,都具有十分重要的意义。长期以来,学术界侧重于研究梁启超的政治、历史、哲学等思想和观点,而对他的伦理思想却涉及甚少,尤其是从总体上研究梁启超的伦理思想体系几乎是一个空白。吕滨同志以梁启超的伦理思想为博士论文选题,试图对梁启超的伦理思想进行全面系统的研究,无疑是重要而有学术价值的。

作者以马克思唯物主义理论为指导,比较系统地分析了梁氏伦理思想产生的社会历史条件和思想根源。在分析社会历史条件时,作者除指出空前的民族危机和历史大变局、政治变革与伦理变革互动之外,还着重分析了近代伦理变革的逻辑进路,从而比较准确地把握了梁氏伦理思想在中国近代伦理思想发展史上的地位。在分析梁氏伦理思想的思想根源时,除指出其对中国传统伦理的传承和对西方近代伦理思想的吸收外,着重指出他受了西方功利主义伦理观的影

响,但又对功利主义有所修正。这些分析是言之有理,持之有故的。

作者深入地分析了梁氏基于改造国民性的道德革命论,指出梁氏认为,政治的基础在社会,社会的基础在国民,国民的优劣强弱在国民性。作者指出,梁氏对国民奴性的批判,并不是为了嘲笑奴性,而是为了根治奴性,培养国民的权利意识和自由意识。作者试图通过对其伦理思想的核心的提示,进而系统地梳理出其伦理思想的逻辑进路、精神实质、时代旨趣、历史地位、现代价值及其固有的局限。作者认为,梁的伦理思想是以新民说为核心的,这是其伦理思想的精髓和最富有价值的内容;梁氏把伦理道德从绝对主义的天理转变为基于现实生活的相对原则;梁对国民性的论述和改造方案的设计,是中国近代对新的人格形象第一次比较全面的深刻的认识,触及到了近代社会变革进程的一个深层次问题;梁的伦理思想是中国传统伦理思想和西方近代伦理思想相互会通的一个重要成果,它从一个侧面反映了中国近代伦理思想发展的历史走向。作者的这些见解是以丰富的史料分析作支撑的,因此是比较精当和深刻的。

从总体说,本书表现了作者基础理论扎实,专业知识系统,文献综合能力较强,特别是对中国近代伦理思想史和梁氏的原著作了较深人的研究,基本做到了全局在胸,纵横交织,史论结合,分析深人,既能较好吸收前人和时贤的研究成果,又不拘于现存的结论,力图有所深化,有所前进,显示出作者研究复杂历史人物的思想和驾驭史料的功力,在较大程度上,把梁的伦理思想研究深化了一步。

唐凯麟 二 000 年八月于长沙岳麓山下



庄			声凯麟_1
维.	.论		1
第	_章_	梁启超伦理思想产生的社会历史条件	5
第一	. 节.	"四海崩溃":空前的民族危机和历史变局	5
第	. 节.	政治变革与伦理变革的互动	11
第三	节。	伦理变革的逻辑进路	17
_			
第二	. 美.	梁启超伦理思想形成的思想渊源	25
第-	_	传统伦理思想的承传	26
第_	_	西方近代学说的吸引	35
第三	章	德立于群的功利主义道德论	51
第_	- 节_	道德根源于社会群体生活	
第_	节	功利主义伦理观及其修正	
第二	. 节	道德工具论	68

Ì.	第四章	惊世骇俗的道德革命论	71
	第一节。	民性与国性	72
		传统国民之劣根性	
	第三节。	改造国民性	85
	第五章。	"新民":国民道德改造的核心	96
ı	第一节	"破心中之奴,立精神自由"	96
ı	第二节	新民之道德规范	99
	第六章。	"新民"的价值目标模式和实现路径	<u>120</u>
	第一节	新民的目标模式	120
ł	第二节	新民的途径	125
	第七章	人生观和道德修养、道德教育思想	<u> 131</u>
	第一节	创造、进取的人生观	131
	第二节	道德修养与道德教育观	138
•			
		_梁启超伦理思想的评价	
		历史地位:"裂山泽以辟新局"	
		深远影响:"著论求为百世师"	
	第三节	历史局限:"保守性与进取性常交战于胸中"	169

梁启超年谱简编(以伦理思想为中)	177
主要征引和参考文献	220
■ 反 记	226

.



国近代是一个风云激荡的时代。以鸦片战争为标志,中华民族的历史发生了前所未有的剧变。这种关系到国家生存命运和民族发展前途的严重历史危机,引起了无数热血国人对社会发展的深切关怀,梁启超就是其中最著名的思想家之一。他在中国传统思想文化面临有史以来最激烈的转变时期,反思既往,关注时代,以西方思想来系统审视和认识中国社会,进行比较分析,寻找中国积贫积弱的根源,构想中国致富致强的方案。他在投身变法维新的社会改造的实践过程中深刻认识到,要实现国家的进步、社会的改造,首先必须对人们的思想进行改造。因此,他在鼓吹其变法主张的同时积极宣传新的价值观念和伦理思想,并以"新民说"为中心,初步提出了自己的伦理思想。这一伦理思想虽然在体系上还不尽完善,但却富有鲜明的时代特点和个性特征,在中国伦理思想发展的历史上具有重要的意义。

中国传统伦理思想经历了几千年的发展,它建立在中世纪社会自然经济和血缘家庭的基础之上,形成了体系完备、结构稳定、内容庞大的思想理论和规范。由于它紧紧以血缘家庭道德为核心,与中世纪社会政治经济生活有着高度的一致性,所以在古代社会一直牢牢地占据着社会意识的统治地位。这一思想体系在古代不仅适应性强,而且具有较大的包容性和开放性,能够容纳、吸收与自己相异的思想,曾经同化过许多外来的思想学说,特别是佛教理论,从而不断对自己的思想和观点进行调整,在中国古代社会具有极大的稳定性,并使得国人对它的权威和真理性充满了极大的信心,人们以天理的形