

近代经世小儒

本书所涉论者，皆小儒也，所谓小儒者，仅在于当世之名望不高，学行亦未足为当世所景仰，惟在近代变局之中，尚具时代敏觉，能发抒一得之见，提供世人警悟者。则其志节可敬，救世心肠可感。本书立意为之暴表，以发潜德之幽光，起名贤之沉埋，搜放失之旧闻，补史章之缺漏。



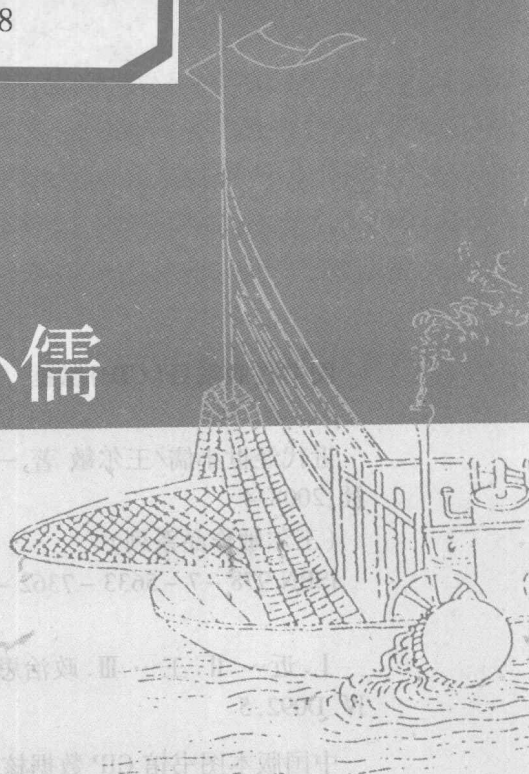
王尔敏◎著

D092/21

2008

近代经世小儒

王尔敏◎著



广西师范大学出版社
· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

近代经世小儒/王尔敏 著. —桂林:广西师范大学出版社,2008.4

(王尔敏作品系列)

ISBN 978 - 7 - 5633 - 7362 - 8

I. 近… II. 王… III. 政治思想史—研究—中国—近代
IV. D092.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 011727 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)
(网址:<http://www.bbtpress.com>)

出版人:肖启明

全国新华书店经销

销售热线:021 - 55395790 - 103/168

山东人民印刷厂印刷

(山东省泰安市灵山大街东首 邮政编码:271000)

开本:960mm × 1 300mm 1/32

印张:15.75 字数:400 千字

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

定价:47.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



王尔敏
(2007年1月29日摄于多伦多)

谨纪念

 刘广京先生启迪教导之恩 

自序

鄙人生平治史，以研究中国近代思想用心最多，致力最勤，前有三书问世，此时又要刊布一书，俱要公之于世，就教同道方家。向言学术为天下之公器，拙作与先驱史家之开放坦荡用心相同，愿为中国学术披荆斩棘，为后圣之前驱，备世人之问刍。

本书之暴表方式与前三书形式不同，盖鄙人研治中国近代思想，自初始即立下宗旨，要自一代之问题入手，就其创生不同观念，一一加以追考探究，分别独立考校，逐一展布于世。质言之，乃是以问题为主，一个一个分别研析讨论，而并不以思想家人物为主。前者所出三书，全循此同一形式。识者可以覆按。本书著作形式却并不同前者，乃是每篇俱以人物为主，未再蹈循旧路，自是转换一种形式与世人相见。

二十世纪后半（五十年代以后），研治思想史者蔚起，余为庸众之一，未免追逐潮流，多数学者重视名流大家，特以中国史上先圣先贤，为同好共趋，风气上承清末梁启超之近三百年学术思想之书，民国以来从袭者尤不在少数，大多数集于清代以上，而以先秦为最盛，三十年代至五十年代之间，中国史上名贤大家，几乎全被网罗。惟于近代（十九世纪以后）人物则所涉甚稀。偶可一见者，则有演论曾国藩之书。惟自六十年代以后，研究重心始降及于近代。不但中外竞选名家研究，即吾同门诸学长亦多从事研究人物思想。惟吾则仍以研治思想观念为宗，而人物则俱附同一时期之有相同观念者，顺笔提到而已。

余之前者三书，所本立场，所持方术，早先已有声叙，自无须于此重述。而今之书，乃是以人物为主，并明言各家皆小儒也，当有申解，以释

同道之质疑。

吾所在之研究环境,治学风气有共趋之方向,亦有专司之区别,有全同之领域,亦有异趣之重点。吾等受刘广京先生之启导,有六七人研究明清两代经世之儒,多人俱以人物为主,而余亦后进末学,在诸友之中,追随附骥。故而书最晚出,全落在他人之后,乃为实情。不惟如此,同道之中学长多已在此领域选择一代硕学名儒而研治之,吾当避免争竞,才学不及他人,因而只选一些较次要人物作为探索对象,则不至与他人有所重复。

本书所收为向之研究近代经世小儒有十四人,无一人可称之为大儒者。惟鄙人向来研治思想史,近代人物所经搜辑而各能具反映当年识见者,在十九、二十世纪期内,其人物不下四五百人。有者略一提到,有者陈叙较多,惟其中重要名家,早已为人反复研讨,此则有洪亮吉、魏源、林则徐、龚自珍、包世臣、唐鉴、刘蓉、曾国藩、方东树、康有为等。我自无一涉及,其所以甘居末流者,乃事实之当然,岂可冒滥?

我所涉论诸家,可谓身份背景不同,职司阅历不同,生活遭遇不同,志趣节操不同。可算是很为驳杂。不过同是一代,面对变局,其各家反响,则一致创生因应变局之思想。虽是各有不同感受与辩识,却俱足表达应变之觉识。乃是人人不同身世,却各能就识力学问,提呈论析判断,自然表达各人具体观感,流布于文字陈说,是即思想言论结晶。本人所汲取者乃在于此。

何以又出一书?本书则与前者三书相同,自是要看清十九世纪,在西力冲击的震荡之下,中国人的反应,其见识如何?认知如何?因应的智术如何?观察中国的遭遇与未来趋势如何?总的要看中国人有无能力走向自立自强。其一国之反省、众庶之信持、主政者之能力、制度之改变,以至国力恢复之希望,俱在备为估断之列。鄙人所得之通体印象,当然是抱乐观之思。有信心,有根据,付之刊印,以供世人参阅。

吾印此书,以人物为论题,与前此之三书不同,然在个人著作而言,实早已着手试探,非晚近所为。其中论王韬、姚莹、薛福成等文,俱为三十年前之作。自非一向不重人物,所以前以问题为主者,乃个人治学心志所钟,一般循此方法,须先集百家名人资料,工夫要大要久。比之专

攻一人物之思想较为费时费力。前时之事,乃代表鄙人一家风格。今之专以人物为主之作,乃是追随向来学界惯例。今日本书之出,亦非另开新路,个人立场,仍置问题之作,代表吾之本色。

说来吾亦未尝不赶潮流,而不肯随众所趋,亦用心于重大思想家之研究。吾与李云汉先生合写孙中山思想,出有两书。吾之单篇论文,专言孙中山思想者亦不下十篇。惟我仍是抱定不以专写人物为职司。在此工作上言,我仍是有主有从,而且只以今日之本书为向学界求教之代表。

国内学界朋友相接识者不多,却得同道友推毂揄扬,肯定所见,实倍感汲引厚爱。兹特备载各家大名,以志不忘,并申感谢与求教。其在京津者有:王戎笙、陈东林、耿云志、欧阳哲生、张海鹏、贺照田、关捷、侯杰等先生,其上海者有熊月之、陈绛、易惠莉、顾卫民、冯金牛、忻平等先生,其在南京者有张宪文先生,其在长沙者有钟叔河先生,其在杭州者有陈学文先生,其在山东者有戚其璋先生,其在福州者有林庆元先生,其在广州者有韦庆远、林家驹、桑兵等先生,在此一并申陈感佩与受惠之意。

至本书之出版,承上海广西师范大学出版社郑纳新先生费神经营以至刊印行世之安排。谨表感谢。

2007年4月23日

写于台北之善刀书屋

目 录

郑复光与泰西科技知识·····	1
姚莹之经世思想及其对于域外地志之探究·····	33
梁廷枏对于西方之认识及其开新视野·····	68
王韬在近代中国之思想先驱地位·····	90
王韬早年从教活动及其与西洋教士之交游·····	115
王韬课士及其新思潮之启发·····	126
郑观应之实业救国思想·····	156
薛福成的生平与思想·····	189
文廷式遗稿《知过轩谭屑》之史料价值·····	222
宋育仁之旅英探索新知及其富强建策·····	239
盛宣怀与中国实业利权之维护·····	265
盛宣怀与中国电报事业之经营·····	309
经元善之身世与思想及其上书保皇招祸经过·····	351
张謇之实业经济思想·····	369
近代科学与民主先驱沈学之短促生命光华·····	402
乡曲师儒刘光蕡因应近代世变·····	432
塾师翁仕朝历经世局三变及其故国情怀·····	454
征引书目·····	482
中西译名对照表·····	491

郑复光与泰西科技知识

—

昔年初登学术领域,研治中国近代史。因阅读魏源《海国图志》,而及于郑复光所著之《火轮船图说》,收入《海国图志》之六十卷本(早期有五十卷本、六十卷本,均成书于道光二十七年以前,一百卷本成,魏氏序于咸丰二年。即1852年)。当年魏氏专撰后序,说明网罗一代放失旧闻,备为世用。是以全部收辑原著,未加删削窜点。自可视作各家独立自有之原作。故在拙著《清季兵工业的兴起》刊载于附录表中。当自此略见郑氏著作,及其籍贯大略。^①盖均不出《海国图志》范围。

近十余年来,大陆出版界刊布古籍颇多,古代资料最多,而近代著作亦重刊珍籍不少。有关郑复光著作,问世者二种。皆为清道光年间之书,但实世人稀见。一为光学专书《镜镜论痴》,约创稿于嘉庆二十一年(1816)郑氏旅居扬州之时。其成书即当在于扬州地区(包括东台县),时在嘉庆二十一年至二十五年间(1816—1820)。^②另一为世人一

① 郑复光,字元甫,号浣香,自号与知子。安徽歙县人。国子监生,生于清乾隆四十五年(1780)卒于咸丰年间(1853以后)。据许进发:《十九世纪前期中国知识分子的自然知识——以郑复光为例》,1992年6月硕士论文,页9。

② 郑复光:《费隐与知录》,页39:“己卯(嘉庆二十四年)十二月廿一日立春。是年冬雪甚冷,时余在东淘(原注:扬州府东台县也)冰结甚厚。”清道光二十二年活字板,线装,1985年,上海科学技术出版社影印。又,宋子良:《郑复光和他的〈镜镜论痴〉》,《中国科技史料》,第八卷第三期,1987年6月。

般科技知识之书《费隐与知录》。其创稿确知始于嘉庆二十一年,然迟至道光二十一年(1841)始行成书,道光二十二年排印问世。^①

近十年来,留心研究郑复光者渐多,全在于科技知识之探讨。研考光学书《镜镜冷痴》者,有林文照、宋子良。^② 研考《费隐与知录》者,有王锦光、王艳玉。^③ 研考《火轮船图说》者,有王锦光、洪震寰。^④ 而综合郑氏全部科学著作,一并研讨者,有青年学者许进发之硕士论文。^⑤ 惟我另行提出一些重点讨论,就教于科学史前修,特别志在于补充。盼望好学如许进发者取我一得之愚,而改进其科学史大著。此即撰著此文之动机。

本人思考选择郑复光之重点,与前人略有异趣,主要在研考中国传统儒生之客观求知态度与入世用心。尤其要了解纭纭广众,默默无闻,若郑氏之占毕小儒,多数沉沦下位之普通儒生。其如何以对外来之西方新知,自辟新境,深值举例,在此探讨,以澄清世人耳目。惟凡前贤所讨论,解析已过,当尽量避免重复。

二

在此之先,许进发君除广泛涉论清乾、嘉、道、咸时代中国科学家大

-
- ① 包世臣:《费隐与知录·序》:“道光辛丑(1814)同客豫章,过从既久,乃出示所著《费隐与知》二百余则。余受而读之。”此序草成于道光壬寅清明日。即此书于斯年问世。又,王锦光:《郑复光:〈费隐与知录〉中的光学知识》,《第三届国际中国科学史讨论会论文集》,北京:科学出版社,1990年。
- ② 林文照:《十九世纪前期我国一部重要的光学著作——〈镜镜冷痴〉的初步研究》,《科技史文集》,第十二辑,上海:上海科学技术出版社,1984年。又,宋子良:《郑复光和他的〈镜镜冷痴〉》,《中国科技史料》,第八卷第三期,1987年6月。
- ③ 王锦光:《郑复光〈费隐与知录〉中的光学知识》,《第三届国际中国科学史讨论会论文集》,北京:科学出版社,1990年。又,王艳玉:《〈费隐与知录〉中的热力学流体力学剖析》,《内蒙古师大学报》,第一期,1989年。
- ④ 王锦光、洪震寰:《中国早期蒸气机和火轮船的研制》,《中国科技史料》,第二卷第二期,1981年。
- ⑤ 许进发:《十九世纪前期中国知识分子的自然知识——以郑复光为例》,清华大学硕士论文,1992年6月。论文备至详实,探讨十九世纪前期之科学家尤具工力,参考丰博,引据切实。余曾担任其校外考试委员,深致赞赏,应可视为科学史之重要著作。

概,又于郑复光本人作全面研讨。凡其所著,已尽量包罗。本文自不须有所重复。但为深入研考一个未获列科甲之初级儒生而言,郑复光所值得特加重视之处,在其学识领域之扩张,以及深思明辨之理性,吸收并重视西洋知识之态度。乃在《畴人传》漏网之遗,见出中国学术中科学知识创发生长之空间。其成为千千万万小儒之一种典型,更将是不期然而终能达成之结果。

郑氏之科学著作,多是专门性之书。^① 惟《费隐与知录》为广泛性普通科技知识笔记。立旨俗浅而涉谈广泛,最能反映郑氏学问方向之自由意趣,表达识见之坦率真实。本文将用此书为主体,兼及于《火轮船图说》。^② 用为研考之依据。

郑氏《费隐与知录》,取义于《中庸》经句:“君子之道费而隐,夫妇之愚可以与知焉。”此即谓圣人之道用途广而义理微妙,但一般匹夫匹妇也都可以知道。郑氏并自号“与知子”,在书中多次出现,正是表明对科学知识之基本态度。科学知识广多而深奥,惟在日常应用,乃是匹夫匹妇也可知晓。可知其用心在解析隐晦奥义,浅化至人人都懂。其书原称《费隐与知》,包世臣序已予说明。今日国人提倡之科学生活化、生活科学化者,其理趣有何不同?

《费隐与知录》之著作形式,较一般著作大为不同,是采用问难、问对形式,而并非有系统之理论书。中国古籍纯为问难形式者,以《盐铁论》为最著,佛家语录,可为后继,亦终是少数。据科学史家刘广定意见,以为当是仿袭《泰西水法》,其说甚是,特申述于此。问难纯出以自设问题,当非实有其人,实发此题。然在讨论中间却引叙古今人物不少。其中所引述之古人有:孔子、程颐、左丘明、沈括、白居易、荀勖、苻

① 据许进发硕士论文所引据,郑复光生平科学著作除《镜镜冷痴》、《火轮船图说》、《费隐与知录》外,尚有未刊者数种,即:《几何求作汇补图解》、《笔算说略》、《筹算说略》、《正弧六术通法图解》、《割圆弧积表》、《周髀经浅注》,以及《郑元甫札记》,均为未刊稿本。

② 郑复光之《镜镜冷痴》是光学专门著作,其创稿与《费隐与知录》在同一时期,亦为道光朝后期问世,惟《镜镜冷痴》是学理之研析与辨证,而《费隐与知录》则只谈光学常识。惟郑氏尚有《作远镜法说略》一种,收入于魏源《海国图志》第九十五卷,自是光学专著,为量甚微,今世学者竟未加引用,不免是一缺憾。特于此提示一二。

朗、张衡、张载、徐光启、谷应泰、都印、苏轼、韩愈、朱熹、孟康、方以智、杜伟、温庭筠、权长孺、鲜于叔明、卫夫人、王羲之、王献之、长孙无忌、许慎等。引称清朝及乾、嘉、道、同时代人，则有族弟北华、江永、许桂林、俞正燮、赵振祚、李梦湘、王文斗、冀燮堂、博明（字希哲）、乐莲裳、潘宏远、鲍泽之、鲍中谦、沈枋、丁守存、翁方纲、焦循、张际芳、程哲思、方宅揆、金堡、杨墨林（名尚文）、韩韵海、吴南芴、徐石奇、吴效文、桂未谷、贺东暘、郑宸云、程瑶田、吴药斋、潘希徵、余天相、朱（中丞）、孙秋溪、关德果、易蓉湖、梅文鼎、王崇简、赵翼等人。惟在诸人之中以其族弟北华最重要，在同一书中引称五十一次，且多标示北华解喻理趣之精妙。自真正是其思辨论题之问难对手，对于其书影响最大。此外，书中尚引称西洋学者利玛窦（Matteo Ricci）、蒋友仁（P. Michael Benoist）、哥白尼、南怀仁（Ferdinandus Verbiest）等，实必关乎西方理说。当值得注意。

至于郑氏撰著《费隐与知录》，其所参阅引据之相关资料，或启念渊源，经加审视检查，将其书引称资料，列为下表明之。可供比较研析，见出重点。（详见附表如次。）

就下表所见，一般古书之引述，原无关重要。惟《梦溪笔谈》及《本草纲目》较可注意，不但征引多，实亦为郑氏科学知识所本，其次《说铃》系杂辑之书，并不重要。惟其所引征较广泛而深具信持者，则显著集中于明清两代著作。纯出于西洋教士者七种。为：《乾坤体义》、《泰西水法》、《远镜说》、《灵台仪象志》、《远西奇器图说》、《空际格致》、《泰西人身说概》等。惟尚有李之藻《浑盖通宪圆说》系据熊三拔之《简平仪说》再合中国固有之盖天、浑天二说而成，与耶稣会士著作同等。此外尚有《高厚蒙求》、《医宗金鉴》、《数理精蕴》、《火法本论》，再加以郑氏自著之《镜镜论痴》一书，俱为清初以来之重要科学书。凡此十余种书，俱与郑氏科学知识密切相关，必当特加重视。

综览上举十余种书，一致表现出西方科技知识之引介。郑氏熟读参阅，自能见出其用心所在与志识所出。此固然见得明证，而举示其所

《费隐与知录》征引书目录

编 号	书 名	作 者	附 说	出现次数
1	《乾坤体义》	利玛窦	二卷	1
2	《泰西水法》	熊三拔	六卷	16
3	《梦溪笔谈》	沈 括	二十六卷	6
4	《周礼》		包括《考工记》	6
5	《浑盖通宪图说》	李之藻	二卷	2
6	《高厚蒙求》	徐朝俊		7
7	《癸巳汇稿》	俞正燮		1
8	《说铃》	吴震方	丛书六十二种	5
9	《周易》			4
10	《春秋》			1
11	《东华录》			1
12	《事文类聚》			1
13	《客中闲集》			1
14	《宣西通》	许桂林		1
15	《日知录》	顾炎武	三十二卷	3
16	《镜镜吟痴》	郑复光	五卷	13
17	《博物志》	张 华		1
18	《晋书》			1
19	《路史》			1
20	《世说新语》	刘义庆	三十六卷	1
21	《医宗金鉴》			1
22	《耳食录》	乐莲裳		1
23	《三余赘笔》	都 印		1
24	《西斋偶得》	博 明		1
25	《远镜说》	汤若望		1
26	《灵台仪象志》	南怀仁	1	9
27	《灵宪》	张 衡		1
28	《远西奇器图说》	邓玉函		4
29	《淮南子》	刘 安	二十一卷	3
30	《博物要览》	谷应泰		1
31	《庄子》			1
32	《本草纲目》	李时珍		6
33	《天都载》	马大壮		1
34	《火法本论》	丁守存		1
35	《焦理堂先生行述》			1

(续表一)

编 号	书 名	作 者	附 说	出现次数
36	《天经或问》			1
37	《数理精蕴》			1
38	《黄帝内经·素问》			3
39	《空际格致》	高一志		1
40	《泰西人身说概》	邓玉函		1
41	《志林》	苏 轼	五卷	1
42	《尚书·盘庚篇》		《陆贾传》、《王莽传》	1
43	《汉书》	班 固		2
44	《乾闥子》	温庭筠		
45	《说文解字》	许 慎		1
46	《太上感应篇》			1
47	《抱朴子》	葛 洪		1
48	《养生论》	嵇 康		1
49	《李士材医学三书》	李中梓		1
50	《洗冤录》	宋 慈		2
51	《芥子园画传》	王 概		1
52	《道德经》			1
53	《浣水续谈》	朱		1
54	《杜诗(杜工部集)》	杜 甫		1
55	《皇华纪闻》	王士禛		1
56	《通艺录》	程瑶田		2
57	《谈助》	王崇简		1
58	《檐曝杂志》	赵 翼		1
59	《通雅》	方以智		1
60	《粤西偶记》	陆祚蕃		1
61	《两般秋雨庵随笔》	梁绍壬		1

本表说明：

(一) 本表资料系据《费隐与知录》统计而制成。为研究之说明,有此必要。

(二) 原先早有许进发君制作引书统计表附于其论著,宗旨亦在据以分析郑氏知识所本。惟本论文之制表,系本人亲自统计原书而编成。依出现先后次序排列,与许君之分年代排列者不同。抑且书名及数字均略有不同,本文似遗漏三种,许著亦有遗漏。

标示,自更能使人深信。其书开宗明义,已作明白申叙:

客有问予予曰:费隐与知,原本泰西之说欤?曰:然。西说可尽信欤?曰:吾信其可信者而已。^①

郑氏开卷起笔,即说明其所撰著本之于西方学问。治学宗旨,坦然明见,无可持疑。于此可举郑氏对于陨石之讨论,直引西说而证陨星是石而非星:

问,《说铃》云:星落至地犹热。《天经或问》云:初落之际,热不可摩,如挺器初出。《梦溪笔谈》亦言,星落民间,藩离皆焚。何故?曰:落星非星是火。土气升至火际,热而下坠。是以有光,是以成石。土炼成石,其热可知。西洋书说之甚详。且言星体甚大,远过于地,即推算未必无恙。亦非指鹿为马可比。以一人之所历,落星乡矣。何自古及今,不闻有如此其大如日。大星不落,则古有今无何故?且六等星已过地十余倍(原注:六等下非远镜不见为星),是落星必大,地何以载?其能无杞人忧乎?故知星无落理,落必非星也。^②

此一讨论陨石之理,明白征引西方见解,并直称引据西说。陈说自然,毫无拘牵。继而解注《春秋》经传,且颇因其得西说而易于释然。盖解《春秋》庄公七年四月辛卯“夜中星陨如雨”一句,仍主张落石之说。郑氏述其引证西说信持云:

夫子据事直书,无由知西法。西人自鸣其学,无由知说经。今以西说解经,实四达无碍。敢谓说经有功,姑以证西人

① 《费隐与知录》,页1。

② 同上,页23。

此说之非无稽也。^①

于此语可证郑氏会通中西之乐观信心。儒生之从善精神与高尚本质，在此有充分表达。

再进一步考察，郑氏据西学而解说经传，推考覆验，甚是精微。使当世流行常说，往往无法存立。郑氏主要立场，乃确信西学之务求实证，因是而辟创不少新理解释，改善人之常识。郑氏并明白宣示其所著此书，多本于西学之至理。如其论气象中“龙雨说”之荒谬。

泰西诸论，皆实测物理，此编之所本也。龙之见于经传者旧矣。《易》曰：“飞龙在天。”不言行雨。又曰：“云行雨施。”不言由龙。若龙能行雨，亦非可目睹而臆揣者也。故疑之。^②

此则舍弃不实之故说，而宗奉西方实验之明证。

再进一步考察，凡于中西方信仰旧说明显表现迥然异趣之处，郑氏亦能据理辨析，而推衍其可信可靠之点，选择信从。

自古言五行，西士言四行。孰可信，曰：吾兼信之。曰四行之说，吾固非之矣。利氏之斥金木不足以配五行（原注：见乾坤体义），是交讥耳，子安得而兼信之。曰利氏之抑金木于水火土是也。其讪五行非也。古人偶五行是也，今斥气于四行之外亦非也。何则？五纬之著于天，虽由人命之，亦可知其从来者旧矣。未闻西士易金木之名也。后人说理，附会阴阳，穿凿生克，吾固弗信。而卜筮诸术往往神验者，固不可谓非阴阳生克之实理也。则金木焉可删也。气在天地，充满流行，变化之所从出，能以西士四行之说为诬乎。（原注：西洋水火土气。即释氏地水火风。盖西域称述如是，不始利氏也。）是故

① 《费隐与知录》。

② 同上，页11。