

周 蒙 冯 宇 著
黑龙江人民出版社

濡沫斋诗文论集

序

秋风萧索，落叶飘零，北国十月中旬之日，周蒙同志来访，说他和冯宇同志的论文行将结集出版，约我在卷首写几句话，情不可却，只好应命。我为他们夫妇多年辛苦所获得的学术成果得以问世，感到由衷欣慰，回首往事，又不禁感慨系之。

五十年代前期，冯宇同志离开留在内蒙古草原劳动改造的丈夫，只身带领出生不久的儿子，转到北疆冰城。那时她风华正茂，却郁郁寡欢，只是沉默无声地工作。他们夫妇的坎坷遭遇，我知之甚少，也无从探询，但对她的既抚老而又携幼，艰辛寂寞的生活处境，抱有无从表达的同情。此后，大约是在六十年代初期，周蒙同志有幸遇赦，也转来龙江。饱经忧患，长久分离的夫妇，终于得到团聚。从这时起，我和他们夫妇接触逐渐多了起来，时常有些倾心谈吐。然而，那时是怎样一种时代？即使是在日常普通生活，也是剑拔弩张，多于平心静气，时刻都为不知何时就会风云突变，友好变为仇敌而担心而恐惧，接着就发生了史无前例的十年浩劫。现在回想起来，真不知道究竟是怎样渡过了那种弥天迷雾的痛苦生活。就是在这样难堪的境遇之中，周蒙夫妇还是默默地互相扶持，互相爱护，忍受着轻蔑与冷视，承受着抚养父母儿女乃至弟妹的生活重担，潜心于学术领域，累积学识，精心探索，在猛烈的历史潮流撞击之中，不断地使自己内心世界充

实起来。到了七十年代末期，黑云即将散去，曙光就要来临之际，他们夫妇积蓄已久的才华，终于得到了表露的时机。从此以后，他们更加勤奋，精进不已，先后撰写并印行《诗经百首译释》、《先秦诗歌精华》、以及《杜甫诗选读》等多种专著。这些专著都凝结着他们夫妇的心血，也成为他们夫妇突破艰辛生活重压的真实的人生记录。

对于长期乃至终生从事教学和科学研究的人，历史的和生活的不堪忍受的折磨，往往会转化成为更加勇敢前进的动力，会产生出更有分量的成果，然而这需要坚实的毅力，需要忍耐和等待。周蒙、冯宇夫妇就是这样步履艰难跋涉过来的。摆在我面前的这部《濡沫斋诗文论集》原稿，就是事实的见证。其中有些篇章，我有幸早经读过，有的还曾经参与商讨，其中甘苦略有所知。前一部分涉及范围广泛，从先秦、唐宋直至明清，以考释辨证见长，多出新意，常有创见，而不流于繁琐或泛泛之论；后一部分则是诗词审美赏析之作，艺术感受具体精微，而出之于简炼凝重，摆脱模式，自抒心得。这些论文大都已经公开发表，学术界早有评价。我在这里想要说出的只有一点：即在当前文史学科日渐呈现出某种“疲软”状态之际，这部诗文论集问世，将会给文学遗产研讨方面增添亮彩，带来可以感受到的生机。至于具体学术上的问题，孰是孰非，见仁见智，只有公开地自由地讨论，才可以得到实事求是的解决。

时光流逝，旧梦依稀。回想起七十年代末期以来，我多次到周蒙、冯宇夫妇居住的那间三代同堂的斗室，长谈竟日，至今他们夫妇已近耳顺之年，却仍然不知疲倦地笔耕不息。

匆匆岁月忆当年，而今鬓发各萧然。

素衣莫起风尘叹，水远山高有续篇。

我就用这几句诗，来结束这篇不象序言的序言。《易》云：“天行

健，君子以自强不息”。水远山高，祝愿他们夫妇，再出新作，再做贡献。

王伯英

1990年10月于哈尔滨师范大学

目 录

序	1
---------	---

上 编

《诗经》叙论

——《诗经百首译释》前言	1
--------------------	---

中国第一位爱国女诗人

——许穆夫人和她的诗	33
------------------	----

《诗经》与“酒经”

——从《诗经》看商周之酒文化精神	41
------------------------	----

人殉和人祭

——《诗经》两种民俗文化论	59
---------------------	----

试论《大雅·生民》中之民俗文化现象

——从“敏”与“达”字之训释说起	78
------------------------	----

《葛屨》和《衡门》别解

——与姚奠中先生“新说”商榷	92
----------------------	----

《邶风·柏舟》“天”字说 101 |

关于陶渊明出仕问题的反思 109 |

漫谈南朝的乐府民歌 120 |

穹庐一曲本天然

——《敕勒歌》考论	133
-----------------	-----

论李白诗中的军策 151 |

写景送人 并蒂花开

- 岑参部分边塞诗的双重主题说 166

诗中圣哲 笔底波澜

- 论杜甫的生活和创作 182

略论唐代题咏杜鹃的诗歌 202

论晚唐现实主义的诗歌 211

漫谈唐代变文的问题 231

论唐代变文的出现及其渊源 240

爱国诗人陆游及其诗歌创作 257

论宝黛爱情悲剧的社会意义

- 兼论《红楼梦》的主线 271

论“太虚幻境”与“警幻仙姑”

- 管窥《红楼梦》第五回 287

略论诗歌的“引进”和传统问题 310

简谈古典诗歌的开头艺术 319

下 编

存其异迹 赏其奇文

- 《大雅·生民》论析 331

言情写景 真实朴至

- 《王风·君子于役》赏析 342

情思绵邈 曲折动人

- 屈原《九歌·湘君》和《九歌·湘夫人》赏析 346

以少总多 情貌无遗

- 屈原《九歌·山鬼》赏析 355

忠魂毅魄 气壮山河

- 屈原《九歌·国殇》赏析 360

余韵悠悠 余恨绵绵

- 屈原《九章·涉江》和《九章·哀郢》赏析……………365

秦氏有好女 自名为罗敷

- 《陌上桑》分析……………375

叙事如画 叙情若诉

- 《孔雀东南飞》简说……………385

深衷浅貌 短语长情

- 《古诗十九首·行行重行行》赏析……………397

文若春华 思若涌泉

- 王粲《七哀诗·西京乱无象》赏析……………403

骨气奇高 词采华茂

- 曹植《野田黄雀行》赏析……………410

言情咏怀 深文隐曲

- 阮籍《咏怀·夜中不能寐》发微……………414

缠绵婉转 别有情致

- 《西洲曲》浅析……………420

雄浑质朴 率真自然

- 《敕勒歌》论析……………426

宁作双凫 不为别鹤

- 鲍照《拟行路难·璇闺玉墀上椒阁》鉴赏……………435

描画山水 妙绝古今

- 《水经注·三峡》赏析……………440

峰断云连 似离若合

- 李白《独漉篇》发微……………448

直抒胸臆 感人肺腑

- 高适《封丘作》赏析……………454

穷年忧黎元 浩歌弥激烈

- 杜甫《自京赴奉先县咏怀五百字》浅析……………459

回环含咀 言近旨远

——杜秋娘《金缕衣》赏析.....469

诗情画意 隽永清新

——皇甫松《梦江南》赏析.....474

醉笔纪游 意在言外

——俞国宝《风入松》赏析.....479

后记486

上 编

《诗经》叙论

——《诗经百首译释》前言

一 《诗经》的成书概况

《诗经》是我国第一部诗歌总集，它原本是“诗”，而不是“经”。在我国的先秦时代，最初它便称为《诗》或《诗三百》。最早称《诗》为“经”的乃是荀子。到了汉代，武帝罢黜百家，独尊儒术，汉儒把《诗》奉为儒家经典，并列在群经之首，用为封建统治阶级推行封建教化的工具。

《诗经》共收有三百零五篇诗歌作品，称之为《诗三百》，是就其整数而言的。这三百零五篇作品，共分《风》、《雅》、《颂》三大部分。《风》有十五《国风》，即《周南》、《召南》、《邶风》、《鄘风》、《卫风》、《王风》、《郑风》、《齐风》、《魏风》、《唐风》、《秦风》、《陈风》、《桧风》、《曹风》、《豳风》，共计一百六十篇。《雅》有《小雅》、《大雅》，共计一百零五篇。《颂》有《周颂》、《鲁颂》、《商颂》，共计四十篇。

《诗经》中的“风、雅、颂”和“赋、比、兴”，古人称之为“六诗”或“六义”，始见于《周礼》，又见于《毛诗序》。这里先谈“风、雅、颂”的分类编排问题。

关于这个问题，历来众说纷纭。以《毛诗序》为代表的汉学，

是从政治体制上着眼，认为《风》是“讽”的意思，即用委婉曲折的方法来进行讽谏。《雅》是“正”的意思，即用正言来陈述王政之兴废。《颂》是“容”的意思，即用歌舞来形容周王的“盛德”，而将其“成功”昭告于神明。以朱熹《诗集传》为代表的宋学，则是从内容功用上着眼，认为《风》是“乡乐”。《雅》是“朝廷之乐”。《颂》是“宗庙之乐”。经过晚近许多学者进一步研究的结果，《诗经》中的作品全是可以入乐的乐歌。因此，《风》、《雅》、《颂》的分类，乃是以音乐声调为标准的，这几乎已为人们所公认了。我们以为，要综合看，《风》、《雅》、《颂》都含有多方面的属性，从不同角度，进行全面考察还是很必要的。

《诗经》创作的年代：这已难以一一考定。一般认为，《诗经》全是周诗，产生于周代建国初期到东周的春秋中叶（约公元前十一世纪到公元前六世纪）。但其实《诗经》的年代要更早些。说《诗经》中包括有商代和周代建国前直到春秋中叶的诗篇，则是可信的。《诗经》中年代最早的诗是《商颂》，即便它产生于商朝（前16—11世纪）晚期，距今也有三千多年的历史。比较早的还有《周颂》，产生于周朝建国初期，《鲁颂》产生于春秋时期。《大雅》全部产生于西周，《小雅》则产生于西周末年和东周初年。十五《国风》的大部分产生于东迁以后，少部分则产生于西周初期或灭殷之前。《诗经》中最晚的诗是《陈风·株林》，据《左传·宣公十年》载：这首诗为陈国人民讽刺陈灵公通淫于夏姬之事，当在公元前五九九年。

《诗经》产生的地域：这很不集中，相当广阔。除《商颂》外，大致说来，都产生于周代各诸侯国和京都地区。包括北自黄河以北，南至江汉流域。具体说来，十五《国风》的分布地域，大致在今天的陕西、山西、山东、河南、河北、湖北的北部。《大雅》和《小雅》，主要产生于西周的首都镐京（今陕西西安）和东周的首都洛邑（今河南洛阳）。《周颂》产地为西周的首都镐京，《鲁颂》产

地为鲁国的首都（今山东曲阜），《商颂》产地为商朝的首都（今河南安阳）。

至于《诗经》的作者：这也难以一一考定。我们只能从诗篇本身和有关古籍的记载去作考察判断。前人曾有牵强附会，妄断臆说者。例如《毛诗序》说《周南》的《关雎》、《葛覃》、《卷耳》是周文王的后妃所作，《邶风》中的《七月》、《鸛鸣》、《东山》是周公所作等，便是不可信从的。《诗经》中的十五《国风》，除极少数篇章外，几乎全部是广大奴隶创作的民间歌谣。它们成于信口，出于天籁，口耳相传，不在竹帛。有集体性，流传性。因此，作者很难考定。那些公卿列士亦即奴隶主大小贵族及其知识分子献给周王朝的诗，这便是《大雅》的全部和《小雅》的部分作品；《小雅》中有部分奴隶阶级的民间文学。商、周王朝的最高统治者，为了祭祀祖先神明，还亲自或由列士制作歌词，交给乐官谱曲，《周颂》、《鲁颂》和《商颂》等“庙堂文学”便都是如此产生的。全部《诗经》的作者情况，大体如此。《诗经》中出现了作者的名字而可考的，一般认为共有五篇，即《小雅·节南山》的家父，《小雅·巷伯》的孟子；《大雅·嵩高》和《大雅·蒸民》的吉甫；《鲁颂·閟宫》的奚斯。《诗经》除了从诗的本文钩稽出作者之外，从先秦古籍的记载也可以得知作者。例如《邶风·载驰》，《左传》便记载说：“许穆夫人赋《载驰》”。可惜，这样的记载是很少见的。

《诗经》是怎样成书的？到了汉代才有王官采诗说和孔子删诗说。“采诗”是就结集而言，“删诗”是就编订成书而言：

王官采诗说：是说《诗经》中产生在各诸侯国的十五《国风》和《小雅》的一部分诗，是由专人从分散的各地采集来的。刘歆《与扬雄书》说：周代（甚至前之三代和后之秦代），每年八月都要专派“轩车使者”、“道人使者”到大路上巡视，以便征求采集代语方言，童谣歌戏（扬雄《方言》附录）。此说可能本于《左传》襄公十四年所记

师旷引《夏书》之说：“道人以木铎徇于路，官师相规，工执艺事以谏。”班固更进一步明确断言：“古有采诗之官”（《汉书·艺文志》），并认为周朝设“行人”（当即“道人”）之官负责采诗。他说：“孟春之月，群居者将散，行人振木铎徇于路以采诗，献之太师，比其音律，以闻于天子。”（《汉书·食货志》）何休《春秋公羊传》宣公十五年《解诂》则说：“五谷毕入，民皆居宅。男女同巷，相从夜绩。从十月尽正月止。男女有所怨恨，相从而歌。饥者歌其食，劳者歌其事。男年六十，女年五十无子者，官衣食之，使之民间求诗。乡移于邑，邑移于国，国以闻于天子。”这是说民间采诗这种差事，是交给贫苦无子的老年人去作。可见古有采诗之人和采诗之事，意见一致，是可信的。唯采诗的人员，时间和方式等，见解不同罢了。不难判断，如果没有专人专职去作最起码的采集诗篇的工作，要想把流传了几百年的，分散在各个地方的，出自男女老少之口的许许多多的诗歌，最终汇编成册，那是不可想象的。至于采诗的目的，主要是为了了解民情风俗，考察政治得失，作为施政的参考，以利于王朝的统治。采诗也是为了制礼作乐的需要，同时也有教育和娱乐方面的用途。

除了上述“采诗”之外，古代尚有“陈诗”和“献诗”之说。《礼记·王制篇》说：“天子五年一巡狩。岁二月东巡狩……命太师陈诗以观民风。”孔颖达《疏》云：“王巡狩见诸侯毕，乃命其方诸侯太师各陈其国风之诗，以观其政令之善恶。”这里所说的“陈诗”和“采诗”，固然不是一个概念，但二者也紧密相关。《礼记·王制篇》郑注说：“陈诗，谓采其诗而观之。”至于献诗，是指奴隶主贵族公卿列士献给天子的诗篇，主要是那些《大雅》和《颂》诗。《国语·周语》说：“为民者宣之使言，故天子听政，使公卿至于列士献诗”。《国语·晋语》说：“古之王者，使工诵谏于朝，在列者献诗。”这都是说天子或王者听政，让朝中官员献诗进行讽谏。《诗经》来源，一是从上

到下采诗，一是由下向上献诗。

孔子删诗说：最早提出孔子删诗说的是司马迁。《史记·孔子世家》：说古时候有诗三千余篇，后来孔夫子根据“可施于礼义”的原则和标准，把那些重复的，不可施于礼义的篇章，大刀阔斧地删削掉了，只选留了三百五篇，才成为现存《诗经》的定本。换句话说，最终完成《诗经》编辑删订工作的乃是孔子。班固《汉书·艺文志》也说：“孔子纯取周诗，上采殷，下取鲁，凡三百五篇”。这同司马迁的说法是一致的。司马迁是从孔子说的“……乐正，《雅》、《颂》各得其所”（《论语·子罕》）而来，把“乐正”，亦即正乐的工作，理解为取舍删存诗篇是不对的。正如方玉润《诗经原始》所说：“此盖史迁误读正乐为删诗云耳。”经过历代学者的研究证明，孔子只有正乐之功，而无删诗之举。由于论据充分，不可辩驳，这已成为定论。

孔子虽然不曾删诗，但在他之前基本上已经定型的《诗经》，却必定是经由别人之手，进行整理、加工和编订过了的。现在，研治《诗经》的学者，大都以为当是周之太师和乐工们。经过“采诗”和“献诗”两条主要途径所搜集到的既成的作品，都要汇送到周王朝那里，由周之太师和乐工们集中、保管、配乐、加工。这从《国语·鲁语》有关正考父“校商之名颂于周太师”的记载便可想见。又从《汉书·食货志》所记行人采诗“献之太师，比其音律”，以及《礼记·王制篇》中“命太师陈诗以观民风”的记载，也都可以得到证明。太师和乐工们这种整理和加工的工作，除了配乐演奏的需要外，也是为了教诗的需要。那时有“赋诗言志”的社会风习。人们从政，或进行外交，都要具备运用《诗经》的本领。孔子也说“不学诗，无以言”，所以，《诗经》便成了人们训练口才的语言课本。但是，在孔子之前是没有私学的，学在王官。《周礼·春官》说：“太师教六诗，曰风、曰赋、曰比、曰兴、曰雅、曰颂”。还说：

大司乐“以乐语（即诗歌）教国子（即贵族子弟），兴、道、讽、诵、官、语”。由此可见，教贵族子弟学诗的任务，也是由太师和大司乐们来承担的。为了教诗，就要编诗。这要有系统性，避免随意性，因而才有目的，有计划，按照一定的标准，进行编选，分类排比，整理加工，搞出一套教材来。这套东西，既是教诗所需的课本，也是配乐演奏的底本。最后由王朝把这个定本，颁布到各诸侯国去，供人演奏、学习。

总之，在孔子之前，诗歌的搜集、保管、配乐、演奏，都是由周之太师和乐工们负责，他们不但是诗歌的整理者、加工者，也是诗歌的编选者、教习者。《诗经》的初具规模，集成定型，编订成书，主要是由他们来完成的。这给后人进一步进行修订工作，打下了坚实的基础。等到孔子首倡私学，这部《诗经》的定本，便从宫廷如太师那样的音乐官员的手里，转到了儒家孔子及其门人的手里。孔子也是把《诗经》作为教科书来教学生的。由于礼乐制度废坏，《诗经》乐调混杂，他便在晚年作了“正乐”（包括正音和正字）的工作。这无疑使得《诗经》的艺术价值更高，影响也就更大了。孔子门人也特别重视《诗经》的传习，在传习过程中，也就经他们之手，进一步对诗篇有所加工润色，乃至删改，作了整齐划一的工作。这样，《诗经》作品在语言形式、音韵格律等方面，便更加统一完美，这便是现存《诗经》所呈现出的面貌。

三 《诗经》的思想内容

《诗经》，是反映商周时代社会历史的一面镜子，也是一部丰富多彩的社会生活的百科全书。它取材广泛，笔触面宽，内容丰富。这些诗歌创作已经完全是作者们自觉的社会意识活动，它们为我们提供了商周时代现实社会生活的鲜明图景，既有颂赞诗，

又有怨刺诗；既有风景画，又有风俗画。

《风》、《雅》、《颂》的思想内容，表现不一，意义不同。它们包括着两种民族文化，亦即民间文学和庙堂文学，既有精华，又有糟粕。三类诗篇，我们可按照它们所表现的思想内容，综合起来，加以分类。其主要的思想内容，可归纳为如下几个方面：

（一）歌颂民族历史和祖先业绩的诗篇

这类诗篇，包括商周两代的作品。《史记·孔子世家》说：“诗三百篇”“上采契、后稷，中述殷、周之盛，至幽、厉之缺。”《史记·平准书》也说：“诗述殷周之世”，都是指《诗经》作品叙述了商周两代民族的发展盛况和当世的社会生活。而歌颂商（始祖为契）、周（始祖为后稷）民族历史和祖先业绩的诗篇，又都是指那些具有史诗性的作品。

《商颂》是商代祭祀祖先的颂歌。其中《玄鸟》、《长发》和《殷武》，便都是商民族的史诗。以《玄鸟》为例，这诗从“天命玄鸟，降而生商”的神话说起，概括地追述了其第一代国王成汤，如何受天命而立国，征服其他部族，占有九州领土。又说高宗武丁，如何继承商民族的历史传统，并使商之先王的丰功伟业得以发展下去，征服四夷，复兴殷道。这类诗篇，神话与历史错综揉合，人与神一体不分，它所描述的民族历史和祖先业绩也是密不可分的。诗的主题是颂赞历史与夸耀功德，是对于古代民族英雄的礼赞，充满了对祖先神的崇拜意识，目的是为了宣扬君权神授，历史光荣，祖先伟大，以巩固商朝奴隶主阶级的长久统治。

周民族的史诗，主要保存在《大雅》里面，计有《生民》、《公刘》、《緜》、《皇矣》、《大明》等篇，是周族历史发展过程中纪念碑式的作品。

《生民》叙述的是周之始祖后稷的神话故事。后稷是姜嫄履大

人迹而生，他生下后就有灵迹，不同凡人，几~~经~~被弃，大难不死。他有天赋的才能，超人的智慧，发明了种植，促进了农业生产，对整个民族他有开创性的巨大贡献。周人歌颂他的神异灵迹和丰功伟业，具有唤起民族自豪感，增强民族进取心的积极意义。

《公刘》叙述的是周人的英雄祖先公刘，率领族人由邠迁豳的伟大功绩和崛起过程。诗中塑造了氏族部落领袖公刘这一杰出形象。他已不是带有神话色彩的祖先神灵，而是与人民同甘共苦，有血有肉，活生生的人间英雄和群众领袖。他的勤劳为公的高贵品格，艰苦创业的英雄行为和机智果敢的领导才干，都给我们留下了极为鲜明而深刻的印象。

《豳》是描写周族在古公亶父的领导之下，再次由豳迁到岐下的史实。古公亶父是周族迁岐的组织者、领导者，为周族的繁荣富强立下了汗马功劳。而这恰是后人用史诗为他树碑立传的原因所在。

《皇矣》描写了周文王继承祖父古公亶父的功业，发展文治武功，对外进行了伐“崇”伐“密”的战争，并取得了胜利，从而为武王灭商创造了条件。诗中对周人在战斗中所表现出来的大无畏的精神，做了生动的描写和由衷的歌颂。

《大明》则是着重描绘了周武王联合各部族，在牧野决战灭商的历史图景。诗中牧野会战的场景激动人心。此诗规模巨大，描绘逼真，也堪称史诗佳作。

这些诗篇的主题、内容、形式、手法，都相类似，有统一性。若当作组诗来读，就不难看出这是一部比较完整的周族历史发展的艺术再现。它们形象地记录了由周族最早的祖先后稷发明种植开始，经过公刘、古公亶父的开拓创业，文王的文治武功，直到武王灭商的全部历史过程。这些史诗，不仅具有很高的文学价值，而且具有很大的文献价值。

（二）暴露政治压迫和经济剥削的诗篇

《诗经》，是奴隶社会时代的产物。奴隶社会是人类历史上开始出现的阶级社会，而阶级对立和阶级斗争，是最本质的社会矛盾。生产资料私人占有，出现了贫富不均的社会现象，有了政治压迫，也有了经济剥削。奴隶主统治阶级不劳而获，作威作福；广大奴隶则是当牛作马，受尽压榨。这种极不平等，极不合理的社会现实，反映到文学作品，特别是劳动人民创作的《国风》当中，便有了那些暴露政治压迫和经济剥削的诗篇，这可以说是《诗经》中最富于人民性和进步性的诗篇。

《豳风·七月》是一曲咏叹被压迫被剥削的悲惨命运的奴隶之歌。诗中真实地展现了饥寒交迫的奴隶，从春到冬，一年四季，从事耕种、养蚕、纺织、收获、酿酒、打猎、盖房、凿冰、献羊、祭祀等等极端繁重的劳动情景。同时也揭示了他们只是“会说话的工具”，人身不得自由，贫居终年的痛苦现状。而奴隶主们则是养尊处优，不劳而获，攫取了奴隶们的一切劳动成果。通过鲜明对比，使我们清晰地看到了两千多年前黑暗的奴隶制度和尖锐的阶级矛盾。《七月》不愧为《国风》长篇的杰作，流传千古的名篇。

《魏风·伐檀》是一曲伐木的奴隶之歌。辛勤的伐木者，日以继夜，伐檀不止。而役使他们的奴隶主们，却是不种地而粮食堆积如山，不打猎而禽兽挂满庭院。诗中不仅揭示了春秋时代贫富不均，阶级对立的社会现实，而且也显示了广大奴隶不堪剥削压榨，试图反抗的觉醒意识。

《魏风·硕鼠》同《伐檀》一样也是魏地的民歌。无论在内容和形式方面，二者都有异曲同工之妙，堪称姊妹诗篇。《硕鼠》全诗以鼠喻人，愤怒地揭露了剥削者的贪婪嘴脸和凶残本性。奴隶们生产粮食，供养他们。可象老鼠一样贪婪成性的剥削者，却不顾