

国学大讲堂

【庄子导读】



谢祥皓 著

中国国际广播出版社

【庄子导读】



国学大讲堂

谢祥皓 著

中国国际广播出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子导读 / 谢祥皓著. —北京: 中国国际广播出版社,
2008.1

(国学大讲堂)

ISBN 978-7-5078-2860-3

I. 庄... II. 谢... III. ①道家 ②庄子-注释 IV. B223.52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第161121号

庄子导读

著 者	谢祥皓
责任编辑	何宗思
版式设计	国广设计室
责任校对	徐秀英

出版发行	中国国际广播出版社 (83139469 83139489[传真])
社 址	北京复兴门外大街2号 (国家广电总局内)
	邮编: 100866
网 址	www.chirp.com.cn
经 销	新华书店
印 刷	三河市鑫利来印装有限公司

开 本	640 × 940	1/16
字 数	241 千字	
印 张	19.5	
印 数	5000 册	
版 次	2008 年 1 月 北京第一版	
印 次	2008 年 1 月 第一次印刷	
书 号	ISBN 978-7-5078-2860-3 / B · 55	
定 价	32.00 元	

国际广播版图书 版权所有 盗版必究
(如果发现印装质量问题, 本社负责调换)

前 言

近几年来，对中国传统文化的研究、讨论和历史评估，成为一个热门话题，“国学”成为流行语。所谓国学，一般认为是指以儒学为主体的意识形态层面的传统思想文化。中华文明源远流长，深厚的民族土壤孕育出了博大精深东方文化，作为世界三大文化系统之一，中华文化具有独特的价值，它铸就了中华民族的灵魂。

在六千余年的发展史上，我们的祖先创造出了光辉灿烂的成就，曾长期居于世界前列。博大而深邃的国学，作为中华文化的代表，凝聚了先哲们优秀的、具有恒久、普适价值的思想智慧。

明清之际，由于诸多原因，中国社会没能完成适时的转型，逐渐落后于西方。鸦片战争的失败，更使中华面临几千年未有之空前变局，从洋务运动、戊戌变法，一直到新文化运动，无数志士仁人为救国于危难，有意无意地把寻找救世良方的目光投向西方，投向西学，传统文化遭到空前的冷落甚至猛烈的批判，连中医中药等物质文化财富也受到牵连。国学几乎成为落后、愚昧的代名词，被指斥为近代衰落与灾难的罪魁祸首。

改革开放以后，中华民族的历史开启了新的一页，民族复兴的伟大潮流势不可挡。但当西风拂面之时，媚外的思潮也暗流涌动。好莱坞大片被热捧，屈原、司马迁蜗居墙隅。莘莘学子们的托福、GRE 高

分令命题者咋舌，而浅显的文言文却译得啼笑皆非。长期以来忽视传承中华优秀传统文化的恶果日益显露。

马克思说，人民创造历史必须“从过去继承下来的条件下创造”。社会主义的文化建设同样不能抛开传统文化遗产。中华民族要实现伟大复兴，必须有凝聚力。凝聚力的基础是人民具有民族自尊心、自信心，而民族自尊心、自信心的根本来源于对民族文化优秀传统文化的明确认知。

值得欣慰的是，在精深博大的中华优秀传统文化中，蕴含着丰富的精神资源。生生不已的变易之道，居安思危的忧患意识，富贵不淫、贫贱不移的大丈夫气概，民为邦本的政治哲学，正德、利用、厚生相统一的精神物质兼顾的文明观，等等，都是救治“现代病”的良药，开启今人智慧、滋养今人心灵的营养。

国学不腐更不会朽，它是清新而流动的活水，亘古常青，生机盎然。有鉴于此，我社组织学术界的一流专家，编辑了这套《国学大讲堂》。

学习国学必先学习元典。每一种文化都有其元典。所谓元典，指较早产生并对本民族文化发展产生深远影响的著作。元典是一种文化开始独立存在的标志，它塑造了该文化的核心内涵。中华元典大多出现在春秋战国“百家争鸣”时期。因为时代久远，这些先秦典籍大多文字古奥，令人望而生畏；无法探幽致远，自然谈不上反思和扬弃。为此，我们决定首先出版《中华元典导读书系》，作为这套“大讲堂”丛书的第一辑。

本书系涵盖文学、历史、哲学、科学等多方面，分册导读，重点在“导”，力求用较短的篇幅，使广大读者对这些元典有较为全面的认识，既能发掘文化瑰宝，又可辨别、扫除障眼的糟粕。

本套丛书的作者，都是学有专长的权威长者，在国内外享有盛誉，相信通过他们通俗易懂、深入浅出的阐释，广大读者会有多方面的收获。

由于编辑时间相对仓促，失误在所难免，恳请广大读者谅解并不吝赐教。

中国国际广播出版社

2007 年 11 月

目 录

导 读

小 引	1
第一章 关于《庄子》的基本知识	3
第一节 庄周	3
第二节 《庄子》书的形成	8
第三节 关于郭象三十三篇本的来源	13
第四节 关于内、外、杂的区分	22
第五节 《庄子》之真、伪	28
第六节 《庄子》版本流变	35
第七节 《庄子》的体例	38
第八节 庄学史简介（上）	40
第九节 庄学史简介（下）	51
第二章 关于《庄子》思想内容的分析	59
第一节 关于材料的运用	59
第二节 《庄子》内篇之思想体系	62
第三节 《庄子》外、杂篇在哲学思想上的前进与发展	71
第四节 外、杂篇在政治思想方面的变化	76
第五节 《庄子》中的相对主义与辩证法	80
第六节 由史学看《庄子》	86
第七节 《庄子》中的自然知识	91
第八节 《庄子》的文学特色	94
第九节 《庄子》在中国学术思想史上的历史地位与影响	101

第三章 关于《庄子》的阅读与研究	107
第一节 为什么要读《庄子》	107
第二节 怎样阅读《庄子》	116
第三节 如何进一步研究《庄子》	121

选 读

内 篇	134
一、逍遥游	134
二、齐物论	149
三、养生主（节选）	176
四、人间世（节选）	179
五、大宗师	182
六、应帝王（节选）	207
外 篇	212
七、马蹄	212
八、天地（节选）	217
九、天道（节选）	221
十、秋水	223
十一、至乐（节选）	248
十二、达生（节选）	251
十三、山木（节选）	255
十四、田子方（节选）	257
十五、知北游（节选）	259
杂 篇	263
十六、则阳（节选）	263
十七、外物（节选）	269
十八、列御寇（节选）	274
十九、天下	277

导 读

小 引

在中国古代思想文化发展的历史过程中，特别是在魏晋南北朝佛教传入并兴起之前，儒家与道家，实为中国思想文化之两大主要支柱。至公元四世纪佛教在中国勃然兴起之后，所谓儒、道、佛三教鼎立及三教合流的形势，曾在相当长的历史时期内控制中国之思想界。但是，不论是诸子百家，还是三教九流，儒与道，始终居于不可移易的重要地位，它们可以说是中国传统思想文化的灵魂。

儒家，其创立者与主要代表人物，是孔丘与孟轲；

道家，其创立者与主要代表人物，是老聃与庄周；

孔、孟与老、庄，就是中国传统文化的主要代表。

孔与老，均处于春秋之末期，作为这两大学派的奠基人，他们均具有他人所无法取代的地位与影响。但他们的言论与著作，实处于古朴质朴的原初阶段，其思想体系固可谓博大而精深，但亦常表现为恍惚而迷离，如果没有后人为之弘扬光大，他们的地位与影响，显然是

难以设想的。后人中两个最关键的人物，就是战国中期的孟与庄。孟是孔的继承者与发扬者，庄是老的继承者与发扬者；因为出现了孟轲与庄周，孔与老的儒与道才得以形成为中国历史上的两大主要思想支柱。

孔孟思想的基本特点在于济世治国，老庄思想的主要特色则在于思辨寻理。中国传统的学术评论家们，常常把孔孟之思想与著作誉之为“正”，而把老庄之思想与著作视之为“奇”。正是这一个“奇”字，反映了老庄（特别是庄周）之思想与著作的主要特点。清代文学批评家金圣叹称《庄子》为“天下第一奇书”，居“六才子书”之首。也正是由于这一个“奇”字，使它在中国哲学史、思想史、文学史，以及在整个人类之智慧的开拓与发展过程中，产生了相当巨大的影响。我们今天也正是要认识《庄子》之“奇”，从而锻炼我们的思维，启迪我们的智慧，以促进人类思想文化的发展。

第一章 关于《庄子》的基本知识

第一节 庄周

现存《庄子》一书基本上为庄周所作，这对于传统看法，以及现代读《庄》者论争的各方都是毋庸置疑的。然而有关庄周之生平事迹的材料，仅有史传中极其简略的叙述和《庄子》书中一些有关庄周言行的零星记载。

（一）《史记·老子韩非列传》载

庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。其言洸洋自恣以适己，故自王公大人不能器之。

楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：“千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入大庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我！我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。”

这一段 235 个字的简短记载，就是关于庄周生平事迹的主要资

料。对此，尚需进一步明辨的，有下列几点：

其一，庄子之名字。庄子姓庄，名周，确无可疑，唯唐初陆德明《经典释文序录》于其名下注云：“太史公云：字子休。”成玄英《庄子序》亦言：“其人姓庄，名周，字子休。”然观上引《史记》之言，并无此说。近人吴检斋于《经典释文序录疏证》中又写道：“《正统道藏》本‘庄子字休’，成玄英《疏》亦云‘字子休’。可知此为六朝以来之通说。”（该书第161页）陆德明等既有明言，先秦人物亦多名、字具备，故其说可信，《史记》本传中虽无所载，陆德明等当另有所据。

其二，“蒙”地的归属。《史记》裴骃《集解》言：“《地理志》蒙县属梁国。”此《地理志》即《汉书·地理志》，所载“梁国”“县八”，其四曰“蒙”。陆德明《释文序录》即因循此说。然班固《汉书》所载“梁国”，乃汉时之梁国。又，《史记》司马贞《索隐》除引《地理志》外，又引刘向《别录》云：“宋之蒙人也。”《淮南子·修务训》高诱注亦言：“庄子名周，宋蒙县人。”成玄英《庄子序》亦言“生宋国睢阳蒙县。”刘向为西汉末年人，其时班固尚未出世，故刘向所言当为战国时期的归属。高诱为东汉末年人，亦取刘向之说。近人马叙伦撰《庄子宋人考》，其引多方证据后指出：“庄子之卒，盖在宋之将亡，则当为宋人也。”（《庄子义证》附录一）故当以“宋之蒙人”为是。

其三，庄周的生卒年代。能够据以判别庄周之生存年代的，只有和庄周同时存在或有所交往的历史人物。本传言“与梁惠王、齐宣王同时”，又言“楚威王闻庄周贤”，“许以为相”；陆德明《释文序录》注引李颐云：“与齐愍王同时”；《庄子》书中多次言及庄周与惠施的交往，如“惠子相梁，庄子往见之”，“惠子恐，搜于国中三日三夜”（《秋水》）；“庄子妻死，惠子吊之”（《至乐》）；“庄子送葬，过惠子

之墓”（《徐无鬼》）；又，公孙龙亦言“吾闻庄子之言，汙焉异之”（《秋水》）。据一般考证，上列人物的年代大致是：

魏惠王薨（在位）：公元前369～前319；

齐宣王辟疆（在位）：公元前320～前301；

楚威王熊商（在位）：公元前339～前329；

齐愍王地（在位）：公元前300～前284；

上列年代略异于《史记·六国表》，乃系依《竹书纪年》考订。因本传所言或当与《史记》自身一致，故亦将《六国表》中相应之年代具列于下：

魏惠王：公元前370～前335

齐宣王：公元前342～前324

楚威王：公元前339～前329

齐愍王：公元前323～前284

此处魏惠王始位之年可谓大致相同，其卒位之年则因少“后元”十六年而提前；齐之宣、愍二王均大大提前，而愍王之卒年仍同；楚威王之始位，卒位均同于前。一般说来，庄子生存与活动的年代，大致当在此范围之内。

近人马叙伦撰《庄子年表》，以“庄子于（楚）威王时，尝至楚，其能致楚聘，必已三四十岁”；又《庄子》书“于魏文侯、武侯皆称谥（《田子方》、《徐无鬼》），而于惠王初称其名（《则阳》称‘魏薨’），又称为王（《逍遥游》、《山木》）”，从而断言“是周之生，或在魏文侯、武侯之世，最晚当在惠王初年”（即公元前369年）。这一判断是合乎事理的，目前已为学术界多数人所接受。对于庄周的卒年，一般也是接受了《庄子年表》的判断，其一，由于庄子曾见赵惠文王（《说剑》）。钱穆说此篇所言“庄子”，非庄周，乃庄辛。见《先秦诸子系年》。此说不确，因《说剑》中庄子自言称“周”），又曾为

公孙龙所闻知（《秋水》），故断庄周之卒最早不得早于赵惠文王初年（公元前 298 年，罗根泽《诸子考索》即取此说）；又以“周不及见宋之亡者，故表以齐灭宋而止”，即至迟不得晚于公元前 286 年（学术界一般接受此说）。

（二）关于庄子生活事迹的记载

多见于《庄子》书中，观其要者，可叙列以下几事：

1. 庄子一生生活比较贫苦。

“处穷闾阨巷，困窘织屦，槁项黄馘”（《列御寇》，“馘”，xù，面色），家住在穷街僻巷，靠打草鞋为生，有时接济不上，还曾“贷粟于监河侯”（《外物》）。有一次，庄子穿着打补丁的粗布衣服，脚上的草鞋还用带子系着，走到魏惠王面前，魏王讥笑说：“先生怎么这样疲惫呢？”庄子当却反驳说：“我是贫穷，并非疲惫。士人有道德而不能付诸实践，才会感到疲惫，衣服旧了，鞋子破了，只能是贫穷，并不是疲惫啊！”可见庄周虽然贫穷，还是有清醒的精神境界的。当然，庄周也还是能维持一般人的正常生活的，他不但有妻室儿子（《至乐》），而且还常有暇“钓于濮水”（《秋水》），有弟子随其出行（《山木》）。这表明庄子乃是生活于中下层的一名知识分子，生活虽处于贫穷艰辛之境，但还是有自身特具的精神乐趣的。

2. 关于庄子和惠子的交往。

在庄周一生的生活交往，特别是其学术论辩与著述中，惠施是占有特别地位的。

惠施和庄周的关系特别紧密，他们的交往大约从惠施任魏相起，直至惠施死亡。庄周和惠施第一次见面，就给惠施开了一个小小的玩笑，说：“今天我自以为见到了凤凰，结果只是遇到了麻雀啊！”（《太平御览》卷四六六引《庄子》）庄子和惠子既是至交，又是辩论的主

要对手，他们辩论“有用”和“无用”（《逍遥游》、《外物》），辩论“无情”和“有情”（《德充符》），在濠上进行了引人深思的“鱼乐”之辩（《秋水》），庄子几次称赞惠施：当今“儒、墨、杨、秉四，与夫子为五”（《徐无鬼》），即以惠施为当时“显学”之一家。及至惠施死去，庄子又深有感慨地说：“自夫子之死也，吾无以为质矣，吾无与言之矣！”（同上）惠施的去世，使庄周丧失了谈说的对手，竟无人再可与之对言了。由此，后人曾几乎断言，庄子之著述尽为惠施而作。西汉刘安言：“惠施死而庄子寝说言，见世莫可为语者也！”（《淮南子·修务训》）清初王夫之说：“或因惠施而有内七篇之作”（《庄子解·天下》）；近人王孝鱼则进一步明确认定“内七篇乃是庄子专门为惠施而作，苦心孤诣地细心经营而写出来的一部专著”（《庄子内篇新解·前言》）。他们的论断是否完全可信，自然还须再审慎地考辨。然而就庄周与惠施的关系而言，确实是太密切了。当然，他们的思想观点并不同。对此，下面还要论及。

3. 庄子对待官府的态度。

庄周虽是一位才华横溢的知识分子，但却终身不仕。其原因主要在于庄子本身。对此，《庄子》书中曾写过这样几件事：其一，庄子在濮水边钓鱼，楚王曾派二大夫前往礼聘，表示愿以国事相委，而庄周却“持竿不顾”，并声言愿意像生龟一样自由地“曳尾于涂中”。其二，惠施在梁国做相，庄周前往拜访，惠施竟认为庄子要取代自己，因而在国内搜寻了三天三夜；而庄子则认为做一国之相，不过如“鷓得腐鼠”一样，自视高贵者根本不屑一顾（上二事均见《秋水》）。其三，宋人曹商为宋王使秦，“得车数乘”，以此自骄于庄子，庄子竟把它斥骂为“舐痔得车”（舐，音 shì，指以舌取物）；又有人见宋王而得车十乘，庄子则把此时的宋王比喻为“骊龙”之“暂睡”，它一旦醒悟，必然要杀人的（见《列御寇》）。以上数事，明显

表现了庄子与当时之统治者不合作的明朗态度。此即“终身不仕，以快吾志”焉。本传所言：“尝为蒙漆园吏”，大约是在庄周之所以成为庄周的思想观点尚未完全成熟时，并且是在一个短暂的时间内所做的一任小吏罢。

关于庄周的生平事迹，由于现存材料极少，所以很难作系统完整的叙述。即使今存《庄子》书中的记载，有些也明显地属于寓言性质。如《田子方》言“庄子见鲁哀公”，成玄英疏即指出：“庄子是六国时人，与魏惠王、齐威王同时，去鲁哀公一百二十年，如此言见鲁哀公者，盖寓言耳。”郭沫若曾云：“哀公如系景公之误，则非寓言”（《十批判书》），但谁能确证“哀公系景公之误”呢？故《庄子》书中的记载有的也不能做确凿的依据。正由于庄周的生平事迹如此模糊不定，再加上庄、孟同时而其书中互不相闻，有人竟提出“庄周即杨朱”的论断来（此事为日人久保天随首倡，我国蔡元培先生等继认，近又有冯韶、冯金源等为之论证，孙开泰等则对之反驳，参见《学术月刊》1981年第6、11期，1983年第5期等）。观其论据，则无一确凿之证，实属一种猜测而已。读者可略知此事。

第二节 《庄子》书的形成

庄周为战国中期人，而今存之《庄子》书，乃西晋惠帝时期（公元三世纪末四世纪初）郭象之定本。由庄周至郭象，约七百余年，《庄子》何时成书，郭象依何而定，这七百年间有何流变沿革，首先要有一个清晰的轮廓。《庄子》一书作为一个总体（首先要把握这个“总体”，如果一开始就陷入个别篇、章或字句的具体考辨，则易迷失方向），依据史传或其他古籍的记载，我们可作出下列判断：

（一）《庄子》书先秦时代已经存在

可以为这一判断提供证据的，有下列记载：

1. 《荀子·解蔽》篇曾写道：

墨子蔽于用而不知文；宋子蔽于欲而不知得；慎子蔽于法而不知贤；申子蔽于势而不知知（智）；惠子蔽于辞而不知实；庄子蔽于天而不知人。

这是荀子对于墨翟、宋钲、慎到、申不害、惠施和庄周等六子学说之缺陷的批评，“蔽”即“蔽于一曲”，言其思想为其一方面所遮蔽因而具有片面性。荀子为战国末期人（约公元前313～前238），而上列六子均为战国中期或初期时人，荀子所据以批评的，绝不是直接的耳闻口授的言论，而是各家在当时已经流传的著作。此即可确证，《庄子》早在战国末期之前就已经传世。

2. 《吕氏春秋·有始览·去尤》曾明确引述《庄子》之文：

《庄子》曰：“以瓦投者翔，以钩投者战，以黄金投者殆。其祥一也，而有所殆者，必外有所重者也。外有所重者泄，盖内掘。”

“投”同“注”（见《字汇补》），《说文》作“𣪠”，云“繇击也”，“繇”即“遥”，言远而击之。此为古代之一种赌戏，以是否投中论输赢。这段文字见《庄子·达生》：

以瓦注者巧，以钩注者惮，以黄金注者殢。其巧一也，而有所矜，则重外也。凡外重者内拙。

与上引对照，大致相同。《吕氏春秋》成书于秦始皇八年（公元前239），此时庄周早已谢世，故《吕览》不可能直接引自于庄周其人，而必是引自于《庄子》之书。又，此文虽见于《达生》篇，但引文不称“《达生》曰”，而称“《庄子》曰”，亦足证《庄子》书作为一