

刘跃进◎著

走通融

世纪之交的中国古典文学研究

知识产权出版社

刘跃进 著

走向通融

世纪之交的中国古典文学研究

知识产权出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走向通融：世纪之交的中国古典文学研究 / 刘跃进 著.
—北京：知识产权出版社，2005

ISBN 7-80198 459-5

I. 走… II. 刘… III. 古典文学—文学研究—中国

IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 112001 号

内容提要：

这是一部以世纪之交的中国古典文学研究作为探讨对象的学术论文集。正编收录 15 篇，附编收录 7 篇，涉及中国古典文学研究的方法与途径、成就与不足以及未来发展趋势等问题，也涉及与古典文学研究相关联的一些学术领域的进展情况，视野开阔，资料详明，具有重要的学术参考价值。

走向通融——世纪之交的中国古典文学研究

作 者：刘跃进

责任编辑：马 岳

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编：100088

网 址：<http://www.cnipr.com>

邮 箱：zscq-bib@126.com

电 话：010-82000860 转 8325

传 真：010-82000890

印 刷：知识产权出版社电子制印中心

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：889×1194 1/32

印 张：14.75

版 次：2005 年 10 月第一版

印 次：2005 年 10 月第一次印刷

字 数：380 千字

定 价：56.00 元

ISBN 7-80198-459-5

如有印装质量问题，本社负责调换。

简短的说明

20 世纪 90 年代以来，我几乎每年都要为《中国文学年鉴》等刊物撰写相关领域的年度研究报告，比较关注学界动态。同时，这些年来一直参与《文学遗产》的编辑工作，注意及时捕获相关学术信息，加之有机会游学海外，对国外汉学研究也有所了解。在追踪学术潮流的过程中，形成了若干文字，也提出了一些肤浅的看法。承河南大学王立群教授的美意，促使其集结出版，说明这类文字尚有一定的参考价值，至少从一个侧面反映了中国学术界近二三十年某些变化的轨迹和发展的趋势，这是我感到比较欣慰的。

集中选录的文字，写于不同时期，故体例颇有歧异，内容也不免重复，渴望能得到读者的谅解。此外，《姜亮夫先生及其〈楚辞〉研究》《新学问大都由于新发现——考古发现与先秦、秦汉典籍文化》两篇系与同门江林昌教授合写。征得他的同意，收录本集，留作一段美好合作的纪念。

跃进撰于甲申年岁杪

目 录

简短的说明	i
-------------	---

正 编

新时期中国古典文学研究的回顾与展望	3
世纪之交的中国古典文学研究	18
世纪之交的文学史料研究	82
走出散文史研究的困境	
——20 世纪中国散文史研究的回顾与展望	88
徘徊与突破	
——20 世纪先唐文学史论著概观	140
中国学术史上又一重大发现	
——略说郭店楚墓竹简的学术史意义	172
秦汉文学史研究的困境与出路	182
关于魏晋南北朝文学研究的若干问题	195
咸阳石刻的启示	231
《续修四库全书补编》刍议	238
近两年台湾地区中国古典文学研究述要	242
近年来美国的中国古代文学研究掠影	253
《文心雕龙》研究的划时代著作	
——读范文澜《文心雕龙注》散记	276
六朝僧侣：文化交流的特殊使者	293
汉唐时期地方文献的收集、整理与研究	330

附 编

姜亮夫先生及其《楚辞》研究	341
中古文学领域的开拓者	
——试述曹道衡先生的学术历程及其成就	361
一个后学眼中的沈玉成先生	373
新学问大都由于新发现	
——考古发现与先秦、秦汉典籍文化	386
分期、评价及其相关问题	
——魏晋南北朝文学研究三人谈	410
在语言学与古代文学之间徜徉	
——访美国康奈尔大学东亚系梅祖麟教授	445
尔来倏忽五十年	
——中国社会科学院文学研究所半个世纪的学术历程	458

正

编

新时期中国古典文学研究的 回顾与展望

在中国文学及中国文学理论研究领域，古典文学的研究，积累最为丰厚。特别是进入新时期以来，出现了前所未有的活跃局面。其重要标志是：第一，研究队伍空前扩大，学术梯队逐渐形成，既保证了中国古典文学研究所具有的较高的学术品格，同时也极大地带动了古典文学的普及工作。在弘扬中国优秀的传统文化方面，中国古典文学工作者起到了不可或替的重要作用。第二，研究成果层出不穷，研究方法丰富多彩，研究领域不断拓展。当然，这些年来，充斥于图书市场的，确有不少平庸之作，但更重要的事实却是，冥心独造、邃密扎实的学术力作也不在少数。第三，全国性的中国古典文学研究学会和各专业研究会(如建安文学研究会、唐代文学学会、古代韵文学会等)，甚至专书研究会(如《诗经》《文选》《文心雕龙》《水浒》《三国演义》等)及古代作家研究会(如屈原、李白、杜甫、苏轼、李清照等)相继成立，加强了学术交流工作。第四，国际间的学术接轨，已成为学术界的一个强烈呼声。把中国古典文学优秀作品及中国古典文

学研究成果推向海外，同时把国外优秀的研究成果吸收进来，已日益得到广大学者的重视。

一、学术梯队的建立

新时期中国古典文学研究大体经历了三个发展阶段：新时期开始到 20 世纪 80 年代初期为第一阶段；80 年代中后期，以七八、七九级硕士研究生为中坚的中青年学者群体逐渐成为业务骨干；80 年代末叶到 90 年代初，以七七、七八级大学本科毕业的青年学人经过近十年的磨炼，开始登上学术论坛。

20 世纪 80 年代初期，老一代学者、“文革”前大学毕业的中年学者是学术界的核心力量。当时的学术界百废待兴，出现严重的青黄不接的局面。为了迅速改变这种状况，中国古典文学研究界首要的任务是，及时整理出版前 17 年，甚至前 50 年的研究成果。于是，一大批文学名著和学术著作在很短的时间内得以重新出版，填补了一段研究空白。中国社会科学院文学研究所主编的 3 卷本《中国文学史》，游国恩等编写的 4 卷本《中国文学史》，郑振铎《插图本中国文学史》，北京大学中文系编著的《先秦文学史参考资料》《两汉文学史参考资料》《魏晋南北朝文学史参考资料》，以及一些学术专著在当时起到了承前启后的重要作用，产生了广泛而深刻的影响。

老一代学者身肩重任。他们一方面要潜心整理过去的研究成果，同时又要研几抉微，撰写新著。杨明照《文心雕龙校注拾遗》《学不已斋杂著》，程千帆《古诗考索》《闲堂文薮》，朱季海《楚辞解故》，蒋天枢《楚辞论文集》，姜亮夫《成均楼文集》《楚辞通故》，任半塘《唐声诗》《唐戏弄》，萧涤非《杜甫研究》，朱东润《杜甫叙论》《梅尧臣传》《陆游传》《陈子龙及其时代》，唐圭璋《宋词四考》《词学论丛》《唐宋词学论集》

《元人小令格律》，夏承焘《唐宋词人年谱》《唐宋词论丛》《月轮山词论集》，缪钺等《灵溪词说》，吴世昌《罗音室学术论著》《红楼梦探源外编》，谭正璧《古本稀见小说汇考》《弹词叙录》《曲海蠡测》《三言二拍资料汇编》，王季思《玉轮轩曲论》，隋树森《雍熙乐府曲文作者考》，王利器《耐雪堂集》，胡国瑞《魏晋南北朝文学史》，马茂元《楚辞研究集成》等已经成为相关学科必读书目。在老一代学者中，这里应当特别提到周振甫先生，他在短短的二十年间，以其深厚的学术功力，撰写了数十种论著，尤其是一些学术普及论著，金针度人，唤起了广大读者对于中国古典文学的阅读兴趣，功不可没。而一代学术巨擘钱钟书先生《谈艺录》等论著的重版，特别是《管锥编》的问世，则把新时期中国古典文学研究推向了新的高度。

这一时期，老一代学者更重要的使命是培养一代学术新人。在恢复高考制度后，他们呕心沥血，克尽厥职，将一届届研究生引进学术苑地，让年轻的一代逐渐挑起学术大梁。他们为新时期中国古典文学研究事业的繁荣发展，为社会主义精神文明的建设，倾注了毕生的心血，赢得了人们的尊重。

在老一辈学者严格而又卓有成效的指导下，中青年学人迅速成长。李少雍《司马迁传记文学论稿》，葛晓音《八代诗史》《汉唐文学的嬗变》，王英志《中国古典诗歌艺术新探》，李剑国《唐前志怪小说史》《唐五代志怪小说叙录》，董乃斌《李商隐的心灵世界》《中国古典小说的文体独立》，刘扬忠《宋词研究之路》《辛弃疾词心探微》，施议对《词与音乐关系研究》，石昌渝《中国小说源流》，杨义《中国古典小说史论》，么书仪《元代文人心态》，王钟陵《中国中古诗歌史》，陈庆元《中古文学论稿》，杨海明《唐宋词风格论》《唐宋词史》等称得上是这一代学者的代表作。他们中的许多人不满足于过去的研究方法，开始探讨自己的学术道路。后来的文学史观和文学史宏观研究大讨

论，正是这种时代思潮的必然要求。它反映了学术界的后来者渴望超越自己、超越前代的强烈呼声。当然，这场持续数十年之久的大讨论，其利弊得失，还有待于后来实践的检验，现在做出评说也许还为时过早。但是，它在客观上促使人们对于以往的学术研究观念、研究课题、研究方法等作进一步的反思，确有其积极的意义。从那以后，学术界基本上摈弃了过去那套庸俗社会学的研究方法，同时，对于过去似乎已成定论的一些问题，重新做了认真细致的辨析工作。近些年来，对于 20 世纪中国文学史研究的重新思考和认识，已经成为学术界关注的一个热点问题。从某种程度上说，这也是与数年前那场如火如荼的文学史宏观研究的探讨密不可分。

20 世纪 80 年代末 90 年初，恢复高考后前几批考入大学的青年学子，经过了大约十年的潜心苦读，逐渐成熟起来。他们大都具有博士学位，在老一代学者的引导下，奋发扬厉，勇于探索，既注意吸收前辈学者的谨严博瞻的长处，又能充分利用自己的年轻优势，将视野拓宽，努力吸收国内外所有的研究成果，从而将自己的研究建立在扎实的基础之上，在一些专题研究上取得了新的进展。近年已经出版的博士论文如傅道彬《〈诗〉外诗论笺》，赵敏俐《两汉诗歌研究》，蒋述卓《佛经传译与中古文学思潮》，钱志熙《魏晋诗歌原论》，景蜀慧《魏晋诗人与政治》，卢盛江《魏晋玄学与文学思想》，王能宪《世说新语研究》，阎采平《齐梁文学研究》，曹旭《诗品集注》，刘跃进《永明文学研究》，吴先宁《北朝文学研究》，程章灿《魏晋南北朝赋史》，张伯伟《钟嵘诗品研究》，蒋寅《大历诗风》，王小盾《隋唐五代燕乐杂言歌辞研究》，尚永亮《元和诗人与贬谪文学考论》，莫砺锋《江西诗派研究》，张宏生《江湖诗派研究》，张毅《宋代文学思想史》，王兆鹏《宋南渡词人群体研究》，王筱芸《碧山词研究》，刘永强《西游记论要》，廖可斌

《明代文学复古运动研究》，黄仕忠《琵琶记研究》，郭英德《明清传奇研究》等，已经远远不限于一般的评价，或者仅仅是作翻案文章，而是对各个专题作了比较深入的探讨。尽管所得结论不一定全对，但是，后来者如果要继续从事这些专题的研究，这些学术成果就绕不过去。这也许就是学术积累的意义所在吧。

在新时期中国古代文学研究队伍之中，还有一大批令人钦佩的中坚力量，他们自始至终活跃在研究领域，真正起到了承前启后的桥梁作用。这就是在前几年还被称为中年、而今已经并不年轻的学者群体。他们大都毕业于20世纪五六十年代，经历了较多的政治磨难，背负着较为沉重的学术重任。新时期伊始，当他们重新踏上学术征途时，正是学术界蹒跚起步之际。他们扮演着多重角色，废寝著书，同他们的老师一起，一步步地开创了古典文学研究的新局面。这里不能不提到他们的名字和著作：胡念贻《先秦文学论稿》《中国古代文学论稿》，谭家健《先秦散文艺术新探》《先秦散文史纲要》，金开诚《屈原辞研究》，聂石樵《屈原论稿》，董志安《先秦文学与先秦文献》，王运熙《乐府诗述论》《汉魏六朝唐代文学论丛》，曹道衡《中古文学论文集》《中古文学论文集续编》，曹道衡、沈玉成《南北朝文学史》，周勋初《九歌新考》《文史论集》，卞孝萱《元稹年谱》《刘禹锡丛考》，刘开扬《唐诗通论》《唐诗论文集》，陈贻欣《唐诗论丛》《杜甫评传》，廖仲安《反刍集》，吴企明《唐音质疑录》，傅璇琮《唐代诗人丛考》《唐代科学与文学》，程毅中《宋元话本》《唐代小说史话》，项楚《敦煌文学丛考》《王梵志诗校注》，王水照《唐宋文学论集》，金启华《杜甫评传》《杜甫诗论丛》，陈伯海《唐诗学引论》，袁行霈《中国诗歌艺术研究》《陶渊明研究》，褚斌杰《中国古代文体概论》，吴熊和《唐宋词通论》，罗宗强《唐五代文学思想史》《玄学与魏晋士人心态》，孙昌武《柳宗元传论》《唐代古文运动通论》，章培恒《洪

昇年谱》，蒋星煜《明刊本西厢记研究》《西厢记考证》，徐朔方《论汤显祖及其他》《晚明曲家年谱》，陈毓罍、刘世德、邓绍基《红楼梦论丛》，蒋和森《红楼梦论稿》等。这些著作，或开辟了某些研究领域，或创立了某种研究方法，或集前人之大成，或立后世之楷模。可以这样说，新时期中国古典文学研究的每一点进展，都凝聚着这一代学人的心血。

二、学术水准的提高

经过四代学者的努力，新时期中国古典文学研究不论是深度，还是广度都有了新的拓展。主要表现在下面三个方面。

第一，传统的研究课题，随着新材料的发现，或者新的研究方法的运用，出现了某种复兴的态势。这在传统的“文选学”研究上表现较为明显。这是富有戏剧性的研究领域。唐代即有所谓的“文选学”，宋代甚至流传“《文选》烂，秀才半”的说法，但是到“五四”时却成了“妖孽”被打翻在地，几十年未能翻身。从1949年到1978年，近三十年间，我国“文选学”方面的研究论文不足十篇，它的境遇可想而知。1988年在长春召开了首届《昭明文选》国际学术研讨会，1992年、1995年又分别召开了第二、第三届学术讨论会。每次参加人数都在七八十人以上。“文选学”之所以能够在新时期表现出复兴的趋势，可能有两个原因。其一，海内外不时发现一些新的版本资料，日益引起学术界的重视。比如陈八郎本五臣注、韩国奎章阁本等。其二，《文选》以及诸家旧注是研究中古文学，乃至研究唐宋文学的津梁。以《沧浪诗话》为代表的宋代诗话，凡是论及唐前文学，所列举的作品，几乎没有超出《文选》的范围。在某种程度上说，《文选》就是先唐文学的代称。近代著名学者李详在其《文选学著述五种》中对于杜甫、韩愈等唐代大诗人的作品作了详尽

的考察,结论是唐代诗人几乎没有不受《文选》影响的。

唐宋文学历来是中国古典文学研究的热点,已逐渐成为国际性的显学。无论是基础资料建设,还是理论探讨,都取得了令人瞩目的成就。《唐代文学研究年鉴》是唐代文学研究的窗口,而定期召开的、由唐代文学学会主办的各种规模的学术研讨会,则广泛地联络了海内外的研究者,颇有影响。宋词为宋代文学研究的中心,作为词学研究的重要刊物,《词学》发表了许多有分量的研究论文,已经得到海内外学术界的重视。《词学大辞典》的出版对于有关重要成果已经作了初步的清理。程千帆、吴新雷新著《宋代文学史》则从整体上对宋代文学做了综合性的研究。

第二,开拓新的研究领域。比较突出的现象是作综合性的研究。首先是佛教、道教与文学的研究,尽管多数著作还停留在描述性的阶段,但是引导风气之先却是不容忽视的事实。詹石窗《道教文学史》、王晓平《佛典·志怪·物语》充分吸收了近年海内外研究成果,内容丰富,给人耳目一新之感。

新时期的敦煌文学研究创获较多。1982年在甘肃召开了敦煌文学研究座谈会,这是有关敦煌文学和敦煌学术的第一次研讨会。第二年,即1983年,成立“中国敦煌吐鲁番学会”,翌年又在杭州成立敦煌吐鲁番学会语言文学分会,随即展开了一系列卓有成效的研究工作。首先是创办了《敦煌研究》《敦煌学辑刊》等刊物,此后又出版了多种相关论文集及资料专集,与古典文学研究有关的资料及研究专著一时成为学者关注的焦点,如舒学《敦煌唐人诗集残卷》,柴剑虹《研究唐代文学的珍贵资料》《敦煌唐人诗文选集残卷(P.2555)补录》,张锡厚《王梵志诗校辑》《敦煌赋汇》,任半塘《敦煌歌辞总汇》,周绍良、白化文《敦煌变文集补编》,黄微等主编《敦煌愿文集》,颜廷亮《敦煌文学》《秦妇吟研究汇录》(与赵以武合编),项楚《王梵志诗校注》《敦煌文学丛考》。蒋礼鸿先生的一代名著《敦煌变文字

义通释》经过修订多次再版，为敦煌语言文学研究奠定了坚实的基础。

对北朝文学的系统研究，也是新时期古典文学研究的重要收获，其中以曹道衡先生的成就最为突出。20世纪80年代，他在《文学遗产》和其他刊物上发表了《试论北朝文学》《十六国文学家考略》《关于北朝乐府民歌》《从〈切韵序〉推论隋代文人的几个问题》《读贾岱宗〈大狗赋〉兼论伪〈古文尚书〉流行北朝的时间》等文章以及与沈玉成先生合著的《南北朝文学史》中北朝文学部分，将过去被视为“文学作品几乎绝迹”的十六国及其以后的北方文学分为不同的发展阶段，进行纵横比较，提出了一系列富有启发意义的创见，厘定了北朝文学研究的基本格局。这些研究成果，多已收录在《中古文学史论文集》（中华书局，1986）和《中古文学史论文集续编》（台湾文津出版社，1994），代表着近十年来中古文学研究的最高成就。

辽金文学研究历来是较薄弱的领域，张晶《辽金诗史》、顾易生等《辽金元文学批评史》等填补了这段空白。

清代文学研究也取得了重要进展。以苏州大学钱仲联先生为核心的一大批学者，首先从清理资料入手。钱先生自己除编撰了22册《清诗纪事》之外，还撰著了多部学术专著，如《梦苕庵诗话》《梦苕庵专著二种》《梦苕庵清代文学论集》《梦苕庵文学论集》等。此外，朱则杰《清诗史》，严迪昌《清词史》《阳羨词派研究》也被推为拓荒之作。至于清代小说戏曲研究更是异常活跃，其中以《红楼梦》研究为翘楚。吴恩裕先生的《曹雪芹佚著浅探》《曹雪芹丛考》，周汝昌先生的《曹雪芹小传》《献芹集》《石头记鉴真》，吴世昌先生《红楼梦探源外编》，王朝闻先生《论凤姐》，冯其庸先生《论庚辰本》《曹雪芹家世新考》，张毕来《漫说红楼》《红楼佛影》等被推为红学名著，影响颇为深远。

在古代小说史研究方面，已故胡念贻先生《〈逸周书〉中的三篇小说》（《文学遗产》1981年2期），曹道衡先生《〈风俗通义〉与魏晋六朝小说》（《文学遗产》1988年3期）等文，不仅对于古小说做了钩沉索隐的工作，还对于两汉子部在小说研究方面的价值做了充分的论证。《金瓶梅》研究一时成为显学，有关其作者、语言、结构及其在中国文学史上的地位等问题都曾展开过深入持久的讨论。对于《三国演义》《水浒传》《西游记》的研究已经不仅仅限于古典文学研究界，而是成为了广大读者的阅读热点。刘世德、石昌渝、陈庆浩先生主编《古本小说丛刊》出版了200册，在海内外产生了广泛而深远的影响。

第三，利用出土文献资料研究《楚辞》，取得了重要的进展。汤炳正先生学术专著《屈赋新探》《楚辞类稿》特别注意吸收新近发掘的出土文献，因而他的楚辞学研究具有较高的学术品位。他近期的论文《从包山楚简看〈离骚〉的艺术构思与意象表现》（《文学遗产》1994年2期）根据1987年出土的大量楚简对于楚国每事必卜的风尚以及卜筮的程序、用具及方法作了详尽的考察，不仅订正了历代《楚辞》研究在卜筮方面存在的问题，还以严密的论证，对于学术界有人断言屈原为“巫官”的说法作了辩驳，持之有故，言之成理，充分体现了老一代学者严谨求实的学风。此外，刘信芳《包山楚简神名与〈九歌〉神祇》（《文学遗产》1993年5期）也在利用出土文献方面对《楚辞》研究作了较为成功的尝试。阅读这些文章，耳边总是响起六十多年前陈寅恪先生说过的话：“取地下之实物与纸上之遗文互相释证”乃是古史研究的重要途径。长期以来，我们的文史专业分得越来越细，将活生生的历史强制性地划分成条条块块。条块分割的结果，隔行如隔山。文学研究界对于考古学界的成果，相对来讲，就显得比较隔膜，人为地限制了自己的学术视野。新时期以来，随着综合研究日益得到重视，这种状况开始得到初步的改变。