

《利益的主体性》为中国社会科学  
重点研究课题优秀成果  
本书从利益的主体性问题入手  
把利益理  
与主体性有机地结  
在一起，考察了马克思  
的利益主体性理论  
分析了利益的主体性原理，利益  
主体性的微观机制，利益的主体性的发  
展，中  
哲学史上的利益的主体  
思想，西方古典哲学史上的利  
的主体性思想，西方现当代哲学史  
的利益主体性思想，科学史上  
利益的主体性思想，马克思主义经  
作家的利益的主体性思想，中国  
马克思主义者的利益  
主体性思想，归纳出了马克  
主义的利益的主体性理论的世界观和方  
论原则，建构了“马克思主义的  
益的主体性理论”这一新的哲学分支  
为揭示人类自我认识之谜做出  
大胆尝试，为马克思主义的利益理  
开辟了一条新的研究途径  
本书在研究方法上，将哲  
与自然科学和社会科学的研究结合起来  
对“马克思主义的利益  
主体性理论”的本质、内容和方法  
进行了深入细致的分析和阐述

本书在论述方法上，史论结合，  
所做的努力在学术界  
可说是补白式的工作。  
对于马克思主义的利益理论  
研究的深入，以及马克思主义的利益  
的主体性理论史的溯源，  
有着重要的奠基性  
意义。本书从利益的主体性这个  
新的视野出发，对利益的主体性若干  
具有实践意义的研究难题，  
表示了多维度的阐释，  
思路开阔，  
见解颇多，具有开拓性。  
是马克思主义的利益理论研究的  
一部难得的学术力作。  
本书在资料搜集、  
概念分析、  
观点论证和系统阐述方面  
所显现的功力表明，  
是在马克思主义的利益理论研究中  
取得的重要成果。

# LIYI DE ZHUTIXING

---

# 利益的主体性

---

高岸起 著

 人民大学出版社

会科学  
秀成果  
融入手  
利益理  
机地结  
克思主  
性理论  
是：利益

主体性的微观机制、利益的主体性的宏

机  
利益的  
体性的发  
和发展、中

哲学史上的利益的主体  
思想、西方古典哲学史上的利  
的主体性思想、西方现当代哲学史  
的利益主体性思想、科学史上

利益的主体性思想、马克思主义经  
作家的利益的主体性思想、中国

马克思主义者的利益  
主体性思想，归纳出了马克  
主义的利益的主体性理论的世界观和方

论原则，建构了“马克思主义的  
益的主体性理论”这一新的哲学分支

为揭示人类自我认识之谜做出  
大胆尝试，为马克思主义的利益理

开辟了一条新的研究途径  
本书在研究方法上，将哲

与自然科学和社会科学的研究结合起来

对“马克思主义的利益  
主体性理论”的本质、内容和方法

进行了深入细致的分析和阐述

LIYI DE ZHUTIXING

# 利益的主体性

高岸起 著

本书在论述方法上，史论结合，  
做的努力在学术界  
说是补白式的工作。  
于马克思主义的利益理论  
究的深入，以及马克思主义的利益  
主体性理论的溯源，  
有非常重要的奠基性  
义。本书从利益的主体性这个  
的视野出发，对利益的主体性若干  
有实践意义的研究难题，  
示了多维度的阐释，  
路开阔，  
见颇多，具有开拓性。  
马克思主义的利益理论研究  
部难得的学术力作。  
书在资料搜集、  
念分析、  
点论证和系统阐述方面  
显现的功力表明，  
是在马克思主义的利益理论研究  
平的重要成果。



人民大学出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

### 图书在版编目(CIP)数据

利益的主体性/高岸起著. —北京:人民出版社,2008.4

ISBN 978-7-01-006974-6

I. 利… II. 高… III. 利益-研究 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 044543 号

## 利益的主体性

LIYI DE ZHUTIXING

高岸起 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字数:350 千字 印张:15.375

印数:0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-006974-6 定价:33.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 序

中国社会科学院荣誉学部委员 赵凤岐

人有利益的主体性。马克思曾经明确地说过：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”<sup>①</sup>司马迁也曾在《史记·货殖列传》中稟史明书：“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。”人是一种利益存在物，他不仅有现实的利益，而且能够意识到自己的利益，具有关于自己利益的意识；在这种意识的基础上，人还力图对自己的利益进行认识并作出解释。在这个意义上可以说，人是一种对自己的利益不断进行认识、探究的利益存在物。

说人有利益的主体性，当然主要是指人能够意识到自己的利益，有关于自己利益的自觉意识。人是世界上唯一能够意识到并说出自己的利益的存在物，他能够意识到并说出自己的利益的主体性。但是，人虽然有利益的主体性的意识，并不意味着就是对利益的主体性有了确切的认识和理解。尽管每一个有意识的人都能意识到自己的利益的主体性；但如果进一步追问利益的主体性，就往往不能确切地认识和理解。可见，人有关利益的主体性的意识，同人对利益的主体性的认识和理解，并不完全是一回事。但是，人

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社1956年12月第1版，第82页。

正因为有利益的主体性的意识,为了保证自己的利益,实现和创造自己的利益,不仅促使他意识到要外向地认识客观世界,而且意识到要内向地认识主观世界,并且这种内向的认识总是伴随着外向的认识的。正如德国哲学家恩斯特·卡西尔所指出的:“从人类意识最初萌发之时起,我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那种外向观察。人类的文化越往后发展,这种内向观察就变得越加显著……在对宇宙的最早的神话学解释中,我们总是可以发现一个原始的人类学与一个原始的宇宙学比肩而立:世界的起源问题与人的起源问题难分难解地交织在一起……从此以后,认识自我不是被看成为一种单纯的理论兴趣;它不仅仅是好奇心或思辨的问题了,而是被宣称为人的基本职责。”<sup>①</sup>我们看到,在宗教、哲学的发展中,乃至在人的一般意识的普遍发展中,认识和理解利益的主体性不仅是一个始终未曾动摇过的目标,而且是一个越来越明确、越来越突出的目标。

人的利益的主体性,本质上属于社会关系的范畴。人们的社会地位,人们在生产关系体系中的地位,决定了人们的利益的主体性,决定了这种主体性的多样性及其发挥程度的差异性。人是在认识和理解利益的主体性的基础上来认识和理解自己的。所以,人认识和理解利益的主体性,在一般的意义上就是人对自己的认识和理解。对利益的主体性问题的探究、思索,是随着人的世世代代连续的现实存在而不断发生的。这表现了人具有一种以自己的现实存在为原点对自己的利益的主体性的发生和发展连续不断地穷根究底、反思前瞻的探索精神。

<sup>①</sup> [德]恩斯特·卡西尔著,甘阳译:《人论》,上海:上海译文出版社1985年12月第1版,第5—6页。

高岸起同志的《利益的主体性》一书为中国社会科学院重点研究课题优秀成果。本书从利益的主体性问题入手,把利益理论与主体性有机地结合在一起,考察了马克思主义的利益的主体性理论,分析了利益的主体性原理、利益的主体性的微观机制、利益的主体性的宏观机制、利益的主体性的发生和发展、中国哲学史上的利益的主体性思想、西方古典哲学史上的利益的主体性思想、西方现代哲学史上的利益的主体性思想、科学史上的利益的主体性思想、马克思主义经典作家的利益的主体性思想、中国化马克思主义者的利益的主体性思想,归纳出了马克思主义的利益的主体性理论的世界观和方法论原则,建构了“马克思主义的利益的主体性理论”这一新的哲学分支,为揭示人类自我认识之谜做出了大胆尝试,为马克思主义的利益理论开辟了一条新的研究途径。本书在研究方法上,将哲学与自然科学和社会科学的研究结合起来,对“马克思主义的利益的主体性理论”的本质、内容和方法,进行了深入细致的分析和阐述。本书在论述方法上,史论结合,所做的努力在学术界可说是补白式的工作,对于马克思主义的利益理论研究的深入,以及马克思主义的利益的主体性理论史的溯源,都有着重要的奠基性意义。

本书从利益的主体性这个新的视野出发,对利益的主体性若干极有实践意义的研究难题,展示了多维度的阐释,思路开阔,创见颇多,具有开拓性,是马克思主义的利益理论研究的一部难得的学术力作。本书在资料搜集、概念分析、观点论证和系统阐述方面所显现的功力表明,它是在马克思主义的利益理论研究所取得的重要成果。梁任公(梁启超)曾经说道:“学术者,天下之公器。”本书的问世,必将推进马克思主义的利益理论的深入发展。我相信高岸起同志的这部专著会以它的理论价值和现实意义引起广大

---

读者的关注,并希望高岸起同志对这一重要问题继续深入地研究下去。

2008年1月于北京

# 目 录

序 .....	赵凤岐	(1)
导论 重视利益的主体性 .....		(1)
第一章 利益的主体性原理 .....		(18)
第一节 利益的涵义 .....		(19)
第二节 利益主体与客体 .....		(25)
第三节 利益的主体性的涵义 .....		(31)
第四节 利益的主体性的特性 .....		(45)
第五节 利益的主体性具有社会性 .....		(50)
第六节 利益在主体活动中的作用 .....		(61)
第七节 利益的主体性与客体性 .....		(71)
第二章 利益的主体性的微观机制 .....		(82)
第一节 生理基础在利益主体的活动中的作用 .....		(82)
第二节 心理基础在利益主体的活动中的作用 .....		(94)
第三节 文化基础在利益主体的活动中的作用 .....		(100)
第四节 理性因素在利益主体的活动中的作用 .....		(107)
第五节 非理性因素在利益主体的活动中的作用 .....		(111)
第六节 小结 .....		(116)
第三章 利益的主体性的宏观机制 .....		(117)
第一节 以发展生产力为前提 .....		(117)



第二节	以完善生产关系为基础 .....	(122)
第三节	以更新观念为条件 .....	(126)
<b>第四章</b>	<b>利益的主体性的发生和发展 .....</b>	<b>(132)</b>
第一节	利益的主体性来源于实践 .....	(133)
第二节	马克思对利益的主体性来源的研究和探讨 .....	(138)
第三节	利益的主体性的发生 .....	(146)
第四节	利益的主体性的发展 .....	(163)
<b>第五章</b>	<b>中国哲学史上的利益的主体性思想 .....</b>	<b>(176)</b>
第一节	道义论与功利论 .....	(176)
第二节	义利观 .....	(177)
第三节	理学 .....	(184)
第四节	功利之学 .....	(205)
<b>第六章</b>	<b>西方古典哲学史上的利益的主体性思想 .....</b>	<b>(212)</b>
第一节	利己主义与利他主义 .....	(212)
第二节	功利主义 .....	(214)
第三节	政治利益的主体性 .....	(220)
第四节	理性的利益的主体性 .....	(222)
<b>第七章</b>	<b>西方现当代哲学史上的利益的主体性思想 .....</b>	<b>(225)</b>
第一节	叔本华的利益的主体性思想 .....	(225)
第二节	尼采的利益的主体性思想 .....	(236)
第三节	海德格尔的利益的主体性思想 .....	(244)
第四节	萨特的利益的主体性思想 .....	(252)
第五节	马尔库塞的利益的主体性思想 .....	(270)
第六节	评西方现当代哲学史上的利益的主体性 思想 .....	(276)
<b>第八章</b>	<b>科学史上的利益的主体性思想 .....</b>	<b>(277)</b>

---

第一节	利益的主体性与个人风格 .....	(277)
第二节	利益的主体性与社会责任 .....	(280)
第三节	利益的主体性与社会制度 .....	(288)
第四节	利益的主体性与人类幸福 .....	(291)
第九章	马克思主义经典作家的利益的主体性思想 .....	(298)
第一节	马克思的利益的主体性思想 .....	(298)
第二节	恩格斯的利益的主体性思想 .....	(301)
第三节	列宁的利益的主体性思想 .....	(304)
第四节	评马克思、恩格斯和列宁的利益的主体性 思想 .....	(311)
第十章	中国化马克思主义者的利益的主体性思想 .....	(316)
第一节	毛泽东的利益的主体性思想 .....	(316)
第二节	邓小平的利益的主体性思想 .....	(331)
第三节	江泽民的利益的主体性思想 .....	(354)
第四节	新时期利益的主体性思想 .....	(374)
第五节	评毛泽东、邓小平、江泽民和新时期利益 的主体性思想 .....	(427)
结语	面向利益的主体性 .....	(428)
引用文献目录	.....	(470)
后记	.....	(481)

## 导论 重视利益的主体性

利益的主体性问题是人类的重要问题之一。在东西方的古籍里,很早就有关于利益的主体性的相关思想论断。而在当代,由于利益的主体性的科学技术化程度空前提高,利益的主体性的效应的两重性(正面效应和负面效应)也空前突出,因而如何正确地加强和发挥利益的主体性,以便进一步提升利益的主体性的正面效应,抑制和防止利益的主体性的负面效应,成了当代人们普遍关注的迫切问题。因此,重视利益的主体性,加强利益的主体性的研究,既符合利益的主体性理论发展的要求也符合当代现实发展的要求,既具有重要的理论意义又具有重大的现实价值。

随着中国社会主义市场经济建设的日益深化和不断发展,如何认识和发挥利益的主体性这一问题再次被提到人们面前,坚持以马克思主义的利益的主体性观为指导,充分阐述在社会主义市场经济条件下的利益的主体性观,超越传统的利益的主体性观的局限性,实现传统的利益的主体性观在当前历史条件下的新发展,形成新型的科学的合理的利益的主体性观,对当前中国全面建设小康社会意义深远。

人的一切活动都离不开人的利益的主体性尺度。人的利益的主体性尺度的存在具有客观性,人的利益的主体性尺度的变化具有历史性,人的利益的主体性尺度的内涵具有综合性。深入探讨人的利益的主体性尺度的存在的客观性、人的利益的主体性尺度

的变化的历史性、人的利益的主体性尺度的内涵的综合性,对于人们科学地理解人的利益的主体性尺度具有十分重要的意义。

### 一、人的利益的主体性尺度的存在具有客观性

人的利益的主体性尺度不是由人的主观意愿规定的,也不是众人约定俗成的,无论任何时代,某种利益的主体性尺度的确立都有它的客观必然性。揭示这种客观必然性是一个科学的问题。

在人类历史上真正应该成为人的利益的主体性尺度的,只能是劳动。因为劳动“是一切人类生活的第一个基本条件,而且达到这样的程度,以致我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身。”<sup>①</sup>只有劳动才使人与动物区别开来,人才真正成为人。所以,劳动不仅是人类的根本特征,而且是人的利益的主体性的自我确证。人只能在劳动中获得自己的利益的主体性,在劳动中表现自己的利益的主体性。

在人类的童年时代,还不可能形成明确的利益的主体性观念,但是,原始人以最质朴的形式把劳动和人的利益的主体性联系在一起。在原始人的心目中,劳动至高无上,最有利益的主体性的人也就是最能劳动的人。他们称颂勇敢,与其说是赞美人的一种品德,还不如说是赞美一种忘我的劳动态度。他们敬重长者,不外是敬重他们丰富的劳动经验和一生劳动所作出的贡献。由此可见,原始社会实现了劳动和人的利益的主体性的统一,劳动被看做是衡量人的利益的主体性的唯一尺度。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第373—374页。

但是,从奴隶社会开始,在整个阶级社会中,劳动作为人的利益的主体性尺度又被否定了。由于私有制和剥削的出现,使得社会一少部分人能够不通过劳动而攫取大量的社会财富,成为社会和國家的主人。这一事实立即改变了人的利益的主体性观念。从此,在占统治地位的社会思想体系中,劳动不但得不到应有的尊重,相反,被看做是下贱的事情,广大劳动者,特别是体力劳动者被看做是下等人。在这种情况下,人的利益的主体性尺度就发生了根本的改变,人们不再用劳动作为尺度去衡量每一个人的利益的主体性,适应剥削阶级需要的新的利益的主体性尺度形成了。

首先取代劳动作为人的利益的主体性尺度的是等级或血统。马克思主义认为,在私有制社会中,人们的社会地位以及他们在社会生活中所发挥的作用,归根到底是受社会的经济关系和阶级关系制约的。因此,不论哪一个社会,不同的经济地位和阶级地位都是人的利益的主体性尺度的基础。但是,在前资本主义时期,等级和血统问题突出出来,成为普遍适用的利益的主体性尺度。奴隶社会和封建社会本身就是由不同等级构成的社会阶梯。等级制的实践产生了重视门第的血统观念,人不是凭自己的劳动来确定自己的利益的主体性,单纯的出身和血统就划分了人的等级的高低和利益的主体性的大小。

这是人的利益的主体性尺度的退化,实际上,否定劳动,重视出身血统就意味着向动物原则的回复。世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师、马克思主义的创始人马克思(Karl Marx, 1818—1883年)高度评价了奴隶制和封建制在历史上所起的进步作用,但是,与此同时他也激烈地抨击了奴隶社会和封建社会盛行的等级制和血统原则。马克思说:“在政治国家的顶峰上,据说正是出生使某些个人成为国家最高职务的化身。由于出生,某些个

人同国家要职结合在一起,这就跟动物生来就有它的地位、性情、生活方式等等一样。国家在自己的要职中获得了一种动物的现实。”<sup>①</sup>这是马克思对前资本主义时期把等级和血统作为人的利益的主体性尺度的腐朽观念的深刻揭露。

到了资本主义社会,人的利益的主体性尺度又发生了变化,金钱代替等级和血统成为近代资本主义社会通用的利益的主体性尺度。资本主义社会不承认任何等级制度,它唯一遵循的就是等价交换的原则。商品以其价值相等而进行交换,而价值的表现形式就是货币金钱。在资本主义社会,金钱万能,金钱支配一切。马克思与世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师、马克思主义的创始人之一恩格斯(Friedrich Engels, 1820—1895年)说:“资产阶级在它已经取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。它无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊,它使人和人之间除了赤裸裸的利害关系,除了冷酷无情的现金交易,就再也没有任何别的联系了。它把宗教虔诚、骑士热忱、小市民伤感这些情感的神圣发作,淹没在利己主义打算的冰水之中。它把人的尊严变成了交换价值,用一种没有良心的贸易自由代替了无数特许的和自力挣得的自由。总而言之,它用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削。”<sup>②</sup>资本主义社会的种种事实都雄辩地表明,金钱是和人的利益的主体性紧密联系在一起,一个人有了钱也就有了利益的主体性,钱越多,利益的主体性越大,反之,一个人没有钱,穷

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,北京:人民出版社1956年12月第1版,第376页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第274—275页。

困潦倒,即使有再大的本领,也谈不到有什么利益的主体性了。

人的利益的主体性尺度由等级和血统而变为金钱,反映了人类社会从封建主义到资本主义的历史发展,具有一定的进步意义。以金钱为尺度去衡量人的利益的主体性不像以等级和血统来衡量人的利益的主体性那样带有先天的命中注定的性质,它或多或少给人以后天努力的一点可能。这就在一定程度上避免了奴隶社会和封建社会中普遍存在的怠惰情绪。资本主义社会中,个人为了发财致富,提高自己的利益的主体性而表现出来的竞争和进取的精神是与此相关的。但是,金钱是对人的利益的主体性的普遍颠倒。本来,人只能用爱来交换爱,用信任来交换信任,然而金钱却把人的尊严变成了交换价值,把人的一切高尚情感统统淹没在利己主义打算的冰水之中。它只能导致人们竞相追逐物的利益的主体性和金钱的利益的主体性,而忽视人本身的真正利益的主体性,从本质来说,这正是对人的利益的主体性的泯灭和否定。

由此可见,人的利益的主体性尺度是个历史范畴,在阶级社会中,不存在适合于一切阶级的统一的利益的主体性尺度,不同时期不同的阶级对人的利益的主体性尺度都有自己不同的规定和理解。历史上任何一种利益的主体性尺度都不是偶然的、随意的,它反映了不同社会形态的本质差别,反映了人类社会由低级向高级的发展。因此,人的利益的主体性尺度是客观的,带有某种历史必然性。人们在研究社会主义社会人的利益的主体性尺度时,应该从中得到借鉴和启迪。

## 二、人的利益的主体性尺度的变化具有历史性

人就其先天出生来说,并无高低贵贱之分,人在自然方面的利

益的主体性基本上都是相等的。在现实生活中,人的利益的主体性所以不相等,不应该由出身门第及财产状况所决定,如果它确是由于后天努力不同所致,那么人的利益的主体性的这种不相等就是自然的、合理的,对社会的进步有积极意义的。社会主义社会不是也不可能去消灭人的不同利益的主体性的区分,它所要消灭的只是封建社会和资本主义社会中通行的等级尺度和金钱尺度。这种尺度之所以腐朽不合理,与其说是因为它的内容本身,还不如说是因为它所体现的对人不能一视同仁的不平等原则。无论是等级尺度或是金钱尺度都只是少数人的特权,对社会绝大多数人来说,则只意味着被屈辱和被损害。所以它根本不可能激发人努力向上的进取精神,恰恰相反,它只能使人消沉怠惰,向命运屈服,使社会停滞不前,失去活力。社会主义社会要调动人的积极性、主动性和创造性,使自己生机勃勃地向前发展,首先必须提供一个对一切人都平等的利益的主体性尺度,这个尺度不能是别的,只能是劳动。

劳动是一切健康人先天具有的能力。但是,在阶级社会里,由于生产资料私有制,使社会大部分人缺乏必要的劳动手段,空有劳动动力,支付不出来,被剥夺了劳动权,只有在被剥削、被压榨的苛刻条件下,他们才能从事劳动。在社会主义社会,消灭了生产资料私有制,第一次实现了劳动能力和劳动条件的结合,劳动成为每个社会成员的基本权利和义务,从此,劳动就成了衡量每一个人的利益的主体性的平等尺度,如马克思所说:“平等就在于以同一尺度——劳动——来计量。”<sup>①</sup>

社会主义社会以劳动作为人的利益的主体性尺度反映了社会

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第304页。



主义制度的本质。社会主义制度消灭了剥削,建立了生产资料公有制,广大劳动人民成为国家的主人。不仅等级和血统的差别消失了,资本主义社会中主宰一切的万能的金钱也失去了它至高无上的效力。虽然货币还存在着,并且由于它的多方面的职能,在生产、分配和流通领域中还起着很大的作用,但是货币只是计算劳动和劳动产品价值的符号,它已不是生产追求的目的本身。在社会主义社会中,真正主宰一切的是劳动。只有劳动才能创造丰富多彩的物质产品就精神产品,满足人民日益增长的物质和文化需要,只有劳动才能在改造客观世界的同时,改造劳动者本身,从而为向共产主义高级阶段的发展创造条件。社会主义社会和原始社会都是以劳动作为人的利益的主体性尺度,但是前者是对后者的否定之否定。原始社会中的劳动尺度是质朴的,也是粗糙的,当时劳动还很简单,除了世代相传的经验以外,不存在任何专门的知识和技术,体质的强弱和身体的笨巧以及与此相应的收获的多少,就成为决定人的利益的主体性的主要尺度。社会主义社会中的劳动尺度是对原始社会的劳动尺度的肯定和回复,但是它抛弃了原始社会中人的利益的主体性尺度的简单的粗糙的形式,在更高级的阶段上概括了现代发达劳动的特征,制定出衡量人的利益的主体性的周密而完善的劳动尺度。

马克思在《资本论》中说:“在劳动过程中,劳动不断由动的形式转为存在形式,由运动形式转为对象性形式。”<sup>①</sup>这就是说,劳动作为一种运动过程有三种不同的形态,即潜在形态、流动形态和物化形态。这三种形态互相联系,又有区别,构成统一的劳动过程

<sup>①</sup> 马克思著:《资本论》第1卷,北京:人民出版社2004年1月第2版,第221页。