



综合实践活动课程研究丛书

y
anjiuxing xuexi de
lixiang yu xianshi

研究性学习的 理想与现实

张 华 李雁冰 等著

上海科技教育出版社



综合实践活动课程研究丛书

y
anjiuxing xuexi de
lixiang yu xianshi

研究性学习的 理想与现实

G424.6
zh2

张 华 李雁冰 等著

上海科技教育出版社

研究性学习的理想与现实

张华 李雁冰 等著

出版发行 / 世纪出版集团

上海科技教育出版社

(上海市冠生园路393号 邮政编码200235)

网 址 / www.ewen.com

www.sste.com

经 销 / 各地新华书店

印 刷 / 常熟高专印刷有限公司

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 245 000

印 张 / 16.75

版 次 / 2004年12月第1版

印 次 / 2004年12月第1次印刷

印 数 / 1-3000

书 号 / ISBN 7-5428-3670-6/G·2151

定 价 / 29.00元

·
图书在版编目(CIP)数据

研究性学习的理想与现实 / 张华主编. —上海:上海科技教育出版社, 2004. 12

ISBN 7-5428-3670-6

I. 研... II. 张... III. 科学研究—能力培养—教学研究 IV. G424.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 115976 号

国家基础教育课程改革项目

全国教育科学“十五”规划项目

霍英东教育基金会项目

总序

综合实践活动课程的问题与意义

综合实践活动课程试图解决的问题是如何体现生活世界对学生发展的价值,试图追求的意义是帮助学生在反思、体验生活中学会生活、热爱生活。因此,在我国基础教育课程体系中设置综合实践活动不是权宜之计,而是永恒课题。

一、学生的生存危机

任何课程改革,只有从儿童的生存状态出发,才是道德的;如果仅从某种社会需要出发,漠视儿童的生存状态,那就是工具化的或不道德的,终究会被儿童所抵制或抛弃。

我国当前的基础教育课程改革旨在构建素质教育课程体系。它所针对的问题是“一切为考试而教、一切为考试而学”的应试教育价值观所导致的学生人格的扭曲和生存危机。

学生的生存危机在我国当前的基础教育中已经到了无以复加的程度。

学生不能好好睡觉,健康的权利被剥夺。试想,一个尚处于成长和发育中的孩子,迫于各种学业压力,晚上11点之前无法睡觉,这种“教育”还是教育吗?据上海市医学科学技术情报研究所2004年的抽样调查,上海市中小学生的视力不良率为54.24%,高于2000年的48.66%;比1949年的4.35%,上升了11倍。目前,上海市小学生视力不良率为29.48%,初中生为61.08%,高中生为72.16%。^①须知,作为发达地区的上海,是我国学生学业负担最轻的地方之一。上海尚且如此,广大中西部地区的学生处于怎样的煎熬之中?一个不能保护其儿童健康的社会,是没有前途的。在这种情况下,再以“头悬梁、锥刺股”的所谓“优良传统”去要求孩子或藉以自慰,是极端残忍的。因此,当前课程改革乃至整个教育改革的基本任务是采取包括立法在内的各种有效措施,把孩子的身体从成人的功利主义阴影中解放出来,让他们好好睡觉,享受应有的健康权利。

学生不能充分运动、游戏、参与社会实践,生活的权利被剥夺。总体来看,

^① 李雪林、王柏玲. 莫让眼镜代代相传. 文汇报, 2004-6-25(1).

我们的学生没有在“生活着”——不论在学校,还是在家庭。他们正在通过“刻苦学习”为将来的生活做准备。他们不能享受生活的乐趣,只能在无尽的“题海”中接受训练、经受苦役。据上海电台新闻频率与华东师范大学心理学系联合调查,上海6~12岁儿童中,78%感到不开心,63%不愿求助父母,79%认为父母苛求。^①孩子的哭诉令人心酸:“学生、学生,要‘学’还得要‘生’,可现在我们是生不如死!我实在不明白这种教育能培育出什么样的‘人才’!我感到快要崩溃了,身体快要四分五裂……唉,我的人生之路还很长,不能就此倒下。呜呜呜……谁能救救我!”^②我们的基础教育变成了巴金老人的梦魇:“在我靠药物延续生命的有限的日子里,我始终摆脱不了梦魇的折磨,我给一位朋友写信说:‘使我感到痛苦的是看见孩子们失去他们的童年。’”^③教育是学习者所希望的发展行为,是高质量的生活。如果不顾学习者自己的希望,就无法把学校与监狱区分开来。当前课程改革乃至整个教育改革的又一基本任务是归还儿童过自己生活的权利。

学生不能充分表达自己的观念,探究的权利被剥夺。在我国基础教育中,教科书知识和成人的权力意志具有绝对合法性,而学生自己的观念是被教科书知识所替代的对象,充其量是掌握教科书知识的媒介。由于学生自己的观念的合法性被取缔,致使我国基础教育沦为机械控制和物质生产过程,学生的心灵被物化,创造性被压抑,精神生命日渐枯萎。当许多人醉心于我国学生“基础扎实”的时候,哈佛大学数学系教授、菲尔兹奖获得者丘成桐博士作出如下评论:“常常有人说,中国的教育基础打得比较扎实,只不过学生的创新能力和动手能力比其他国家的学生弱一点,对这种说法我不敢苟同。在10多年前,我招收的中国学生都非常优秀,但是现在的中国学生在哈佛的表现并不那么出色,遇到问题根本无法运用自己所学的知识,甚至一些名牌大学的毕业生也是如此。他们在哈佛读研究生期间遇到很大的困难,甚至不能继续读下去。”^④我们所醉心的“基础扎实”的本质是:在一种不正常的训练体制下

① 李雪林、施嘉奇. 小小孩童“郁闷”多. 文汇报, 2004-5-31(6).

② 金开诚. 孩子为何“以泪洗面”——为祖国的未来呼吁. 文汇报, 2004-3-16(5).

③ 巴金. 致李楚材. 收获, 2004; (1).

④ 姜澎. 学而优则仕阻碍科学发展. 文汇报, 2004-6-22.

所日益强化的“应试技能”的扎实;知识源自外部、源自教科书,与个体的经验和生活剥离,是机械的、惰性的;知识的熟练以创新精神的泯灭和人格扭曲为代价。因此,当前课程改革乃至整个教育改革的又一基本任务是归还学生探究的权利,尊重学生自己的观念。

由此观之,我国基础教育的根本问题是教育价值观的扭曲和由此导致的学生学习的异化和教师教学的异化。异化的学习和教学是导致学生的生存危机的根本原因。

二、一心开二门

针对我国基础教育的根本问题,本次课程改革确立了一以贯之的基本理念:转变学习方式,崇尚创造,让学生在学习中获得个性解放。这里的“学习方式”主要不是关于学习的方法或技能的思考,而是关于学习的价值思考:每个人的学习方式都是其独特个性的体现,课程应当尊重每个人的学习方式的独特性。

在这一基本理念的指导下设置两类课程:学科课程与综合实践活动课程。此可谓一心开二门。

学科课程旨在发挥学科知识(学科逻辑)对人的发展的价值,它所解决的基本问题是每一个人的心理经验与学科逻辑的关系。综合实践活动课程旨在发挥生活世界对人的发展的价值,它所解决的基本问题是每一个人的心理经验与活生生的现实世界(生活世界)的关系。

当面对阳光下盛开的花朵,多愁善感的词人会把“我”投射到花朵中创造一种文学意境:“泪眼问花花不语,乱红飞过秋千去。”理智好奇的科学家会把花朵当作反思和研究的对象:鲜花在阳光下盛开的内在机制是什么?通过借助实验室分析和数学计算,他得出了“光合作用”的假设。日积月累形成的生物学学科当然有价值,通过它,我不仅可以和早在千年以前的人分享对这个世界的意义的理解,而且可以和远在万里之外的人分享真善美。个人的视界由此超越了特定时空的限制。但无论学科的价值有多大,它也不能代替我的心灵、我的眼睛:面对阳光下盛开的鲜花,我看到了什么?鲜花在对我说些什么?我建构了

怎样的鲜花的意义?这就是综合实践活动课程要解决的问题。因此,学科课程与综合实践活动课程不仅是两类课程,更是两种价值、两种视界:一是学科的视界,一是生活的视界。二者不能互相替代,只能互补、联系、整合。

学科课程与综合实践活动课程互相联系。首先,二者都崇尚探究,都强调学习方式的转变。学科的本质是探究。只有在探究中,学科课程才能促进人的发展。如果只是把学科知识现成地接受下来,人的心灵会变成人类过去改造环境的战利品的俘虏。^①探究是揭示生活的意义的基本途径。探究态度不仅有助于创造理智的、民主的生活,而且有助于抵制生活中的愚昧、迷信和专制。其次,学科与生活互相促进,历史地统一。学科源自生活,并指向于提升生活的意义。生活孕育学科,并为学科所改变。因此,学科课程与综合实践活动课程应当也能够建立内在联系。

由此观之,我国基础教育新课程由学科课程与综合实践活动课程互动构成。学科课程由单学科(如语文、数学、外语、物理、化学、生物、历史、地理、音乐、美术、体育等)与综合学科(如科学、品德与社会、历史与社会、综合艺术等)互动构成。综合实践活动课程由指定领域(研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育、信息技术教育)与非指定领域(如班团队活动、校传统活动、学生的心理健康活动等)互动构成(参阅图1)。

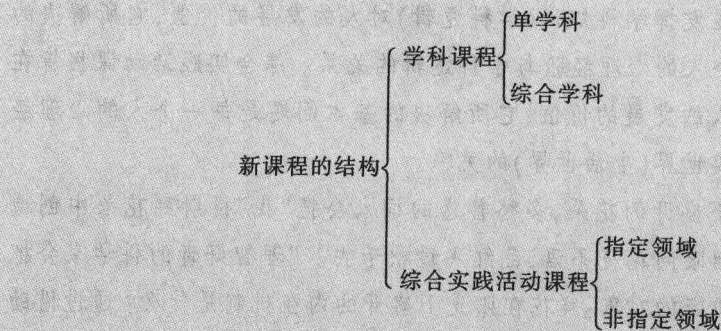


图1 新课程的一种解释框架

学生的个性是一个整体,有助于个性成长的课程也应是一个整体。因此,

^① Dewey, J. (1916). *Democracy and Education*. In Boydston, J. A. (ed.) (1980). *John Dewey's Middle Works*. Southern Illinois University Press, Vol.9, p.195.

学科课程与综合实践活动课程的一体化是学生个性成长的内在要求。就综合实践活动课程而言,要基于学生经验生长的连续性原则和生活逻辑的内在要求进行整体设计,并将学科知识积极运用于生活问题的探究之中。就学科课程而言,要基于探究原则和学科逻辑的内在要求对其加以重建,并从学科的视界对生活作出独特的解释、建构出独特的意义。

总之,综合实践活动课程只有像学科课程那样具有连续性、整体性,在教育上才是有意义的;学科课程只有像综合实践活动课程那样具有探究性、生活化、个性化,才有助于学生的个性发展。

三、指导即倾听

综合实践活动课程是探究、体验生活的课程。人的探究性(探究欲望和倾向)源自哪里?

法国思想家卢梭(J. J. Rousseau)在其旷世名著《爱弥儿》中曾讲过这样一个故事:^①

假如一个科学家带着他的书和仪器被流放到一个荒岛上,他将不会再自找麻烦去研究太阳系、万有引力定律或微积分。他甚至再也不会打开书本;但他再也不会静止下来,直到他把他的荒岛的最偏僻的角落都探索完毕。

从这个故事,我们可以得出“两种需要”的理论。人有两种需要或兴趣:一为天生的需要或兴趣(natural needs or interests),一为人为的需要或兴趣(artificial needs or interests)。前者是人与生俱来、不学而备的需要或兴趣,如上述那位科学家对荒岛的探索,就是出于自身的生存需要或兴趣。后者是人后天在社会化的过程中形成的,如上述那位科学家对太阳系、万有引力定律或微积分的研究。植根于生活的综合实践活动课程首先尊重人天生的需要和兴

^① Rousseau, J. (1762) (1911). *Emile* (trans. B. Foxley). Dent, London. p.130. Quoted from Darling, J. (1994). *Child-Centred Education*. London: Paul Chapman Publishing Ltd., p.7.

趣,因为这是人的好奇心的“第一本原”。综合实践活动课程当然不否认人为的需要和兴趣,但强调将之与自然的需要和兴趣结合起来。

杜威(J. Dewey)继承了卢梭尊重人的自然的需要或兴趣的思想,并将之精致化为4种兴趣、本能或冲动:第一,社会本能(the social instinct),儿童生来就有社会交往的兴趣;第二,建造本能(the constructive instinct),儿童生来就有建造、制作的兴趣;第三,探究本能(the instinct of investigation),儿童生来就有探究或发现事物的兴趣;第四,表现本能(the expressive instinct),儿童生来就有表现自我和世界的兴趣。探究、建造、交往、表现这些在综合实践活动课程中得以充分表现的兴趣,在杜威看来,是儿童与生俱来的自然兴趣。杜威把尊重儿童的自然天性和需要的教育,称为“教育上的天国”。^①

由此观之,探究的种子已经先天地埋在了心灵之中。探究和创造是人的天性。尊重儿童的天性是摆脱教育专制、进入教育民主的基本标志。我们由此可以梳理综合实践活动课程的价值基础:

1. 儿童天然具有探究性、创造性,儿童的探究和创造由“惊奇”(wonder)来引导;

2. 儿童的探究性、创造性在程度上是由低级到高级发展和生长的,而非“不全则无”的;

3. 儿童的探究性、创造性的泯灭是崇拜必然性、程序化、技术化、去情境的教育的结果;

4. 儿童与成人享有同样的探究和创造的权利,但“成人的研究”有其价值,“儿童的研究”也有其价值,尊重“成人的研究”与“儿童的研究”的差异,确立“儿童的研究”的独特价值,是综合实践活动课程的价值基础。

既然儿童天然具有探究性、创造性,那么,在综合实践活动课程中,教师该向儿童提供些什么帮助?如何帮助?倾听儿童说出他们的想法,站在儿童的立场上帮助儿童,在任何时候都绝对避免向孩子强加成人的规范。指导即倾

^① 张华. 经验课程论,上海:上海教育出版社,2001:78.

听,倾听着是美丽的。

指导即倾听,首先意味着尊重并积极呼应每一个儿童天性或潜能的无声的呼唤。儿童的天性或潜能不是等待成人贪婪挖掘的宝藏,而是主动寻求生长、发育的精神的种子。教师和其他成人要“像穆斯林在上弦到来的时候守候月亮上升的时刻那样”,“极其留心地守候着他薄弱的智力所显露的第一道光芒。”^①同时又要积极观察、留意、关心、照料、呵护儿童精神的成长。

指导即倾听,还意味着倾听儿童自己的观念,并帮助儿童在综合实践活动中诞生新的、更精彩的观念。任何年龄阶段、任何发展水平的任何学生都是带着自己的观念进入综合实践活动课程的,因此,教师在指导综合实践活动时应首先倾听学生自己的观念,倾听他们对问题的看法,倾听他们对生活的理解,倾听他们对自己所选择的问题的探究过程和结果的解释。在倾听学生的基础上,运用教育智慧,创设深入探究的情境、条件和契机,帮助学生在探究中诞生新的、更精彩的观念。

倾听儿童,即是向儿童学习,欣赏儿童心灵的美丽、神奇和力量。倾听者由此成为学习者、探究者,一种新的指导者角色由此诞生。教师只有与儿童同时痴迷于探究时,综合实践活动课程才能真正成功。

倾听儿童,即是创造一种新的教育文化——以相互倾听为基础的文化。教师倾听儿童,儿童就会相互倾听,民主的教育文化由此诞生。

倾听儿童,不是放任儿童、逃避责任,而是把探究的权利和自由交还儿童。教师的指导不是限制儿童的自由,而是为了儿童的自由。

四、热爱生活

探究生活可能有如下三种态度和结果:

第一,探究生活是为了控制、驾驭生活。生活中的人、事、物均为控制对象,为“我的生活”服务的对象。探究生活是为了入侵生活。“我的美好生活”的获得以牺牲别人的生活、利益,以及环境的破坏为代价。这是典型的工具主义生活观。

^① [法]卢梭著,李平沅译. 爱弥儿,北京:商务印书馆,1978:46.

第二,探究生活是为了从生活中逃遁。生活中的人、事、物均为反思、批判的对象。生活既变化无常,又黑暗、残酷。众人皆醉,唯我独醒。为免遭生活的玷污,最好从生活中逃遁。这是悲观主义生活观。

第三,探究生活是为了融入生活、热爱生活、使生活更美好。首先要反思生活、直面生活中的问题。生活尽管是美好的,但也不能简单地接受下来和现成地投入进去。要看到生活中的问题,运用智慧和想像去解决问题,创造可能的、更加美好的生活。其次,要形成关系认知和关系伦理,与生活中的人、事、物建立共生、互荣、和谐的关系。“我的生活”与“别人的生活”相互依存、荣辱与共。这是乐观主义生活观。

综合实践活动课程的意义显然基于第三种生活观。这种生活观的核心是反思的生活态度、探究能力,以及关系认知、关系伦理。为体验这种关系认知、关系伦理,让我们欣赏一个叫做“掷海星者”的美丽故事——^①

我走在海滩上。人们在拾着退潮后散落在岸边的贝壳和海星。当走过拾贝者、拾海星者们沸腾的锅旁时,我注意到远处一个长长的身影。一个男人目不转睛地注视着沙滩上的什么东西。最后,他蹲下来将一个物体掷过飞溅的波涛。

当我终于走近,我看到那个男人又蹲下来了。在一个淤泥坑里,一只海星笨拙地伸出它的胳膊,从令人窒息的泥浆里爬出来。那个男人敏捷而又温柔地拾起它,迅即扔到远处的海里。“它可能还活着。”他对我说。我有点尴尬。他注意到没有别的什么人冒险来到这么远的海滩。“你也拾吗?”他边问,边指着躺在岸边奄奄一息的生命,轻轻地说:“只捡这样的,而且只为了生存。”“有什么用呢?”我指着远处锅底冒出的滚滚浓烟说。“至少这一只海星还有生的希望。”他平静地答道。

“掷海星者”听到了海星的呼喊,觉醒了对海星的责任。“至少这一只海星

① [加]马克斯·范梅南著,李树英译. 教学机智——教育智慧的意蕴,北京:教育科学出版社,2001:

45. 略有改动.

还有生的希望”,这是关系伦理的体现,也是综合实践活动课程所崇尚的生活态度。

五、本丛书的由来与计划

2000年11月,受教育部基础教育司委托,我承担了两项国家基础教育课程改革项目——“综合实践活动课程的理论基础和实验研究”以及“研制3~6年级综合实践活动指导纲要”。嗣后,这两个课题又忝列为全国教育科学“十五”规划国家重点课题“国家基础教育新课程的研究、实验与推广”的分课题。2004年3月,我所申报的“小学综合实践活动课程的理论与实验研究”又获得霍英东教育基金会第九届高等院校青年教师基金的资助。本丛书即是上述课题的研究成果。

我计划以我和我的课题组的研究成果为基础,生成5~8种综合实践活动课程的作品,献给我钟爱的教育领域。其中包括:《研究性学习的理想与现实》、《小学综合实践活动课程研究》、《初中综合实践活动课程研究》、《高中综合实践活动课程研究》、《综合实践活动课程的评价》、《综合实践活动课程与教师专业成长》和《国外综合实践活动课程研究》。这些作品力求真实反映学生的声音、教师的声音以及研究者对教育的关切。

张华

华东师范大学课程与教学研究所

当转变学习方式成为我国基础教育课程改革的重点,当对“研究性学习”的倡导成为我国一项课程政策的时候,意味着华夏大地正兴起一场“研究性学习运动”。这场运动的主题是学习的革命,首先在教育领域,进而拓展到整个社会。

我国基础教育的问题不是学业失败,而是学习的异化:学得越多,越被动;知识技能越多,创新精神与实践能力越少;满腹经纶,却迷失了自我。我们不禁要问:在我国,学习何以成为异化人的力量?

学习的异化现象,究其根源大致包括:一、心理主义的学习本质观:认为学习是受“客观规律”支配的心理现象,只要遵循心理学的教导,把学习变成一套技术操作程序或心理技能规则并遵循之,即可实现任何学习目的;二、功利主义的学习价值观:为考试而学,为社会升迁而学,至于学习的内在价值则无足轻重。此二者紧密相连:心理主义的学习本质观旨在通过学习的控制而达成对世界的控制,必然走向功利主义;而功利主义的学习价值观本质上是控制的。

教育心理学作为一个独立的专门研究领域已度过百年诞辰。对人类和动物学习现象的理解,教育心理学已经并正在作出巨大贡献。然而,学习理论和实践日益被教育心理学控制和垄断的历史,即是学习的意义被日益片面化和破坏的历史。有人说,要理解 20 世纪美国教育的发展,必须意识到:桑代克(E. L. Thorndike)胜利而杜威失败了。我认为这句话适用于 20 世纪 70 年代之前的美国,更适用于 20 世纪 80 年代之后的中国。如今,美国教育实践界几人知晓具有浓郁行为主义色彩的布卢姆(B. S. Bloom),然而,在中国,布卢姆的“目标教学”和“掌握学习”依然大有市场。

时代召唤我们必须超越心理学对学习的“客观规律”的寻找,转向对学习的意义的诉求——走向学习哲学(philosophy of learning)。

走向学习哲学,意味着不再把学习仅视为心理现象,还要将之视为社会、历史和文化现象。

走向学习哲学,意味着要系统总结人类对学习意义的探究史,就 20 世纪而言,杜威的经验自然主义学习观、弗莱雷(P. Freire)的解放学习观、格林(M. Greene)的存在主义学习观弥足珍贵。

走向学习哲学,意味着不是把我国当前课程改革中学习方式的转变视为

在方法、技术和技能层面的改变,而是视为深层的学习价值观的变革:尊重每一个学生学习方式的独特性,找回学习失落的内在价值,让学生在获得个性解放。

走向学习哲学,意味着不把我国当前火热的“研究性学习运动”形式化、技术化、模式化、功利化,使研究性学习植根于每一个学生与生俱来的探究心,植根于学生火热的生活世界。研究性学习在生活中、由于生活并为了生活。回归生活的研究性学习必然把问题探究与寻找意义融为一体。

二

本书是集体合作的产物。各章著者如下:

导言、第一章、第二章、第五章、第九章、第十二章、第十三章:张华著;

第三章:高慎英著;

第四章:庞维国著;

第六章:李雁冰著;

第七章:张华、仲建维著;

第八章:张华、刘万海著;

第十章:崔允漦、余进利著;

第十一章:周翔著。

我发表第一篇关于“研究性学习”的论文是在2001年5月。此后的3年当中我一直在断断续续地思考这个问题。为我的思考提供背景和意义支撑的是我的儿子张弘毅,他今年刚好满3岁。“爸爸,你在干什么呀?”“我在工作,儿子。”“我也要工作。”“好的,你想做什么工作?”“到你电脑里看鱼。”“来吧,儿子。”这类对话伴随着本书写作的全过程。

我的爱人李雁冰博士不仅为我的工作创造了条件,而且直接参与了本书的写作。没有她的帮助,本书还不知要拖到何时始能付梓。

诸位作者的慷慨参与,使本书汇成“同一首歌”。

出版社洪如蕙女士始终支持着本书。她不仅是出色的编辑,而且是有着学术真诚的专家。

责任编辑王世平的敬业精神和专业素养使本书增色良多。

对上述种种,深表谢忱。

张华

2004年9月1日,于上海建德花园

总序 综合实践活动课程的问题与意义

导言 走向学习哲学

第一部分 憧憬理想 ◆ 1

第一章 研究性学习的本质 ◇ 3

第二章 研究性学习与生活 ◇ 13

第三章 研究性学习与知识 ◇ 23

第四章 研究性学习的心理学意蕴 ◇ 31

第五章 研究性学习的实施 ◇ 46

第六章 研究性学习的评价 ◇ 52

第七章 研究性学习的历史、现状与未来 ◇ 65

第八章 研究性学习的课程与教学论意义 ◇ 74

第九章 研究性教学 ◇ 86

第二部分 理解现实 ◆ 97

第十章 我国普通高中研究性学习课程现状研究报告 ◇ 99

第十一章 上海市普通高中研究型课程研究报告 ◇ 130

第十二章 主动作业——美国芝加哥大学实验学校研究性学习活动历史研究 ◇ 180

第十三章 追求卓越——美国芝加哥大学实验学校研究性学习活动现状考察 ◇ 213

第三部分 附录 ◆ 235

教育部关于印发《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》的通知 ◇ 237

《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》 ◇ 240