

仲言◎著

直面文坛

ZHIMIANWENTAN

人民日报文艺短评选粹

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

仲言◎著

直面文坛

人民日报文艺短评选粹

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

直面文坛: 人民日报文艺短评选粹 / 仲言著.

北京: 文化艺术出版社, 2006.12

ISBN 7-5039-3138-8

I. 直 II. 仲 III. 文艺评论—文集

IV. I06-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 141575 号

直面文坛——人民日报文艺短评选粹

著 者 仲 言

责任编辑 金 燕

封面设计 杨晓俊

设计制作 一厂设计工作室

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)
(010) 64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2006 年 12 月第 1 版

2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 20.875

字 数 250 千字

书 号 ISBN 7-5039-3138-8/I · 1459

定 价 30.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

目 录

呼唤积极健康的文艺评论 / 001
慎张“排行榜” / 004
评奖的迷失 / 007
高度重视文艺理论的引导作用 / 010
切莫用“策划”代替创作 / 013
银幕新作别样红 / 016
证言·箴言 / 019
关于少年作者的希望与忧虑 / 022
警惕文艺庸俗化 / 024
少年作家当清醒 / 026
文学还有用吗? / 028
城市·色彩 / 030
让文艺理论批评发出更响亮的声音 / 032
岂能如此炒作 / 036
赞歌献给谁 / 038
切断盗版音像发行主渠道 / 040
为谁而写作 / 042
永远的鲁迅 / 044
精品背后是精神 / 047
编辑有责 / 050
文化寄生现象小议 / 052

艺术的良知 人民的期待 / 055
 “韩风”刮过之后 / 058
 正确理解音乐的社会功能 / 060
 莫把腐朽作神奇 / 064
 经济全球化与文化多样化 / 066
 捧星的忧思及其他 / 069
 文学的时尚与流行 / 071
 创新：文艺的生机所系 / 074
 廓清美术理论的雾障 / 077
 谁往“奶酪”里掺了水 / 079
 文化互动 精神相通 / 082
 流行与品位 / 084
 腐朽岂能成时尚 / 087
 深情抒写人民的历史 / 089
 从“柳文书”到“咱村里的老赵” / 092
 把握好“反腐打黑”创作的基调 / 095
 门前东流水 南山后来人 / 097
 谢绝浮躁 / 100
 尊重历史慎褒贬 / 103
 阿Q的艳福与戏说的新招 / 106
 京剧振兴说观众 / 108
 珍视副刊 / 111
 喝彩也有“托儿” / 114
 历史·经典与“戏说” / 116
 经典与流行 / 119

甬沉迷“包装” / 122

“掌声”中的水分 / 124

捍卫祖国语言的纯洁 / 126

万紫千红才是春 / 128

报纸的品牌 / 132

媒体竞争中的专副刊 / 134

扬起民族精神的旗帜 / 136

关于先进文化建设的随想 / 139

繁荣文化促小康 / 142

文化与文化产业 / 145

给文艺晚会进一言 / 148

寻求人民的满意度 / 151

进一步繁荣革命历史题材文艺创作 / 154

加快推进文化体制改革 / 157

文艺在行动 / 160

文坛恶意炒作当休矣 / 162

还文化苑地一片洁净 / 165

在历史与想象之间 / 167

“重赏”之下 / 170

评奖应在简和精上下功夫 / 172

千万不要忘记孩子 / 178

受众·票房与文化价值 / 175

在快餐和奢华中的迷失 / 178

报刊治理不能打折扣 / 181

呼唤文化原创 / 184

文艺理论的中国贡献 / 187

长篇小说的魅力 / 190

程砚秋先生的艺术启示 / 193

把思想性、艺术性和观赏性统一起来 / 195

走中国人自己的电影之路 / 197

愿公益性文化事业更好发挥作用 / 200

当下文学的缺失 / 202

满足需求与丰富精神 / 205

良知的宽度 / 207

“娱乐”的格调 / 209

文化何必拿“美女”说事 / 211

谁来为虚高的票价买单 / 213

为我们的未来写作 / 216

戏比天大 艺德常香 / 218

感受契诃夫的心 / 220

是退却，还是坚守 / 223

质朴就是力量 / 226

共产党人的感人形象 / 228

改来编去为哪般 / 230

畅销与长销 / 232

愿“三下乡”经常化制度化 / 235

与其高产不如精创 / 237

关注社会的文化形象 / 239

理论的责任和自由 / 242

刹住艺术作品挂名风 / 245

为“媒体批评”辩言 / 247

震撼源自思想深度 / 250
找准文学的历史定位 / 253
我们失去艺术判断力了么? / 256
“帝王剧热”当降温 / 259
领着走, 还是跟着走 / 262
品味文学的芬芳和醇香 / 264
让舞台英雄更鲜活 / 266
刹住舞台奢靡浪费之风 / 269
少“上来”点, 多“下去”些 / 273
为传统艺术创造未来 / 275
影视剧流行说方言 / 278
电影百年: 靓丽的文化景观 / 281
演出票价何时才能降下来 / 284
盛世修志传承文明 / 286
找准文化产业发展的关节点 / 288
激浊扬清传正声 / 291
人生、人物与人文 / 293
经纪人·夫妻店及其他 / 296
让盗版失去立足之地 / 298
“申遗”少留后遗症 / 300
名著难当重拍之苦 / 303
让关怀化作动力 / 305
变比较优势为竞争优势 / 307
文化的力量 / 310

跋 / 323

呼唤积极健康的文艺评论

文艺创作需要引导，文艺现象需要辨析，文艺作品需要评介，文艺队伍需要扶持，所有这一切都离不开文艺理论与批评。然而，当前文艺理论批评的现状并不令人十分满意。开展积极健康的文艺评论，是促进社会主义文艺繁荣发展的当务之急。

应当充分肯定，在新时期文艺繁荣发展的进程中，理论批评立下过汗马功劳，这是无可争辩的事实。无论是解放思想、拨乱反正、清理极左路线的错误影响，还是加强学科建设、为文艺发展提供有力的理论保障；无论是继承传统文化、恢复现实主义创作道路，还是借鉴国外文艺最新成果、促进当代文艺的创新和突破；无论是臧否和评价文艺思潮及其作品，还是推动文艺创作的繁荣发展，理论批评都发挥了举足轻重的推动作用。但是，随着社会的变革和文艺的进步，文艺评论落后于创作、理论批评衰弱无力的问题也日趋显露。一些理论文章严重脱离实际，不阅读文艺作品、不研究创作现象，既无真情实感、也无真知灼见，生吞活剥地把某些舶来品牵强地比附中国创作实践的结果，理论的苍白空泛在所难免；一些同志难耐寂寞、心浮气躁，人为地制造各种热点、不时发布各种宣言，批评成了煞费苦心的自我炒作；理论意识的淡化，严肃的文化思考被切割成零星的思维花絮，鸡毛蒜皮的所谓杂感充斥着报刊，批评被演绎成批评家们自说自话、无关痛痒的作坊式操作；摆不脱名缰利锁的诱惑，媚俗之风盛行。一些靠哥们儿私交甚至靠红包和纪念品之类打点过的文艺评论，已不能再对文艺作品的优劣得失做出客观公正的评价。胡编滥造者被看作

创新，佶屈聱牙者被视为天才，浅薄庸俗被誉为最佳审美创造，市侩主义的吹捧随处可见，批评正日甚一日地蜕变成流于恶俗的廉价广告。所有这些，都不可避免地造成了理论批评的迷失和萎缩。理论批评贫乏式微的现实，已经到了需要大喝一声的时候了。

要扭转这种颓势，进一步繁荣文艺理论批评，除了需要社会提供必要的条件、创造一种适宜于理论批评健康发展的融洽和谐的良好氛围之外，特别需要评论工作者以高度事业心和责任感，振作精神、潜心学术，用坚实的工作实绩重新建立起理论批评的良好信誉。首先，要切实加强基础理论研究，推动学科创新，尤其注重文艺发展的前瞻性、战略性研究。根据改革开放和现代化建设的实际需求，考虑到世界经济一体化和信息社会化带给文艺的冲击，研究提出社会主义市场经济条件下文艺发展的措施和目标，真正发挥理论的先导作用；其次，要倡导一种求真务实的作风。潜心研究创作实际，追踪文艺热点，解析理论难题，从大量的审美体验中分析归纳，做出科学的、实事求是的判断。关乎创作痛痒，切中文坛时弊，用理论批评的真知灼见去影响创作、引导受众；再次，要有深入系统的理论话题。很好解决当前话题分散、浅尝辄止、许多讨论极不深入的问题。要联系实际，选好题目，连续深入地展开讨论，形成一定声势，造成广泛影响，力求最大限度地达到某些共识，解决文艺创作实践和理论研究中提出的一些现实问题；最后，要发扬学术民主。提倡不同创作风格和流派的百花齐放，倡导不同学术观点和艺术见解的百家争鸣，努力创造一种生动活泼、自由论争的良好气氛。既要反对那种粗暴武断、随意上纲的衙门作风，也要反对那种容不得批评、一见批评就火冒三丈的娇骄之气。积极开展健康的文艺批评，欢迎心平气和、与人为善、同志式的友好讨论，以情动人、以理服人，允许批评、更允许反批评，有真理在握的自信，有襟怀坦

荡的锐气，也有宽宏大量的气度，在真切的批评和充分说理的论辩中，加强正确引导，活跃学术空气，进一步推动社会主义文艺事业繁荣发展。

原载《人民日报》2001年5月2日

慎张“排行榜”

近来，文艺界出现了不少排行榜。有文学“大师”排行榜，有“优秀”作品排行榜，有“百年”排行榜，有“近期”排行榜……编辑们在版面上刊登排行榜，教授们在课堂上介绍排行榜。仿佛文艺界应当向水泊梁山学习，不排出个座次，大家就活得不自在。

小时候看《隋唐演义》，书中有十八条好汉。第一条是李元霸，第二条是宇文成都，第三条是裴元庆……这三位都是一介武夫，缺少文韬武略。善于领兵打仗的秦琼等人，名字排得很靠后。作者根据什么排座次？大约是武艺的高低吧！用今天的话来讲，就叫“单项素质”。李元霸力气最大，打遍天下无敌手，他不可能在比武中败阵，最后被雷劈死了。这是我最早见到的排行榜。当然，不是文艺界，而是“武艺界”排行榜。

梁山好汉的排行榜，大家都很熟悉。它不是寨主定的，也不是众好汉“民主评议”的，而是天上掉下来的。据说天上掉下一块石碑，上面写着七十二天罡、三十六地煞的名字，座次已经排好了。作者假托天意，其实座次还是写书人排的。他根据什么排定座次？窃以为，如果说《隋唐演义》根据的是“单项素质”，那么《水浒传》就是根据“综合素质”。论武艺，宋江乃庸常之辈，只能对阎婆惜这号人实行武力解决。他凭什么排在第一位？大约作者认为他的“综合素质”比较高吧！

当代科技很发达。倚仗科学手段，人们可以对各种现象进行测量、统计后，进而编排出种类繁多的排行榜。譬如：世界巨富排行榜，大公司营业额排行榜，报业集团发行量排行榜。当然，美女排行榜是少不了的。体

育界的排行榜最多，像足球、网球、乒乓球、棋类，世界体育组织每年都要公布一次排行榜。他们根据什么排列顺序？说起来很简单，根据得胜率定出等级分，谁的分高就排在前面。

文艺可否仿效体育，各个门类都搞出排行榜？无可否认，文艺的某些方面是可以进行量化统计的。譬如：作品的发行量、戏剧的演出场次、电视的收视率。这方面的统计材料，包括排行榜，对于研究文艺问题很有帮助。但文艺也有它的特殊性。从总体上说，它很难借助某种科技手段进行检测、衡量。

有什么仪器能测出一部作品的思想深度和艺术高度？过去没有，将来恐怕也发明不出来。人们可以统计出一部作品的销售量，但畅销的未必都是艺术精品。人们常说，艺术品要经受两个方面的检验：群众的检验和时间的检验。对艺术品是可以进行衡量的，但这比检测、衡量物质现象要复杂得多，切不可匆忙、草率从事。况且，文艺的风格是丰富多彩的，人们的审美需求也是多种多样的。在某些艺术精品之间，根本有可能也没有必要分出谁高谁低、谁排前谁排后。李白和杜甫都是伟大诗人，哪一位应该排在前头？作为鉴赏者，可以有所偏爱。作为对历史人物的评价，根本不应该厚此薄彼。历史上扬李抑杜者有之，扬杜抑李者有之，结果怎么样？都不能为后人所接受。如果搞一个两千年诗人排行榜，在屈原、陶潜、李白、杜甫、苏轼、陆游、辛弃疾等人之间排个座次，恐怕只能贻笑千古。

现在，排行榜搞得太滥、太草率。有的单位发出几百张问卷，收回的很少，就堂而皇之地据此公布排行榜。中国人口太多，不可能给每个人发一张问卷，抽样调查不失为一种可行的办法。但抽样调查总得找各方面有代表性的人物，总得有一定的数量作保证，否则怎么可能真正反映出民

意？有的连问卷调查也不搞，几个人凑在一起“策划”一下，一份纵贯上百年横跨全中国的排行榜就出来了。有的单位公布问卷调查结果，被认定为最受读者喜爱的什么“家”当中，本单位的人竟占好几个，名字还摆得很靠前。对于这样的排行榜，读者怀疑其中有自我炒作的成分，不是毫无道理的。有的排行榜被用来宣传某种偏见，譬如前几年炒得很热的现当代十大作家排行榜，竟然把茅盾排除在外。

无须全盘否定排行榜，但进行这项工作一定要严肃慎重。作为个人，完全有权在心目中把自己所喜爱或不喜爱的文艺家排个座次。但作为公众舆论媒体，切不可有闻必录，不分青红皂白地刊登各种排行榜。鉴于眼下排行榜搞得太滥、太草率，笔者冒昧地提出这样的建议：多搞些扎扎实实的文艺评论，少来些大而无当的排行榜。

原载《人民日报》2001年5月22日

评奖的迷失

物质产品和精神产品的日益丰富是一个社会兴旺发达的重要标志，是广大消费者的福音。琳琅满目、浩如烟海的产品在带来消费享受的同时，也会带来不少选择的困惑和难题。严肃的评奖（包括评级）活动作为对各种产品质量进行的一种有效的等级界定，是对产品创造者辛勤劳动的肯定，是对优质产品的公正评判，也是对于消费选择的有益引导。应该说，近些年，由国家和政府相关部门组织的各方面的评奖评级活动，对于鼓励科技创新和技术进步，对于促进文化艺术的繁荣发展，对于增强优质产品的品牌效应和社会影响等，都发挥了十分积极的推动作用，这是毋庸置疑的。

然而，在一些地方和部门举办的各种评奖和评选活动中，也出现了不少值得注意的问题，需要引起高度重视和认真对待。

一是各种评奖评选活动过多过滥，事事办节，行行评选，层层评奖。过多过密的评奖，不仅难以起到对于优秀产品的推荐和褒奖作用，反而冲击了那些有影响、有权威的正规大奖。其结果，一般化的产品滥竽充数且不说，即便是真正优秀的产品，由于层层评选，反复得奖，成了名副其实的获奖专业户，一阵“狂轰滥炸”之后，也让人感到不胜其烦。

二是设奖随意，标准不高，把关不严，评选不规范。奖项审批没有严格程序，各类奖项和赛事接二连三，令人目不暇接。一些很不知名的单位和团体也公然开展冠名“中国某某大奖”评选活动，金奖银奖满天飞，获奖不再新奇，不再成为令人心情激动的奖赏。皇帝轮流坐，明年到我家，

只要你热心争取，迟早搞个奖项到手。试问，哪家公司企业和文化单位，没有几个金质奖银质奖的牌子？长此以往，奖又有何用？

三是某些别有用心的人借各种评选捞取好处。或巧立名目以聚敛钱财，或借机造势以自我扬名。关系奖、人情奖、照顾奖层出不穷，甚至荒唐到了出钱可买奖，钱多获大奖，钱少拿小奖的地步，确实令世人为之汗颜。

四是为评奖而评奖。评选不再承担评优戒劣的职责，获奖产品没有科学的权威性认定，没有社会普遍的实践性评价，而是沦为一种纯粹的自我包装形式。许多获奖的物质产品名不副实，许多获奖的文化产品得奖之日，也是其历史使命结束之时。获奖后万事大吉，束之高阁，世人难睹芳容，仅仅成为一些部门或个人功劳簿上的一次“光彩”记录。诸如此类的问题，有关部门曾经专门提出治理要求，一度收到较好成效，但近期又有故态复萌迹象，需要高度重视和认真对待。

评奖中出现的这些问题，损害的不仅是某个奖项的权威性，而且妨碍着社会公正，破坏了公平竞争的准则。它助长了一些创作者和生产者的投机心理，或脱离实际，先入为主，臆定时髦选题，奔着得奖制作；或不在技术革新和产品质量上花力气，而是托关系、走后门，把功夫用在“诗外”；或不讲社会公德和职业道德，花钱买奖励，把评选过程变为充满铜臭的名利场，获奖是假，“贿奖”成真。倘若这些东西大行其道，尤其是假冒伪劣产品混迹其间，人们在惊呼上当之余，必然会对各类评选报以怀疑态度，大奖不再神圣，花环不再诱人，即使是你为奖项冠以世界级的头衔，其真实价值和权威性同样不被信服。

为了各类奖项本应具有的神圣和权威，为了向消费者推荐真正优质的物质产品和优秀的精神产品，人们呼吁尽快改变一些方面存在的奖项重

复、结构重叠、标准不统一、程序不规范、整体质量参差不齐的问题，堵塞各种体制上或操作上的漏洞，使评奖和评选活动成为扶持优质品牌、催生优秀产品的重要手段，真正体现高标准、严要求和少而精的原则，评出权威、评出导向、评出示范，把最好的物质和精神产品奉献给人民，满足小康社会广大人民群众日益增长的物质文化需求。

原载《人民日报》2001年5月30日