

教育部东北亚重点研究基地重大课题  
教育部 211 工程重点学科建设项目

# 21 世纪初

The Geopolitics of Northeast Asia in the Early 21st Century

## 东北亚地缘政治

Regional Politics and Relations among Nations

### 区域政治与国家关系

主编：刘清才 副主编：高 科

 吉林大学出版社

教育部东北亚重点研究基地立项

东北亚地缘政治与中国地缘战略重大课题

## 21 世纪初东北亚地缘政治

——区域政治与国家关系

The Geopolitics of Northeast Asian in the Early 21st Century

——Regional Politics and Relations among Nations

主 编 刘清才

副主编 高 科

编委会成员(按姓氏笔画为序):

巴殿君 刘清才 刘雪莲

许 琳 沈海涛 高 科

娜 琳 黄凤志

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪初东北亚地缘政治: 区域政治与国家关系/刘清才主编. —长春:  
吉林大学出版社, 2004.5

ISBN 7-5601-3026-7

I. 2... II. 刘... III. 国际政治关系—研究—东亚 IV. D831.02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 024831 号

## 21 世纪初东北亚地缘政治

主编 刘清才 副主编 高科

---

责任编辑、责任校对: 李国宏

封面设计: 孙 群

---

吉林大学出版社出版  
(长春市明德路 421 号)

吉林大学出版社发行  
长春市永恒印务有限公司印刷

---

开本: 787×1092 毫米 1/16

2004 年 4 月第 1 版

印张: 18.375

2004 年 4 月第 1 次印刷

字数: 240 千字

印数: 1-1000 册

---

ISBN 7-5601-3026-7/D · 424

定价: 28.00 元

## 序

冷战结束后，国际关系发生了深刻的变化。世界呈现出经济全球化和世界格局多极化的发展趋势。国际形势表现出总体和平、局部战争；总体缓和、局部紧张；总体稳定、局部动荡的特点。国际恐怖主义和大规模毁灭性武器扩散等非传统安全威胁因素引起国际社会广泛关注。大国之间关系出现缓和，正在形成对话与协调的机制。在国际法原则基础上，建立民主、公正的国际政治经济新秩序成为21世纪国际社会的发展目标。

东北亚地区是世界最重要的地区之一，这里集中了亚太地区的主要大国，是世界主要力量和大国利益的交汇之处。特别是美国，虽然在地理上它不属于东北亚地区国家，但它却成为东北亚地区不可忽视的外在力量和影响因素。从地缘政治角度，排除美国的存在，就无法对东北亚地缘政治结构和互动关系进行全面和深入的研究。

冷战结束后，东北亚地区消除了军事对抗状态，东北亚各国的政策和相互关系发生了重大变化。朝韩实现了南北政治对话，俄韩和中韩实现了关系正常化。但是，东北亚地区似乎仍处于冷战的阴影之下。朝鲜半岛南北双方处于分裂和对峙状态，朝鲜半岛局势时紧时缓。美国继续谋求在亚太地区的主导地位，在东亚实行前沿部署战略，部署有航母舰群和10万军队。美日、美韩继续保持双边军事同盟关系，美国在日本和韩国建立有军事基地。

东北亚地区局势具有很大的不确定性。当前，朝鲜核危机成为东北亚地区的热点问题。朝鲜核危机的解决绝不仅仅是朝鲜单方面放弃核计划问题，它涉及朝鲜半岛的政局和走向，关系到东北亚地缘政治与秩序。它集中反映了各大国的地缘战略与复杂的利益关系。任何武力或制裁方式只能加剧地区的紧张局势，只有在东北亚地缘政治现实基础上，充分考虑有关各方的合法利益，通过政治谈判的方式才是解决朝鲜核危机的惟一途径。最近，日本内外政策新动向引起国际社会的密切关注。日本政治保守化倾向更为明显，正一步步走向军事大国化道路。2003年5月15日日本众议院通过了所谓

“有事法制”的三项法案，改变了战后日本所确定的“专守防卫”政策。2004 年元旦，日本首相小泉纯一郎不顾国际社会的强烈反对，执意参拜供奉着甲级战犯的靖国神社。日本向伊拉克派出海陆空自卫队员，这是日本战后首次向处于战争状态的国外地区派兵。日本首相小泉在 2003 年 5 月和 11 月两次表示，要修改宪法第九条关于日本不保持战争力量的规定，使日本逐步摆脱和平宪法对国家战争权的限制。2003 年是中日和平友好条约缔结 25 周年，但中日关系却一波三折。在中日经济关系不断发展的同时，两国的政治关系却显得停滞不前。坚持“以史为鉴，面向未来”的精神，构筑 21 世纪中日睦邻友好合作关系是中日两国面临的共同任务。

中国在东北亚地区具有重要的地缘战略利益，它直接关系到中国的政治、经济和安全。这也是中国开展积极外交的重要地缘战略基础。在中共中央十六届三中全会上，党中央提出了振兴东北老工业基地的战略决策。维护东北亚地区的和平与稳定，推动东北亚地区的经济合作与发展，是中国东北地区经济振兴的重要外部条件。在党的十六大上确定了中国“与邻为善”、“以邻为伴”的周边睦邻政策，就是要为中国的改革开放和现代化建设事业创造一个良好的周边国际环境。

积极开展东北亚地区政治、经济、军事、外交和文化研究，这是当代国际关系研究的重大课题，也是中国改革开放事业发展的需要。《21 世纪初东北亚地缘政治——区域政治与国家关系》一书是东北亚重点研究基地重大课题的中期成果。它从地缘政治视角来研究东北亚问题，具有战略性、整体性、综合性、基础性和政策性研究的特点。它对于我们了解东北亚地区政治格局、东北亚地区各国对外政策和相互关系，东北亚地区未来发展走向，都具有重要的理论价值和实践意义。它也激发我们对这些问题的关注和思考，推动我们加深对东北亚问题的研究。

最后，希望我们进一步深化东北亚地区现状和前沿问题的研究，通过积极合作和集体攻关，在东北亚地缘政治研究上取得更多高水平和高质量的丰硕成果。

2004 年 2 月 20 日

2004 年 2 月 20 日

## 前 言

东北亚地区位于欧亚大陆战略中轴线的东端，集中了世界上最强大的经济、军事和政治大国，形成多重的三角和双边关系。冷战结束后，东北亚各国都不同程度地调整了对外政策，国家关系不断改善，地区局势总体上趋向缓和。东北亚国家间的经济具有极大互补性，相互成为重要贸易伙伴，并已初步建立经济合作和对话机制。但是，冷战时期形成的战略格局并没有改变，在政治上和军事上仍存在许多不确定因素。俄日因北方领土争端，战后五十多年至今没有签署和平条约。美日韩军事同盟政策对东北亚新秩序的建立构成严重障碍。朝鲜核危机成为东北亚地区和国际热点问题，它直接关系到地区的和平与稳定，涉及到东北亚各国的经济和安全利益。

东北亚地区的局势和变化直接关系到中国的国家安全、经济发展和区域合作。东北亚地区也是中国改革开放政策的重要依托，是中国走向世界、开展大国外交的地缘政治基础和战略起跳板。研究东北亚区域政治和国家关系发展现状，分析其发展动态，预测其战略走势，对于我们确定东北亚地缘战略，正确处理与东北亚国家关系，为中国创造良好的周边环境具有重要意义。

在全球化和信息化时代，经济、科技、政治和军事的作用在增强，但是政治地理仍然是影响国际事务的重要因素。一个国家的地理条件、自然资源、周边环境是国家生存和发展的战略空间，它对国家的对外政策和国际战略具有重要影响。

目前，我们承担着教育部东北亚重点研究基地“东北亚地缘政治与中国地缘战略”重大课题。我们把东北亚作为统一的政治地理空间，从东北亚地区多样性、多极化和多重性的特点出发，从东北亚地区各国间的经济、政治、军事、外交和文化关系入手，分析东北亚地区各国的对外政策、政治格局和关系结构，探索 21 世纪初东北亚地区的安全与合作机制，寻求创造一个和平、稳定、合作与繁荣的地区秩序的途径与方法。

这次我们主要是围绕当前东北亚区域政治和国家关系问题，以专题形式进行的研究。每个专题各有侧重，相对独立，充分尊重各位作者的语言风格和学术观点。这样相互之间可能有理论观点和认识上的分歧，但它真实地反映了当前国内的研究状况和学术观点。我们认为，这样更能引发我们去思考，去深入地研究，使其具有抛砖引玉的作用。我们也竭诚地欢迎国内外专家和学者批评指正，不吝赐教。

在课题研究过程中，谭德峰同志协助翻译了第五专题关于俄日关系方面的俄文资料 and 文件，周海滨、于海洋、孟祥臣分别参加了第二专题和第八专题部分内容的撰写工作。

最后，衷心感谢吉林大学副校长、东北亚重点研究基地主任王胜今教授的指导和关怀，特别是在百忙中为本书作序。感谢东北亚研究院、东北亚研究中心、吉林大学社科处、东北亚论坛编辑部、吉林大学出版社各位领导和同志们所给予的支持和帮助。

刘清才

2004 年 2 月 15 日

## 目 录

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| 东北亚地区大国关系中的双边架构分析 .....    | 高 科 / 1   |
| 21 世纪初东北亚地区安全与合作机制探析 ..... | 黄凤志 / 39  |
| 美国东北亚政策与朝鲜核危机 .....        | 许 琳 / 88  |
| 日本外交与防卫政策的重大变化 .....       | 沈海涛 / 120 |
| 俄罗斯的东北亚政策：地缘战略与国家关系 .....  | 刘清才 / 140 |
| 朝鲜内外政策的变化及其与东北亚国家关系 .....  | 巴殿君 / 180 |
| 蒙古国与东北亚国家关系 .....          | 娜 琳 / 215 |
| 中国的地缘战略选择及中日关系 .....       | 刘雪莲 / 251 |

# Contents

|                                                                                                                                       |                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Analysis of the Bilateral Framework of the Relations among<br>Major Powers in the Region of Northeast Asia<br>.....                   | <i>Gao Ke</i> / 1         |
| Explore of the Regional Security and Cooperation Regimes of<br>Northeast Asia in the Early 21st Century .....                         | <i>Huang Fengzhi</i> / 39 |
| American Northeast Asia Policy and North Korean Nuclear Crisis<br>.....                                                               | <i>Xu Lin</i> / 88        |
| Great Transformation of Japanese Diplomacy and Defense Strategy<br>.....                                                              | <i>Shen Haitao</i> / 120  |
| Russian Northeast Asia Policy: Geostrategy and Relations among Nations<br>.....                                                       | <i>Liu Qingcai</i> / 140  |
| Internal and External Policy Changes of North Korea and Relations between<br>North Korea and other Northeast Asian Countries<br>..... | <i>Ba Dianjun</i> / 180   |
| Relations between Mongolia and other Northeast Asian Countries<br>.....                                                               | <i>Na Lin</i> / 215       |
| China's Geostrategy Options and Sino-Japan Relations<br>.....                                                                         | <i>Liu Xuelian</i> / 251  |

## 东北亚地区大国关系中的双边架构分析

高 科

地域广阔、国家数目不多是东北亚地区的显著特点。美国虽然不是东北亚地区国家，但它作为该地区战略存在中的重要力量，其影响力丝毫不逊色于世界其它地区。美国的插手增加了东北亚地区局势的复杂性。纵观国际风云变幻，我们看到更多的则是该地区大国间相互制约、制衡的力量平衡关系，这里汇聚了大国之间矛盾和冲突的添加剂。美、日、俄、中四国关系中的任何一种双边关系结构，在东北亚地区都占有重要地位，如日美关系、美俄关系、中美关系、日俄关系、中日关系、俄中关系等等。其中，日美、中美、中日、俄中和日俄五对双边关系则是东北亚地区多边关系架构中的脊柱。如果脊柱断了，连接其他双边关系的纽带也就出了问题，这就会给整个地区带来混乱，危及该地区的和平稳定，从而给地区经济发展造成重大破坏。因此，如何避免东北亚地区大国关系出现裂痕，是我国外交战略的重要出发点之一。

### 一、日美关系

#### (一) 冷战后日美关系的重新定位

在日美关系上，日本政府一向把对美关系看作是其对外关系的最重要关系，日本亚太外交的基本态势是以日美关系为基轴来处理和同其他国家的关系。但是苏联解体和冷战的结束，使日本在

美国东亚政策中的战略地位有所下降,美日同盟关系的基础也出现某种动摇,同冷战时期相比,已不再是坚如磐石。随着冷战结束之后国际舞台经济力量 and 综合国力较量的加剧,美日之间的贸易摩擦愈演愈烈,双方的离心倾向也进一步加强。美日贸易摩擦主要是由于日本对美贸易的巨大顺差所致。日对美贸易的巨大顺差由来已久,并不是冷战后的新鲜事。自从 1972 年日对美贸易出现 40 亿美元的顺差以来,日对美贸易顺差就开始有增无减,1980 年增至 99 亿美元,1992 年为 458 亿美元,1993 年为 511 亿美元,1994 年则超过了 600 亿美元。根据美国方面的统计,1994 年度美对日贸易逆差占美整个贸易逆差的 40% 左右。在这里需要指出的是,美对日贸易逆差虽然进入 20 世纪 90 年代以后增加较快,但在 20 世纪整个 80 年代其发展速度也是十分惊人的,那么,为什么 80 年代美日贸易摩擦没作为美日关系中的一个重要问题提出来呢?这是因为美需要日本这位东亚的坚定伙伴来对付原苏联在远东地区构成的威胁,美国不想因贸易摩擦动摇美日同盟关系的基础。而冷战之后,苏联的威胁已不复存在,美国感觉到在亚洲,日本战略地位已不如以前那么重要。相反,日本在经济上对美国构成的威胁则愈来愈大,巨大的贸易逆差成为美国国家预算中一个沉重的包袱,这一切都迫使美国政府不得不下决心来解决美日贸易摩擦问题。双方在贸易摩擦问题上展开了较为艰难的谈判,美国前国务卿詹姆斯·贝克发表文章指出:美日双方的“贸易僵局除非得到解决,不然就不可能恢复美日两国在经济政策上的有效协调……更为糟糕的是,今天的贸易僵局可能损害了美日的战略伙伴关系,因此也损害东亚的稳定”<sup>①</sup>。但是,双方多次谈判,并没有取得实质性成果,日本政府虽然在美国的压力之下在贸易政策上做出一些妥协和让步,但导致美对日贸易巨大逆差的根本原因并没有消除,只是一定程度上稍有缓解。在双方谈判中,日本政府也表现出了十分强硬的态度,对美国政府也多次勇敢地说出了“不”字,这同冷战时期日本对美国言听计从的表现形成了鲜明对比。日本政府的态度至少说明了三个问题:一是日

<sup>①</sup> [美]《洛杉矶时报》,1995 年 5 月 14 日。

本经济力量的强大,已使他们有勇气敢对美国说“不”字。美日双方经贸联系的相互依赖十分密切,单方的强硬和不妥协会给双方都造成巨大损失,日本政府清楚认识到这一点,所以才敢在谈判桌上理直气壮地同美国讨价还价。二是苏联的解体,使日本失去了北方对手的威胁,日本对美国力量的依赖感已大大减轻。由于周围安全环境的改变,美国在日本安全政策上的重要性已有所下降。三是随着日本经济力量的增强,日本国内要求走政治大国道路的民族主义势力已开始抬头,如1995年3名美国军人强奸冲绳岛女学生事件,引发了日本反美情绪的大爆发,这只是日本反美情结爆发的一个缩影而已。日本的反美情绪,也以其他的方式反映出来,如日本知识界和新闻界人士曾经提出把美国势力排除在外的“亚洲方式”和“亚洲共同体”方案等。这一切,日本政府在同美谈判中也适当地反映了国内民族主义势力的要求,也在一定程度上照顾到了国内日益高涨的民族主义情绪。面对日本国内反美情绪的抬头,美国从其全球战略角度出发,从1995年起又重新调整了东亚战略,进一步明确和强调了美日同盟关系的重要性。美国1995年出台的东亚战略报告指出,美日间一时的贸易摩擦不应给同盟关系造成不良影响,美国应把对日关系的立足点从经济转移到政治和安全方面来。同时,报告还指出,驻扎在日本和韩国的美军至少在今后十年当中要维持现状。20世纪90年代中期起,伴随着朝鲜半岛局势的日趋不稳定和国际上日益抬头的所谓“中国威胁论”,日本政府在对美关系上也做出了新的调整,对日美同盟关系又采取了新的加强措施。1996年4月,日美双方签署了日美安全保障联合宣言。同年6月,日美双方又开始着手修正美日防卫合作指导方针。新方针主要包含了三项内容:①和平时期的合作;②日本受到武力攻击时,双方应采取的行动;③日本周边地区发生争端而对日本的和平与安全产生重大影响时,双方的合作。日本防卫厅长官久间章生在1997年4月28日访问韩国时,对日美防卫合作指导方针的第三项内容做出解释:日本周边地区发生事端时,日美双方的合作主要包括人道援助;疏散非战斗人员;向美军提供使用设施;对美军行动提供后方支援;日本自卫队的动用等等。同时,为了消除日本临近国家对日美加强军事

合作的不安，久间章生还指出，日美防卫合作“不在外国领域进行”。日美两国政府在安全合作方面联系的强化，虽在一定程度上化解了两国政府因在贸易摩擦问题上引起的不快，但两国政府合作关系的加强，却不能扭转基层人民的抵触情绪。可以说，美日同盟关系的根基已有所松动或者说是渐趋弱化，是未来发展的必然趋势。根据 1995 年日本举行的一次舆论调查显示，对日美安全保障条约，主张应当取消的，由上次调查的 28.7%，猛增到 40.2%。相反<sup>①</sup>，主张维持现状的，由上次的 59.8% 减少到 43.5%。<sup>①</sup> 另外，针对美国在日本冲绳的美军基地问题，《冲绳日报》在 1992 年 5 月借纪念冲绳回归 20 周年的机会进行舆论调查显示，主张“希望分阶段缩小基地”的人占 64.7%，希望立即全面撤走基地的人占 20.8%，两部分人合在一起主张撤走基地的人数占到 85%。对于日本国内这种愈发强烈的反美情绪，美国方面也在为未来美军在亚洲存在问题做长远打算。1996 年 7 月，美国同澳大利亚签署了安全保障联合宣言，澳方同意为美国海军陆战队提供训练基地，这也说明美国方面已认识到，一旦日本方面要求其撤走驻冲绳的美军，美国方面不至于束手无策，无处可去。

## （二）“9·11”事件与日美同盟关系的加强

2001 年发生的“9·11”事件，对世纪交替之际的国际关系格局带来了重大冲击，世界上的各主要国家围绕美国反恐战略的实施，各自调整了自己的内外政策。日本为实现成为“普通国家”，实现其政治、军事大国愿望，日本政府充分利用了“9·11”事件为其提供的机遇，迅速调整了对美关系。“9·11”事件发生后，日本政府即刻做出反应，小泉首相同布什总统通电话表示“日本将全力支持美国对恐怖主义分子采取的行动”，在与美国政府协调的同时，日本也成立了自己的紧急对策本部。2001 年 9 月 19 日，日本各党派经过多日的磋商达成“共识”，小泉首相终于在当日结束的内阁安全保障会议之后，宣布了日本对美国实施支援的“七点方案”：①动用自卫

<sup>①</sup> [日]《日本经济新闻》，1995 年 10 月 17 日。

队加强对驻日美军基地和重要设施的安全保卫；②派遣自卫队协助美军运送燃料、物质补给和医疗服务；③派遣自卫队舰船到相关地区收集情报；④加强出入境管制，并与有关国家互通情报信息；⑤向阿富汗邻国提供人道支援和经济援助；⑥必要时调动自卫队到巴基斯坦等地进行人道支援和难民救助；⑦加强与世界各国的协调与友好合作，共同打击恐怖主义。七项措施当中，有四项是动用自卫队配合美军采取军事行动，这涉及到日本宪法明令禁止的有关日本再度建军、日本不得行使集体防卫权力、不得向海外派兵等一系列敏感问题。日美之间虽然签有安保条约和防卫合作指针，有所谓“周边事态”条款，但此次日本要出兵印度洋和阿富汗等地都不属于日本的“周边范围”地区。小泉首相想借“9·11”事件让自卫队一展身手，就必须对日本现行宪法进行修订，或者制定新法案，赋予自卫队新的权力，否则自卫队无限扩大“自卫范围”，随意解释“集体防卫”等等做法，必会遭到日本国内外舆论的严厉抨击。事实的发展也证明了这一点，2001年9月25日，小泉首相出访美国，会见布什总统，他在向美国总统解释了日本的支援政策后对布什总统保证，日本将对美国做出“盟国应该做出的贡献”。9月27日，日本国会召开临时会议，小泉在施政方针演说中除了强调日本全力支援美国的反恐战争之外，又明确提出了日本要制定“反恐后方支援新法”和“自卫队法修正案”两项建议，企图借参与美国的反恐怖军事行动，使日本“派兵海外”合法化，进而使日本和平宪法空洞化，从侧面达到废弃和平宪法的目的。“9·11”事件为实现这一切提供了千载难逢的良机，日本社民党委员长土井多贺子对此指出，现政府是在搭顺风车，一切为自卫队出国鸣锣开道。从日本国内政治的发展脉络来看，“9·11”事件从侧面助长了日本迈向政治、军事大国的前进步伐，同时它也密切了美日之间在政治、军事领域的联系与合作。从另一个角度讲，“9·11”事件一定程度上强化了日美同盟关系。2002年是“9·11”事件后日美同盟关系相对沉闷的一年。一年中，日本在对美关系上除了表示无条件支持美国反恐政策外，并没有其他独到之处。日美之间在贸易方面的分歧和摩擦虽然日益增多，但这并没有影响日美同盟关系。2002年日美同盟关系中

的一个突出现象是日美双方把今后的安全重点放到远东地区，并把矛头进一步明确定位到中国身上。日对美关系是在日美同盟关系的框架下进行的，日本国内政治的日益右倾和要求走政治、军事大国道路的发展势头，都是在美国不反对或者说是暗含支持的背景下进行的，其“司马昭之心，路人皆知”。美国的反恐政策，为日本走政治军事大国道路找到了非常好的借口，这也应当被看作是 2002 年日美关系中的一个显著特点。从 2002 年的日本外交和日美关系发展势头看，这一年应当被看作是日本国际影响力和国际地位日趋下降的一年。进入 2003 年，日本在强化日美同盟关系的同时，以支持美国反恐和尽日本同盟义务为名，借船出海，加快扩军步伐。2003 年 3 月伊拉克战争打响后，日本国会参议院于 6 月 6 日通过了与“有事法制”配套的相关三法案，即《应对武力攻击事态法案》、《安全保障会议设置法修正案》和《自卫队法修正案》。同年 7 月 26 日，日本国会参议院又通过了《支援伊拉克重建特别措施法案》。这些法案的通过，使日本的军事发展和军事行动进入了没有红灯的高速路，它使日本自卫队能够全面拓展海外活动空间和扩大“周边事态”的范围。

日美同盟关系在美国反恐战争中得到了部分强化，这是双方的利益需要使然，但从长期或者说从未来的发展趋势来看，美日同盟的根基出现动摇、双方的离心倾向进一步加强、双边关系出现弱化的发展势头，是其必然趋势。从目前形势分析，在今后相当长一段时间里，至少是在可预见到的将来，日本政府是不会主动抛弃日美同盟关系的。苏联解体虽然使日本不再面临北方的巨大威胁，但朝鲜半岛局势，朝鲜的核开发计划，特别是日本国内的右翼势力，越来越把中国看作是对其未来的最大威胁。为此，这部分势力特别要求加强同美国的合作关系，以求对中国有所“遏制”。另外，美日同盟关系的存在，无论是近期还是远期，仍会给日本带来巨大的政治经济利益。日本从其政治经济利益出发，是不会主动舍弃这样一把保护伞的。所以，在今后若干年间，日美关系的发展走向将会呈现出这样一种态势，即两国政府间关系的强化与民间关系弱化两种势头，而且这种发展态势将会保持较长时期。

## 二、中美关系

### (二) 冷战后中美关系的协调与发展

从美中关系来看,对中国来说,与美国的关系,是中国对外关系中最重要、也是中国处理国际事务首要的、必须面对的关系。在世界向多极化格局转化的过程中,在 21 世纪中国如何发展、能否成为国际舞台上举足轻重的一极,不仅取决于国内政治、经济的稳定与发展,更取决于在国际舞台上如何巧妙地发展同美国的关系。只要中美关系不发生大的利害冲突,能够保持平衡和稳定,中国就能从这种平衡和稳定的关系中获得巨大好处,这种好处或者说利益反过来也有利于中国的稳定与强大。反之,将会给我国的和平与稳定、经济的繁荣与发展带来难以预料的负面影响。我国制定的对美关系 16 字方针,即“增加信任、减少麻烦、发展合作、不搞对抗”的原则,也正是从这一现实考虑出发采取的。实事求是地讲,不管我们承认与否,冷战结束后,中国在美国对外战略中的筹码作用已大大降低了,美国因失去了其主要对手,对中国力量的依赖已大大减少。与此同时,在共同对苏战略掩盖下的矛盾也就随之提上了日程。冷战时代,中、美两国间达成的默契或者说合作,是建立在各自的战略利益上,而不是价值观上。当共同的战略利益基础消失之后,矛盾和冲突的出现是必然的。为避免出现大的震荡,需要两国重新寻找合作的根基,寻找两国在全球利益上的共同点和依赖点,做不到这些,冲突的出现将是不断的。

从历史上看,美国对华政策,虽然不时也具有理想主义成分,但更多的都是基于现实利益的考虑。在冷战结束后的十多年时间里,美国对华政策一直处在一种矛盾和摇摆之中,它一方面希望中国政治上保持稳定,另一方面又不希望中国变得太强大;它一方面寄希望于中国在国际舞台上同美国的政策相协调,又干涉中国追求自

己的利益。为此，在对华政策上就表现出十足的两面性，既不想牺牲在中国的经济利益，又在政治上不断制造麻烦，来转移中国政府对经济建设的关注。中美关系在全球舞台上是如此，而在东北亚地区双方的利益、矛盾和冲突则会更多地显现出来，可以说在东北亚地区的中美关系是双方全球关系上一个典型缩影。中国自改革开放以来，同全球的经济联系越来越紧密，同美国的经济联系更在不断加强。尽管如此，我们的经济力量同美国相比还是十分弱小的，在此基础上如果同美国在政治、经济利益上产生严重对抗，虽然会对美国经济利益给予一定打击，但对我国自己也会造成巨大损失，付出高昂代价。根据中方统计，2002 年中美双边贸易额为 971.8 亿美元，而 2003 年头 10 个月中美双边贸易额就突破了 1000 亿美元，达到 1024.8 亿美元。<sup>①</sup>在现在两国经贸关系中，我国存在巨大的经济利益，对美贸易顺差一年达上百亿美元，仅此一点，就足以使我们自己不能轻易葬送掉所得到的这一切，而且这一切也不是很容易就能从同其他国家的贸易中得到弥补。单纯从经贸关系来看，中美两国尽管是各有所需，但实事求是地讲，我们对美贸易的依赖要大于美国对中国的需求。20 世纪 90 年代中期以后，美国国内主张对华采取强硬政策的鹰派势力日趋活跃起来，他们在对华政策上主张贸易要同所谓“人权”挂钩，甚至要求取消对中国的贸易最惠国待遇；主张在军事上要像遏制苏联一样遏制中国，反对同中国发展正常的国家关系，这部分人在美国国会会有很强的影响力，并不断地向美国政府制定的对华政策提出挑战，以求改变政府的对华接触政策。对华接触派主张，中国市场对美国存在巨大的经济利益，割断同中国的联系，会使美国永久地失去中国这块诱人市场。同冷战前不同，当时西方面临苏联集团的共同威胁，为对付苏联集团，他们能够抱成一团，在对外政策上采取共同行动。而今天则不同，中国并不对整个西方构成威胁，美国再想把中国当作如同原苏联式的敌人，在西方已很少会有人相信。美国孤立或者说是“遏制”中国的政策，只会得到极少数几个国家的响应，到头来只会使美国自己陷于孤立。

<sup>①</sup> Chinanews.com .cn /n/ 2003-12-05/26/377326.html