

全国硕士研究生入学考试辅导教程系列精品丛书

2009年全国硕士研究生入学考试辅导教程

英语阅读理解

(第二版)

索玉柱 栗长江 编著

赠送20元考研
权威专家名师
网络课堂卡

来自北京大学、清华大学和中国人民大学的最新权威信息

原命题组组长领衔编写，20多位一线专家深度审稿，倾力推出2009考研整体解决方案

以题型训练为核心，精辟阐明解题思路，全面展现题型变换

明示命题原则与规律，把握考研命题脉搏

YINGYU YUEDU LIJIE



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



中国大手笔 教育在线
firstedu.org.cn

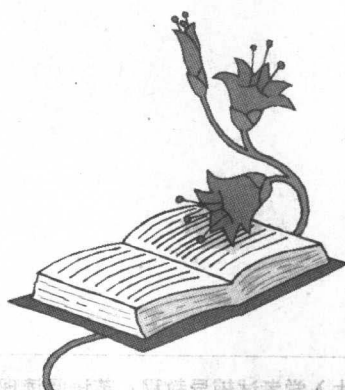
G643.6/5
:2009(1)
2008

2009 年

全国硕士研究生入学考试辅导教程：

英语阅读理解

索玉柱 栗长江 编著



- 指明解题思路与应用技巧
- 汇总常见错误与防范措施



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

2008 年全国硕士研究生入学考试辅导教程: 英语阅读理解/索玉柱, 栗长江编著. —北京: 北京大学出版社, 2007. 6

(2008 年全国硕士研究生入学考试辅导丛书)

ISBN 978 -7 -301 -12156 -6

I. 2... II. ①索... ②栗... III. 英语 - 阅读教学 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料
IV. H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007). 第 072373 号

书 名: 2009 年全国硕士研究生入学考试辅导教程: 英语阅读理解

著作责任者: 索长江 栗长江 编著

责任编辑: 汪晓丹

标准书号: ISBN 978 -7 -301 -12156 -6/G · 2085

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767347 出版部 62754962

电子信箱: xdw777@pup.pku.edu.cn

排 版 者: 宏宇电脑排版中心

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 19.75 印张 496 千字

2007 年 6 月第 1 版

2008 年 3 月第 2 版 2008 年 3 月第一次印刷

定 价: 40.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

本书的特色



本书是考研英语辅导图书中第一本题典式的阅读真经，它贯通学科之间的共性，将理工科教学常使用的分题型训练法引入大规模英语考试的应试学习之中。具体说来，本书的精华之处在于以下几点：

✎ 深入研究近年真题阅读试卷，在归纳出理解文中的概念性含义、理解文章的总体结构以及单句之间、段落之间的关系等八类常考阅读理解微技能的基础之上，提出组合型试题的概念，即一道题同时考察几种技能。考查内容不仅停留在对文章内容的字表层含义考查上，而且更加侧重考查对文章深层含义的理解能力，以及对文章总体结构和论证过程的理解能力。

✎ 授之考生以“用不同的技巧攻克不同的题型”的阅读理解成功原则。为此，本书根据最新大纲和历年考题，把题型分为五大类：推理判断题、事实细节题、词句释义题、作者观点态度题、主旨大意题；并按照五大题型分别介绍题干特征，并分类列出近五年真题分题型的题干供大家细细体味，准确把握。然后讲解各种题型的解题技巧和选项设置“法门”，并提供生动的考试实例和模拟练习以供操练。

✎ 鉴于市场上的考研英语阅读理解图书清一色是“考研英语阅读理解××××篇”的传统模考形式，本书在深挖“阅读理解引论”及“题型分类解读”两篇内容的基础之上，下篇只提供两套左右的精华阅读理解模拟题供考生综合体会阅读技能与技巧的实战应用！也就是说，考生朋友也可以将本书作为解题公式手册，在研读本书的基础之上更有效地使用手中已有的“考研英语阅读理解××××篇”之类的教辅图书。

大鹏一日同风起，扶摇直上九万里

代前言

大鹏鸟是庄子哲学中自由的象征、理想的图腾。现代的年轻学子也都胸怀大志，心中充满了浪漫的幻想和宏伟的抱负，近年考研人数保持百万不破就是一个证明！的确，考研作为中国考生面临的三大选择之一（即高考、考研、出国考试）无疑随着本科教育的普及而变得越来越重要。每个考生都渴望能够“扶摇直上九万里”，能够“乘长风，破万里浪”，但是要想通过考研这道关，首先就得突破英语这道关，要想突破英语这道关，首先就得突破阅读理解这道关。作为一直从事考研英语教学工作的我们经常听到许多考生参加完英语考试后摇头叹息：“明明我看懂了全文也仔细斟酌了题干和选项，可阅读理解为什么还是错得一塌糊涂？”呜呼哀哉，其原因何在？我们以为有以下三点。首先得看考生是不是真正看懂了全文。这里真正领会全文的标志主要体现在对超纲词和复杂长句的理解上，如果你看懂了90%，但这关键的10%看得模模糊糊，那你还是没看懂，因为这部分常常就是出题的地方。其次是缺乏阅读的技巧，虽然看懂了文章，但真正做起题来却还是拿不定主意，结果既耽搁了时间又影响了心态，而心态有时候在考试中起着至关重要的作用。最后就是缺乏对考研阅读理解特殊性的认识，未经深思熟虑，盲目作答，所以考生往往一不小心就落入了命题人设计的一个个陷阱当中，身陷泥潭不能自拔。

针对上述大多数考生遭遇的阅读理解屏障，我们编撰本书的一个主要愿望就是要授之考生以考研阅读理解成功原则：用不同的技巧攻克不同的题型。在做英语阅读部分时，不仅需要阅读技巧，同时也需要了解各类题型的命题规律以及掌握一些有效的答题技巧。要有效揣摩答题技巧，考生要做的第一步就是辨认不同的题型，以决定到底应该应用什么技巧。对于题型的辨认主要靠对题干特征的敏感度，本书根据最新大纲和历年考题，把题型分为五大类（有的题型会进一步进行细分）：推理判断题、事实细节题、词句释义题、作者观点态度题、主旨大意题等。并按照五大题型分别介绍题干特征，并分类列出近五年真题部分试题的题干供大家细细体味，准确把握。然后讲解各种题型的解题技巧和选项设置“法门”，并提供生动的考试实例和模拟练习以供操练。

此外，从三月至考研应试前，特别是在七月考纲颁布后，我们会陆续在 www.suoyuzhu.blog.sohu.com 上贴出更多、更新的阅读材料作为本书的增值服务，同时考生在遇到关于本书使用以及学习的问题时，也能通过上述网址与我们互动交流！

索玉桂

2008年3月于北大畅春园

目录

引 论 阅读理解概述	1
① 阅读理解文章的题材	1
② 阅读理解题型变化	2



上篇 题型分类解读 (259 题)

题型一 推理判断题	7
① 导论	7
一、细节推理题	8
① 近 5 年真题回顾	9
② 模拟试题演练	17
二、段落推理题	29
① 近 5 年真题回顾	30
② 模拟试题演练	39
三、全文推理题	50
① 近 5 年真题回顾	51
② 模拟试题演练	54
四、事实判断题	66
① 近 5 年真题回顾	67
② 模拟试题演练	70
题型二 事实细节题	87
① 导论	87

一、同义细节题	88
④ 近 5 年真题回顾	89
④ 模拟试题演练	102
二、原因细节题	117
④ 近 5 年真题回顾	118
④ 模拟试题演练	125
三、目的细节题	145
④ 近 5 年真题回顾	146
④ 模拟试题演练	153
四、方式细节题	170
④ 近 5 年真题回顾	170
④ 模拟试题演练	172
 题型三 词句释义题	183
④ 导论	183
④ 近 5 年真题回顾	185
④ 模拟试题演练	194
 题型四 作者观点态度题	217
④ 导论	217
④ 近 5 年真题回顾	219
④ 模拟试题演练	232
 题型五 主旨大意题	253
④ 导论	253
④ 近 5 年真题回顾	254
④ 模拟试题演练	256



下篇 精品阅读(2套题)

④ 模拟套题[一]	271
④ 模拟套题[二]	289

阅读理解概述

引

论

考研英语阅读理解考查考生理解书面英语的能力,即考查考生理解具体信息、掌握文章大意、猜测生词词义并进行推断等能力。要求考生根据所提供的四篇(每篇5道题目,总长度约为1600词)文章的内容,从每题所给出的四个选项中选出最佳答案。最新的大纲还规定:“考生应能读懂不同类型的文字材料(生词量不超过所读材料总词汇量3%),包括信函、书刊和杂志上的文章,还应能读懂与本人学习或工作有关的文献、技术说明和产品介绍等。根据所读材料,考生应能:1)理解主旨要义;2)理解文中的具体信息;3)理解文中的概念性含义;4)进行有关的判断、推理和引申;5)根据上下文推测生词的词义;6)理解文章的总体结构以及单句之间、段落之间的关系;7)理解作者的意图、观点或态度;8)区分论点和论据。”



阅读理解文章的题材

从阅读理解文章的题材方面讲,它涉及很多新领域和新学科,包括经济、文化、科技等方面的社会热点问题。譬如,2007年第四篇属商业文化类范畴,主题讲的是信息安全。文章一开始通过一句谚语引出数据泄露这个问题,开头两段指出了美国几个大的企业或组织遇到该问题。说明了信息保护正受到各行业的高度关注这个现实。另外,作者还引用了斯坦福大学、纽约哥伦比亚商学院有关专家的言论和近来的一些相关法规,来证明数据泄露的问题严重性和各家企业的重视程度。2006年第一篇就讲述了美国的移民文化,并从三个同化指标——语言、拥有产权住房和异族结婚情况进行了详细的说明。2003年第二篇讲述互联网对情报行业的影响,介绍了网络间谍行业(online spying)这一新行业,并以Straitford公司为例说明网络间谍的具体运用。2002年第三篇文章讲述人工智能(artificial intelligence),介绍人工智能的发展,以及机器人和人类在智能上的差距。

据此,考生应适当读一些讲述近两年科技进展的科普文章,比如结合这几年的禽流感了解流行病对人类社会多方面的影响(包括健康、经济、生活方式等);结合计算机安全性(计算机病毒传播)了解网络安全对人类社会的影响;其他如纳米材料、智能建筑等。通过阅读这些文章来增加背景知识。

阅读理解题型变化

这里,要重点谈谈阅读理解文章题型的最显著变化。与往年相比,近两年(尤其是2006年)很多题目类型在往组合型方向发展,即一道题同时考察几种技能。考查内容不仅停留在对文章内容的字表层含义考查上,而且更加侧重考查对文章深层含义的理解能力,以及对文章总体结构和论证过程的理解能力。一般说来,考研阅读涉及的微技能可归纳为下表:

2007 真题阅读理解小题考查微技能统计表

考查的微技能	2007 真题题号
理解主旨要义	25,30,35
理解文中的具体信息	21, 24, 28, 31, 33, 38, 39
理解文中的概念性含义	23,25,29,32,37
进行有关的判断、推理和引申	21, 22, 25, 26, 29, 30, 34, 37, 39, 40
根据上下文推测词句的语义	22,36
理解文章的总体结构以及单句之间、段落之间的关系	21, 24, 25, 30, 35, 36, 38
理解作者的意图、观点或态度	25,30
区分论点和论据	23, 24, 28, 32, 37, 38

从表中可看出一些小题同时考查几种微技能。同时2007年的试题不只停留在对文字表层含义的考查上,而是侧重考查对文字背后的深层含义,以及文章结构和论证过程的理解能力。同学们请注意本书在例举历年真题时都会在题目下方注明该题所涉及考察的微技能,请用心体会之!

具体说来,譬如2006年第一篇文章的第二题,第二篇文章的第一题就都同时考查了“理解主旨要义”和“理解文章的总体结构以及单句之间、段落之间的关系”两种能力。2006年第三篇文章的第三题,第四篇文章的第二题就都同时考查了“理解主旨要义”和“区分论点和论据”两种能力。2006年第四篇文章的第四题同时考查了“理解主旨要义”缺乏对文章整体结构的把握,对作者态度意图不清楚,另一方面在解题时沿用以前的单一解题思路,缺乏对两种能力组合的运用,导致得分率偏低。而针对这样一种组合型题型,考生应该在文章读完后,花一到两分钟时间,回答三个问题:1)文章的主要内容或关键词;2)作者的大致态度;3)文章的叙述或论证结构。通过回答“三问”,更加全面深入准确地理解文章,做到“又见树木,又见森林”。其次解题时多从全局考虑,对于组合型题目,不仅回到文章用细节性信息确证答案,同时根据“三问”的结果论证答案的可靠性。

作为本书的主要特色就是要授之考生以考研阅读理解成功原则:用不同的技巧攻克不同的题型。要有效揣摩答题技巧,大家要做的第一步就是辨认不同的题型,以决定到

底应该应用什么技巧。对于题型的辨认主要靠对题干特征的敏感度，本书根据最新大纲和历年考题，把题型分为 5 大种（有的题型里面会进行细分，参见本书内容）：推理判断题、事实细节题、词句释义题、作者观点态度题、主旨大意题等。同学们可参考下面的 2003~2008 年真题题型分布统计表。下面就按照五大题型分别介绍题干特征，并分类列出近五年真题分题型的题干供大家细细体味、准确把握。然后讲解各种题型的解题技巧和选项设置“法门”，并提供生动的考试实例和模拟练习以供操练。

2003~2008 年真题题型分布统计表

年份 \ 题型	推理判断题	主旨大意题	词句语义题	事实细节题	观点态度题
2003	10	1	2	5	2
2004	5	1	3	10	1
2005	5	2	2	8	3
2006	6	1	3	8	2
2007	7	3	2	6	2
2008	8	3	1	5	3

命题走向小结：①推理题逐年增多，增大了试卷的难度；
 ②细节题逐年减少，也会增大阅读理解难度；
 ③作者观点题若增多，也表明试卷难度有所增大。

上
篇

题型分类解读

2
5
9
题

题型一

推理判断题



推理判断题要求在理解表面文字信息的基础上，作出一定的判断和推论，从而得到文章的隐含意义和深层意义。推理题所涉及的内容可能是文中一句话，也可能是某几句话，但做题的指导思想都是以表面文字信息为依据，既不能作出在原文中找不到文字根据的推理，也不能根据表面文字信息做多步推理。所以，推理判断题的答案只能是根据原文表面文字信息进一步推出的答案：即对原文某一句话或某几句话做同义改写（paraphrase）或综合。推理判断题的目的是考识别能力，并不涉及复杂的判断和推理。推理判断题的题干中一般含有 infer, imply, conclude, suggest 等标志词。

正如前面导论中所讲，推理判断题所涉及的内容可能是文中的一句话、几句话甚至几个段落，据此，我们进一步把推理题细分为细节推理题、段落推理题与全文推理题，事实判断题四个类型进行讲解。

以上分了三种推理题和一种判断题，但其实都是根据文章的某些细节进行的推理判断。在进行推理判断的过程中，一定要谨记所谓推理判断，其实就是“同义转化”，只不过是句子层面的同义转化；所谓推理判断，只能使用最普通的逻辑，特殊情况绝对不能用来做推理判断的准绳；所谓推理判断，只能在原文提供的证据范围内推理判断，绝对不可以按照自己的经验推理判断，即使某个选项是科学的，尽人皆知的，只要原文没有提供证据，一样不可以入选；所谓推理判断，只能进行一步推理判断，切忌推得太远，甚至“一推到底”。

而推理判断题常见的出题位置一般在：文章的开头段和结尾段；文章每个段落的开头和结尾；文章中某个段落的主题句；文章中用来说明主题的某些细节；文章中出现启承转合词处，如 but, so, because, however, instead 等；文章中出现表示强调、递进等特殊关系的词语处，如 indeed, even, moreover, furthermore, in addition, by contrast, in comparison 等；文章中出现定语从句、同位语从句等比较特殊的语法现象处。

至于推理判断题，正确答案选项的特点一般是，有的叙述模糊，留有余地，比如经常出现 may, can, could, probably, some, sometimes, usually, often 等；有的

含义深刻，耐人寻味，例如几个选项好像都有道理，都符合常识，那么其中含义丰富的往往是答案；有的独树一帜，不符合常识，例如如果三个选项都符合常识，只有一个不符，那么它往往是答案。

相反推理判断题干扰选项的特点则是：与原文无关；与原文有关，但是属于次要问题或枝节问题；与原文用词一样，但是该词的含义转变，即偷换了某个词汇的概念；符合常识，但不是从原文中可以推导出来的；说话过于绝对：比如经常出现 never, always, absolutely, nothing, everyone, all, no one, impossible 等；逻辑颠倒：比如把原因说成结果，或把结果说成原因等；推理判断过度：进行了两步推理判断或“一推到底”；是原文中明确表示的信息：即没有经过推理判断而原文简单重现。



细节推理题

细节推理题主要涉及文中一句或几句话，它们的题干表述一般具有以下共同特征。很多都包含以下词组，如：the author believes that, the author implies that, according to the author 等。很多包含以下单词，如：believe, see, imply 等。包含某些不熟悉的信息，这些信息只有通过原文获得。

一般说来，细节推理题的问题基本是大家认识的、可以准备的并且一眼就可以判断出的题型；而另一部分是涉及文中的具体信息的，要求考生准确定位。

细节推理题常见的表达方式主要有：

1. What advice **might** Cartwright give to those who sometimes have bad dreams?
2. **According to** Me Whorter, the decline of formal English _____.
3. The description of Russian's love of poetry **shows** the author's _____.
4. We can **infer** from Dr. Myers and Dr. Worm's paper that _____.
5. The joke about doctors **implies** that, in the eyes of nurses, they are ____.
6. Emerson, according to the text, is **probably** _____.
7. According to the author, what **should** the Administration do about global warming?
8. Cartwright **seems to suggest that** _____.
9. We can **see from** the available statistics **that** _____.
10. Speaking of the online technology available for marketing, the author **implies** that _____.
11. According to the author, basic computer skills **should** be _____.
12. The author **implies** that the results of scientific research _____.
13. It **seems** that some young scientists _____.
14. The author **believes that** Futurist poetry is _____.

15. The description of Russians' love of memorizing poetry **shows** the author's _____.
16. Gordimer's main characters **seem to be** _____.
17. People today are **more likely to** admire _____.



近5年真题回顾

0 0 1 Ericsson and his colleagues believe that

考查技能

对相关段落的上下文信息作出推断或引申。动词 **believe** 表明此题为推理题。

命题原则

以点考面，一般说来，文章的题目没有在题干中提及考核要点的位置，比如 according to text, the first paragraph, the opening paragraph 等等，就很可能考一个或多个段落。

[A] talent is a dominating factor for professional success.

[B] biographical data provide the key to excellent performance.

[C] the role of talent tends to be overlooked.

[D] high achievers owe their success mostly to nurture.

2007 年真题 24 题



原文导读

Ericsson and his colleagues have thus taken to studying expert performers in a wide range of pursuits, including soccer. They gather all the data they can, not just performance statistics and biographical details but also the results of their own laboratory experiments with high achievers. Their work makes a rather startling assertion: the trait we commonly call talent is highly overrated. Or, put another way, expert performers — whether in memory or surgery, ballet or computer programming — are nearly always made, not born.

因此, Ericsson 和他的同事开始对多个领域——包括足球——的顶级能手进行研究。他们收集尽可能多的资料, 不仅包括训练方面的统计数据、生平细节, 还包括他们在自己的实验室对高成就者所做实验的结果。他们的研究得出了颇为令人吃惊的断言: 通常我们称之为才能的东西被高度夸张。或者换句话说, 不管是在记忆或外科、芭蕾或电脑编程方面的顶级能手几乎都是后天造就的, 而不是天生的。

正确答案 ✓ [D] high achievers owe their success mostly to nurture.

试题解析 由末段可知, 天赋这个特征是被人们大大高估了, 由此排除[A]和[C]。由于原文没有所谓 the key to excellent performance, 故也排除 B。根据末句 Or, put another way, expert performers — whether ... programming — are nearly always made, not born. “或者换句话说, 不管是在记忆或外科、芭蕾或电脑编程方面的顶级能手几乎都是后天造就的, 而不是天生的。”可知, 有大成就者的成功要归功于

后天教育。

0 0 2 The extinction of large prehistoric animals is noted to suggest that

考查技能

对相关段落的上下文信息作出推断或引申。动词 suggest 表明此题为推理题。

命题原则

以点考面,因为 large prehistoric animals 虽是一个考点,但这一题非常典型,它实质上要考核的是一个面。一般说来,文章的第一题没有在题干中提及考核要点的位置,比如 according to text, the first paragraph, the opening paragraph 等等,就很可能考一个或多个段落。

[A] large animal were vulnerable to the changing environment.

[B] small species survived as large animals disappeared.

[C] large sea animals may face the same threat today.

[D] slow-growing fish outlive fast-growing ones

2006 年真题 31 题



原文导读

When prehistoric man arrived in new parts of the world, something strange happened to the large animals. They suddenly became extinct. Smaller species survived. The large, slow-growing animals were easy game, and were quickly hunted to extinction. Now something similar could be happening in the oceans.

当时前人到达世界新的地方时,大型动物遭遇了奇怪的命运:它们突然灭绝了,而小型的物种存活了下来。大型的、移动速度缓慢的队伍就成了易于捕获的猎物,很快被捕杀以至灭绝。现在,类似的情景可能就在海洋之中。

正确答案 ✓[C] large sea animals may face the same threat today.

试题解析 答案是“Now something similar could be happening in the oceans.”的改写,[C]的表述符合题意;[A]是就事论事,[B]和[D]都是无中生有。

0 0 3 We can infer from Dr. Myers and Dr. Worm's paper that _____

考查技能

对相关段落的上下文信息作出推断或引申。动词 infer 表明此题为推理题。

命题原则

以点考面,因为 Dr. Myers and Dr. Worm's paper 表面上是一个考点,但此题实质上考核的是一个面(即段落的整合含义)。

[A] the stock of large predators in some old fisheries has reduced by 90%.

[B] there are only half as many fisheries as there were 15 years ago.

[C] the catch sizes in new fisheries are only 20% of the original amount.

[D] the number of larger predators dropped faster in new fisheries than in the old.

2006 年真题 32 题