

蓝村读书录

谢灼华



【书林清话文库】



书林清话文库

主编 傅璇琮 徐雁



蓝村读书录

谢灼华 著

河北教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

蓝村读书录/谢灼华著. —石家庄: 河北教育出版社, 2004.12

(书林清话文库/傅璇琮, 徐雁主编)

ISBN 7-5434-5654-0

I . 蓝… II . 谢… III . 图书学 IV . G256.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 130612 号

出 版 河北教育出版社 <http://www.hbep.com>
(石家庄市友谊北大街 330 号, 050061)
发 行 河北教育出版社
印 刷 河北新华印刷一厂
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 16.5
字 数 261 千字
版 次 2004 年 12 月第 1 版
印 次 2005 年 5 月第 2 次印刷
书 号 ISBN 7-5434-5654-0/G·3668
定 价 28.00 元

版权所有，翻印必究 法律顾问：陈志伟

如有印装质量问题请与出版部联系调换。0311—8641271, 8641274

邮购地址：050061, 石家庄市联盟路 707 号中化大厦 1101 室 麦田书友俱乐部

邮购电话：0311—7731224 E-mail: wfbooksell@vip.163.com

从《学林漫录》丛刊 到《书林清话文库》

(代序)

傅璇琮

我于1951年秋入清华大学中文系求学，至1952年8月，随我国高等学校院系大调整而就读于北京大学中文系。三年后毕业留校，担任浦江清先生主讲的“宋元明清文学史”课的助教。本以为就此可以在大学教学和科研的坦途上前进，不料在1958年年初，因所谓的“同人刊物”问题，与乐黛云、褚斌杰、裴斐和金开诚等人一起被诬为“右派集团”而身心俱受打击。

1958年3月，我从北京大学被贬逐至商务印书馆。我在北大是教书，只不过三四年，而且那时只是个助教，跑腿儿的机会多，真正上堂讲课不过少数几次；到出版社是编书，倒是每天与书打交道了（当然，“文化大革命”中前几年除外），编书生涯占去了一生中的大半辈子。但现在稍稍作一些回顾，编出的书真能惬意的，却也似乎不多。能说得过去的，我觉得只有《学林漫录》丛刊那一种。

到“商务”那会儿，也不过是二十五六岁的青年，但自我感觉似乎已入“中年”。那时“商务”在北总布胡同10号，由几个四合院组成，都是平房。

我所在的古籍编辑室，正好是在北屋西头，面对的是一个颇为典雅幽静的小院子。室主任吴泽炎先生打算在由云龙旧编的基础上重编《越缦堂读书记》，他可能觉得需要一个帮手，也或许看到我刚从大学出来，得收收心，就叫我帮他做这件事。

步骤是将由云龙的旧编断句改成新式标点，并再从李越缦的日记中补辑旧编所遗漏的部分。李慈铭也可以算是我的乡先辈，大学念书时读《孽海花》，对书中所写的他那种故作清高的名士派头感到可笑，但对他的认识也仅此而

已，现在是把读他的日记当作一件正经工作來做了，对这位近代中国士大夫中颇具代表性的人物及其坎坷遭遇了解稍多，竟不免产生某种同情。我虽然头上已戴了“帽子”，但那时对脑子里的“东西”却似乎还拘查得不严。

我是住集体宿舍的，住所就在办公室后面一排较矮的平房里，起居十分方便。一下班，许多有家的人都走了，我就搬出一张藤椅，坐在廊下，面对院中满栽的牡丹、月季之类，就着斜阳余晖，手执一卷白天尚未看完的线装本《越缦堂日记》，一面浏览其在京中的行踪，一面细阅其所读的包括经、史、子、集的各类杂书，并在有关处夹入纸条，预备第二天上班时抄录，真有陶渊明“时还读我书”的韵味，差一点儿忘记了自己的“罪人”身份。

但好景不长，1958年7月，由于几个老牌出版社“专业分工”的确定，我又被调转至中华书局。随即转入纷繁的编书生涯，“商务”那段短暂而悠闲的生活结束了，从此，“此情可待成追忆”（李商隐《锦瑟》语）了。

当时的中华书局总编辑金灿然告诫我：“你就在工作中好好改造吧，安心看稿。”他是懂得爱惜专业人才的，并不让我去“下放劳动”，而是把我圈在作者的书稿中，专致于编辑业务。我为审读有关书稿，就上自《诗经》下至《人境庐集外诗》地翻阅了不少书。我在《当代学者自选文库·傅璇琮卷》（安徽教育出版社1998年12月版）的序中有过回忆：

按照我当时的政治处境，是不能写文章往外发表的。于是我白天审读、加工稿件，晚上看我要看的书。当时我处理陈友琴先生的《白居易诗评述汇编》，我提议由中华书局搞一套“中国古典作家研究资料汇编”，领导同意这一方案，于是把陈先生的这部书改名为《中国古典作家研究资料汇编·白居易卷》……我自己就搞《黄庭坚与江西诗派卷》和《杨万里范成大卷》。

我平时从中华书局图书馆借书，夜间翻阅。每逢星期天，则到文津街的北京图书馆看一天书，中午把早晨所带的馒头伴着图书馆供应的开水当一顿午饭。我的近二十万字的《杨万里范成大研究资料汇编》和七十余万字的《黄庭坚和江西诗派研究资料汇编》，就是在这种情况下编出来的，这也就是我真正做研究工作的起点。我没有荒废时间。

我那时就想尝试一下，在出版部门长期当编辑，虽为他人审稿、编书，当也能成为一个研究者。我们要为编辑争气，树立信心：出版社是能出人才的，编辑是能成为专家学者的。

应当说，中华书局三十年的工作，打下了我做学问的底子。我始终对这个环境是有感情的。我在《唐代诗人丛考》（中华书局1980年1月初版，2003年5月重印）的“重印题记”中说过：“我在编辑工作中学到了那时大学环境中学不到的许多实在学问，这也得力于中华书局在学术界的特殊位置。但后来却又受到一种莫名其妙的压抑、欺凌，以及因所谓世态炎凉而致的落井下石的遭遇。但我这个人毕竟是个书生，从50年代起，不管环境如何，总是抓紧时间读书作文。”

不过，头几年的事务也确实丛杂得够呛。

刚到中华书局文学编辑室，即碰到新编唐诗三百首之事。在1958年的大浪潮中，对古人一切都要推倒重来，说是清代乾隆年间蘅塘退士的《唐诗三百首》“美化封建社会”，对今天的读者毒素很大，我们要新编一本加以“消毒”。新编当然无可厚非，问题是依据什么“标准”。既然反旧编之道而行之，旧编“美化封建”，我们现在就要揭露封建社会的黑暗面。于是以民间作品为主，把相传为黄巢的“反诗”以及民歌民谣优先选入，再收白居易、杜荀鹤等所谓反映“民生疾苦”的作品。

编辑室内屡次为某些作品入选与否争来争去，编辑室一位副主任，可称“三八式”干部，后来总结这次新编的工作，认为自始至终贯穿“两条路线”的斗争，无疑是把我和其他几位列入错误路线中去的。她解放前曾在邓拓手下做过事，有老交情，于是请邓拓当顾问，这本“新编”的前言即出于邓拓之手。当时大家都洋洋自得，认为牌子硬。

殊不料“福兮祸所伏”，1966年上半年批“三家村”时，把《新编唐诗三百首》也揭发出来了，说是邓拓借选诗，把唐诗中描写黑暗的作品大量选入，是借此攻击“大跃进”、“总路线”，把一个好端端的新中国搞得暗无天日、一塌糊涂。

那时我还在河南安阳农村搞“四清”，春夜静寂时，读到《人民日报》上的这一揭发批判文章，真是惊得目瞪口呆。因为我是参与者，明明白白知道诗是编辑室内的人选的，只不过选成后邓拓看看，怎么忽而变成是邓拓选的了，而且是邓拓借此而作为“反党反社会主义的工具”了！安阳是殷墟的旧地，甲骨文是我们文明的老祖宗，我倚伏于中原大地上一个农家的昏微灯光下，面对着这篇“檄文”，真感慨于我们古老的历史传统中一种可怕阴森的东西。

《新编唐诗三百首》工作于1958年10月间结束，随即转入杂务。记得我刚进中华书局时，一位编辑室主任曾给我一部明季抗清的文臣写的文稿《邢襄奏稿》和《枢垣初刻》，叫我写一篇“出版说明”；后来还经手过顾颉刚先

生标点的清人姚际恒的《诗经通论》；第三部是《顾亭林诗文集》，除了通阅、标点外，还要各写数千字的有评析的说明文字。1958年至1959年间文教战线“拔白旗、插红旗”，北大中文系师生编了一部陶渊明研究资料汇编，编辑室领导又命我做该书的责任编辑。而自60年代初期起，我又参加“二十四史”的校点。这样的一种上下千余年的工作，对于像我这样不到三十岁的人来说，也可以说是一种“锻炼”，但它们对于我也是一种事业上的兴趣，并不只是作为一种“任务”，我在理智上觉得应当把它做好。

而对于《学林漫录》，则完全是出于一种趣味上的爱好。1979年至1980年间，我任中华书局古代史编辑室副主任。由于工作关系，我在古典文学界之外，又结识了历史学界不少老年和中年学者，交友面比过去稍广了。我感到史学界的研究者，专业性似乎比古典文学界为强，对学术课题钻研较深，但他们与古典文学界中一些朋友一样，大多希望在专业范围之外，浏览一些虽然也是学术问题却比较轻松的漫谈式的文章。这时，我正好从朋友处看到香港出版的《艺林丛录》，受到启发，觉得不妨也编这样一种不定期的学术小品集。这正是《学林漫录》初集“编者的话”所说的缘起：

不少文史研究者或爱好者，愿意在自己的专业领域内，就平素所感兴趣的问题，以随意漫谈的形式，谈一些意见，抒发一些感想。而不少读者，也希望除了专门论著之外，还可读到学术性、知识性、趣味性相结合的作品，小而言之，可资谈助，大而言之，也可以扩大知识面，开阔人们的眼界，启发人们的思想，丰富人们的精神生活。《学林漫录》的出版，正是为了适应这样的要求。

至于编选的宗旨，仍用“编者的话”说便是：

《学林漫录》的编辑，拟着重于“学”和“漫”。所谓“学”，就是说，要有一定的学术性，要有一得之见，言之有物，不是人云亦云，泛泛而谈，如顾炎武所说的“废铜”。所谓“漫”，就是上面说过的不拘一格的风格与笔调。杜甫在他定居于成都时，写了一首《江上值水如海势聊短述》的七律，有这样两句：“老去诗篇浑漫与，春来花鸟莫深愁。”是很有意义的。杜甫在他后期，诗律是愈来愈细了，但自己却说是“漫与”，似乎是说诗写得不怎么经心了。这是不是谦词呢？不是。老杜经历了大半生的戎马战乱，在离乱的生活中积

累了丰富的实践知识，稍有闲暇，又读了不少书，只有在这样的深厚的基础上，才能写出“浑漫与”三字，就是说，看来不经心，其实正是同一篇诗中所说的“语不惊人死不休”的。拿杜甫这首诗中的诗句，来为我们这本书的“漫”字作注脚，恐怕是合适的。

《学林漫录》第一集出版于1980年6月。这一集是我一个人编的，筹备了大约半年，向一些文史界相识师友组稿。先是向我素所敬仰的启功先生索文，他欣然先写两篇，一是《记齐白石先生轶事》，一是《坚净居题跋》。启功先生的这两篇可以说是代表《学林漫录》的两大部分内容，就是记述近代有建树的学者、作家、艺术家事迹的文章，以及包括各种内容的学术小品。这在当时，对不少读者来说，都有一种新鲜感，因此，颇受文史界以及其他行业中人的欢迎。正如第三集的“编者的话”所说：

读者欢迎已出的初集和二集，大约就在它的别具一格吧。所谓别具一格，从内容上说，就是所收文章的面较宽。举凡近当代一些学者、作家、艺术家事迹的记述，诗文书画的考析和鉴赏，古今著作的推荐和评论，以及读书随笔、序跋札记，只要有一得之见，言之有物，均可登载。另外，从文章的风格上，我们主张不摆架子，不作姿态，希望如友朋之间，促膝交谈，海阔天空，不受拘束。

初集问世以后，我因其他事忙，就约了古代史编辑室的张忱石和文学史编辑室的许逸民两位合编。他们当时还不太忙，三人共同商量，事情就好办得多。《学林漫录》刊登学者、作家、艺术家的事迹，在当时为其他刊物所少见，而约请的写作者一般都是这些学者、作家、艺术家们的朋友、学生或亲属，亲炙日久，了解自深，行文又自然、真挚，读来使人倍感亲切。这是《学林漫录》的一大特色。前后所记述的有齐白石、陈寅恪、张元济、朱自清、陈垣、黄侃、邓之诚等四十几位人物。

《学林漫录》的文章一般只不过两三千字，是希望不要给读者以过重的阅读负担。有的还仅数百字，如俞平伯先生的《德译本〈浮生六记〉序》（第八集）和钱仲联先生的《重修破山寺碑记》（第十二集）。前者是吴小如先生约来的，后者是许逸民同志和我有一次与钱先生一起开会，钱先生随便谈起向他约的。两篇都用文言写：俞先生的序潇洒清脱，一如晚明风格；钱先生的记则奥义丽辞，直追六朝译经。

但《学林漫录》所收也有长文章，一是时任上海古籍出版社总编辑的钱伯城。一次我到上海去，他说他写了老画家颜文梁先生年谱，几万字，当时哪家刊物都不能登，颜先生虽然无论人品画品都可称为近代中国油画界的开拓者，但人老了，知道的人不多了，实在遗憾得很。我遂以不拘一格为由向张、许两位推荐，在第六集一次性刊出。想要了解20世纪二三十年代中国油画的发展，此文是非读不可的。

另一长篇是北京大学吴小如先生的《京剧老生流派综述》。这是吴先生的旧作，比钱伯城同志所作的年谱更长，从谭鑫培一直说到周信芳，共八篇，总计超过十万字。这样当然不可能一集刊完，于是与小如先生商定，每集刊两篇。本以为这样的专门记述不易为众人所注意，却不想引起轰动效应，不但像启功先生那样的大学者赞不绝口，据我的大学同窗白化文介绍，北大一位化学系教师，每集必捧读吴先生的这一长篇连载，寝食俱废。更怪的是，据他说，有一位肺癌晚期的在我国工程技术界颇有建树的长者，于平静的回光返照中，对自己的一生是满意的，别无眷恋，只惦记着要看看吴先生对马连良的评议最后究竟如何（《读〈学林漫录〉》，见《书品》1987年第四期）。

我们几个人还立了一个规矩，那就是从初集起，每一集的“学林漫录”四字，都分别约请一些学者或书法家书写，这样集合起来不啻是当代名人书迹，不但有观赏价值，还有文献价值。初集由我约了钱钟书先生题签，以后几集则是下列诸位先生：启功、顾廷龙、叶圣陶、邹梦禅、黄苗子、许德珩、许姬传、张伯驹、李一氓、赵朴初、王蘧常、任继愈等，这也是别具一格之处。封面设计也是一贯的素雅沉静的风格。

自从1980年6月出版《学林漫录》初集以后，就进度和印数来说，可以说每况愈下，特别是在1988年出现了大滑坡。我曾就各集作了一个统计，初集1980年出，印了三万多册；第二、三、四集是1981年出，第五、六集是1982年出，第七、八集是1983年出，第九集是1984年出，这几集印数都在一万数千册。1985年倒也出了两集（第十集、十一集），印数已跌进一万以内了。而1985年以后，1986、1987两年都是空档，1988年1月才出了第十二集，印数只有两千五百册。

这当然要亏本，出版部的同志不热心，经营管理的同志也提了意见。而相识的朋友，包括不少作者，是仍然很关心的，见到必问有新的出来否？有的开玩笑地说：《学林漫录》的“漫”应该改为“慢”了。

结果第十三集于1991年5月出版，印一千册；八年后出版了第十四集，印四千册。后来又把它们集合起来，换了封面重印过一次。中华书局拟陆续新

编，但恐怕不可能每年都编辑新集了。

在编辑《学林漫录》的过程中，我对于那些谈书人书事的文章就十分有兴趣，先后主张刊登过《傻公子的“傻贡献”——嘉业堂藏书楼的过去和现在》（许寅）和《书林琐记》（雷梦水）等，但毕竟侧重点不同，所用文章有限。多年前，在编纂《中国藏书通史》问世以后，曾与北京大学图书馆学系1984届毕业，到南京大学工作后曾经有过多次学术合作的徐雁教授谈及，在此领域尚有文章可做。他表示即可筹划一套《书林清话文库》，大可裨补学坛，沾溉书林。我以为文库的立意颇佳，有关各书的选题，如韦力先生的《书楼寻踪》、曹培根先生的《书乡漫录》、孟昭晋先生的《书目与书评》、刘尚恒先生的《二徐斋说书》、谢灼华先生的《蓝村读书录》、周岩先生的《我与中国书店》以及来新夏先生的《邃谷书缘》、徐雁先生的《苍茫书城》、虎闹先生的《旧书鬼闲话》、林公武先生的《夜趣斋读书录》、胡应麟等的《旧书业的郁闷》、范笑我先生的《笑我贩书续编》，都极有文献价值和文化涵义。

按20世纪初叶德辉曾著有《书林清话》一书，以笔记体裁记叙古代版刻、藏书情况，多有专门知识性的掌故。但他未说及何以名为“清话”。按陶渊明有诗云：“信宿酬清话，益复知为亲。”（《与殷晋安别》）他与挚友临别，可以连续两夜（信宿）谈话，即清雅不拘世俗之交谈，故更为亲切。又“建安七子”之一刘桢有“清谈同日夕，情眇叙忧勤”（《赠五官中郎将》之二，《文选》卷二十三）；东晋时名士殷浩因事离开京都，宰相王导特约其共叙：“身今日当与君共谈析理。”于是，“既共清言，遂达三更”（《世说新语·文学》）。可见清话、清谈、清言，都有情深思切、朝夕细叙之意。我想，读者披览这套文库，也必有此感。我读韦力先生之《书楼寻踪》、周岩先生之《我与中国书店》，既有一种沧桑之感，更有对书林的缅怀之情。现在在邓子平先生的倾力支持下，经过两年多的组稿，基本形成了如今的格局。来自各地的作者们的书稿，尽管各自的侧重点有所不同，但他们钟爱书籍文化、探究古今图书的学术趣味却是共同的，想读者必会有“交酌林下，清言究微”（陶渊明《扇上画赞》）之趣。

《书林清话文库》即将付梓，按例不能无序，但又苦于事冗少闲，商诸徐雁君，徐君嘱以缀合旧文以为“代序”之法。四五年前，河北教育出版社曾经出版过我著述的两种书，如今又将印行本套文库，可见其赞襄学术的精神是一以贯之的。我谨致以谢忱。

2004年10月于北京西城六里桥寓舍

目 录

写在卷首的话

乡思	1
求知	4
梦想	6
积累	9
读书	12

书话絮语

《书林漫步》	15
《晦庵书话》	17
《西谛书话》	19
《江浙访书记》	21
《书林新话》	23
《读书随笔》	25
《书里书外》	27
《知堂书话》	29
《秋禾书话》	31
《雍庐书话》	33

* * *

《鲁迅全集·古籍序跋集 译文序跋集》	35
《胡适书评序跋集》	37
《阿英序跋集》	39
《茅盾序跋集》	41
《一氓题跋》	43
《知堂序跋》	45

《升庵著述序跋》	47
《书前书后》	49
《名人序跋》	51
《渔洋读书记》	53
《越缦堂读书记》	55
《珍藏的签名本》和《珍爱的签名本》	57
《现代文坛随录》	59

典籍经纬

牛弘的《请开献书表》	61
郑樵的《通志·校讎略·求书之道有 八论》	66
邱濬的《大学衍义补·图籍之储》	69
胡应麟的《少室山房笔丛》	73
祁承爌的《藏书训略》	81
孙庆增的《藏书记要》	85
章学诚的《校讎通义》	96

* * *

《影响中国历史的三十本书》序	102
《续补藏书纪事诗传》序	106
《中国图书馆史话》序	110
《中国古代书目词典》序	111
《中国印刷术的起源》序	116
《中国图书文化导论》序	119
《文献生产的社会化及其管理》序	123

前辈礼赞

李小缘先生在近代图书馆史研究上的 地位	126
一代学人的奋斗之路——纪念杜定友 先生	132
试评刘国钧先生的历史观	141
王重民先生在中国目录学史研究上的卓越	

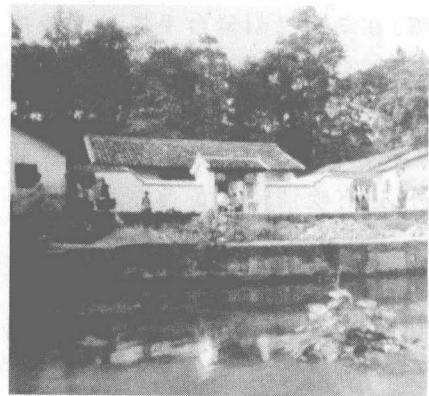
贡献	148
皮高品教授生平及主要学术成就	155
书城谈片	
历史悠久的中国藏书制度	158
古代藏书的文化特征	162
公藏是主流	170
私藏的功绩	177
明清私家藏书文化四论	183
清代私家藏书的发展	192
清代私家藏书的种类	200
清代江南常熟派藏书家	208
* * *	
近代我国封建藏书楼之衰落	216
维新派与近代中国图书馆	222
古越藏书楼	227
辛亥革命对我国图书馆事业的影响	238
上海通信图书馆二三事	244
后记	251

写在卷首的话

乡思

广东东部的梅县,是操客家方言的客家人的集中居住地。现在称梅县为文化之乡、华侨之乡、足球之乡。我的出生地是梅县东郊蓝塘村,所以,我往往用“蓝村”作为笔名发表文章。这篇文章集以《蓝村读书录》为名,也是不忘故土的意思吧!

梅县宋时称梅州,明称程乡,清时改称嘉应州。这里以嘉应州五县为中心(当时大埔、丰顺属潮州府),加上毗邻的福建汀州、江西赣州,基本上居住着从北方流徙而最后定居于此的中原人后裔。他们保留着中原人淳朴、勤劳,崇尚文化、重视教育的优秀传统,尤以保持一种古代中原音系经过岁月洗练的汉语方言,相对于原住民,故称“客家人”。所以,他们文化上有一种新的特质,既有中国传统文化的巨大凝聚力,形成了一个个礼仪之邦、文化重镇,而且又因适



梅县蓝塘村谢姓祖屋

应新的地理环境,逐步养成勇于开拓,善走四方的新群体。总之,那种重视文化、发展教育的传统是世代相传的。客家人喜欢读书,客家人走遍天下,已经是人们共同的认识。

我觉得,家乡对青少年成长影响最大的还是文化氛围和读书风气。作为客家人,都以读书求上进为荣,以不识字为耻,家庭里形成一种传统,就是借钱也要供子弟上学,所以,这里的所有社会成员都具有较高的文化程度。同时,老百姓的业余文化生活也较丰富,文体活动多样,足球尤其是人们喜欢的运动,琴棋书画也是普遍爱好。我们邻居有个黄兄,本是个靠打鱼捞虾为生的人,可他每天劳作之余,总要一边拉二胡,一边述说国内外大事及乡里的趣闻逸事。至今我还记得许多当时听得津津有味的一些乡间名人

故事，如清代嘉应州诗人宋湘（芷湾）在湖北汉阳琴台手抓甘蔗渣挥笔写“高山流水”的故事；太平天国康王转战粤东并死于梅县的故事；国民革命军两次东征的故事。此外，还有晚清诗人黄遵宪的传说以及其他民间传说等。我还记得，有时黄兄和其他兄长们，也会手里卷着报纸，夹着小册子之类的书籍聚在一起，高谈阔论，这有点儿像读书会的样子。这无疑开拓了人们的眼界，更给我们这些旁听的小毛头儿以启迪，从而认定读书是有无穷乐趣的。

一年一度的元宵节，又一次我们向往的文化博览会和文化快餐。梅县近郊的居民有两大姓氏，即张姓和黄姓。这两大家族每年元宵节都要举办元宵彩灯会，大放烟火、赛灯等。在这过程中，如果哪家比输了，那是很丢面子的。因此，每年此时，除了赛灯，各自还要努力展现其家族的显赫历史，如展出足以炫耀其家族历史的名人字画、官宦手稿、绘像和珍藏古玩等。这真可称之为一种免费欣赏的博物展览会。我们就是从这里知道了晚清诗人黄遵宪是一个著名的爱国者的。加上平时听兄长们的传说，我们更知道了梅县有小说家张资平以及国画名家林风眠。后来上了大学，更了解了梅县在 20 世纪还有黄药眠、蒲风、李金发等许多文人。看起来，梅县被称为文化之

乡，是名不虚传的。

梅具有文化之乡的名称，可能也与特殊的社会环境有关。日本侵略军侵占广州后，国民党广东省政府迁至梅县，这在一定程度上促使了该地文化的发展。据一个统计材料上记载：1939 年，梅县一县有各种中等学校，省立的四所，县立的七所，联合的一所，私立的十八所，合计三十所，有学生一万一千九百五十八人。至于小学，则达六百四十七所，有学生五万九千三百六十四人。当时该县人口三十多万，则在校学生达总人口的五分之一，教育是相当发达的。当时，给我们印象最深的：一是上小学时，有外地口音的教师。他们不仅带来了新的风气和文化风尚，而且也因他们激情的言辞和带着情感的讲课，使我们明白了国家和民族的灾难深重，加之他们使用一些新的教学法，如通过模型演示等，给我们留下的印象极深。二是上中学时，经常听到某某老师是某大学的讲师之类的介绍。这些教师是因抗战或战后滞留于梅县的。这些人作为中学教师，讲课质量自然是上乘的。

我们家不是世家大族，不可能有家学渊源。我说上面那些只是想说明一个问题，就是文化氛围、读书风气对社会成员文化素质的影响，也是整个社会文化程度高低的标志。我有幸在这种社会文化的熏陶下成长，也自然学会并养成了读书、爱书的习

惯。1956年，好像有一种力量的推动，使我踏入了高等学校，从而进入到更大更高的文化殿堂。

蓝塘村，这个名字永远在我心中。蓝村，蓝色的村庄，也寄托着我的梦想。

求 知



没有雄厚的资金,只拥有可怜的半架书

19 51年,我进入高中阶段时,由于经济原因,考入梅县农校。梅农是名校,历史长,办学条件优越,教师素质高,这些条件对我们的成长是十分有利的。

上学时的语文教师侯远先生,我们永远记得她那慈祥的面容、徐缓的音调和渊博的知识。就是她用文学开启了我们心灵的窗户,用美好的理想、情操滋润我们,让我们懂得人生是美好的,在经受困难时,总要看到希望和前景,奋发前进。可能侯先生并没有注意当时一个很少说话的男孩儿,在四十多年后还记得她。而我在当了多年教师后,才深感教师的伟大之处就是无私奉献。此外,我还要深深感谢侯璜校长的夫人。她是校图书馆的管理员,她的宽容和破例,让我在课余阅读了大量报刊和当时出版的新文学著名作家作品集。就

是这小小的图书室伴我度过了几年枯燥的学校生活,更重要的是它培养了我的阅读习惯,提高了我的读书兴趣。四十多年后的今天,我作为图书馆学的一名教师,为图书馆事业干了一辈子,说不清梅农这间小图书室的影响对我有多大,我以中学图书馆读者为始,以高等学校图书馆专业教师为终,始终没有跳出图书馆这个圈子。

1956年夏天,党中央号召“向科学进军”的口号是那样吸引人,我萌生了继续学习的念头。组织上准备把我保送到华南农学院森林系,但是由于体检是色弱,限报第三类文史科,保送一事没戏了。我立即在短时间内备考,8月份得到通知,录取于武汉大学图书馆学系。

武汉大学是我国著名的综合大学。大学期间,有几件事对我来说印