

 中国作家丛书(第二辑)

诗心与现实的张力

——七月诗派研究

钱志富 / 著

作家出版社

诗心与现实的张力聚合

——七月诗派研究

钱志富 著

作家出版社

图书在版编目(CIP)数据

诗心与现实的强力结合:七月诗派研究/钱志富著.-北京:作家出版社,2006.9
(中国作家丛书/何建明,杨志广主编)

ISBN 7-5063-3736-3

I.诗… II.钱… III.随笔-作品集-中国-当代 IV.I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 095060 号

诗心与现实的强力结合——七月诗派研究

作 者: 钱志富

责任编辑: 贺 平

装帧设计: 通感工作室

出版发行: 作家出版社

社址: 北京农展馆南里 10 号 邮码: 100026

电话传真: 86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

86-10-65389299 (邮购部)

E-mail: wrtspub@public.bta.net.cn

http: //www.zuojia.net.cn

印刷: 北京忠信诚胶印厂

开本: 880 × 1230 1 / 32

字数: 578 千字

印张: 20.25

印数: 001 - 2000 册

版次: 2006 年 9 月第 1 版

印次: 2006 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-5063-3736-3

总定价: 138.00 元 (本册: 38.50 元)



作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。

写在前面

——自序

经过多年努力,这本不成样子的《诗心与现实的强力结合——七月诗派研究》终于要与读者见面了。笔者本来应该激动一阵子的,可是对于一个已经开始白头和掉牙齿的已经人到中年的笔者来说,却怎么也高兴不起来。可能真的应了古人的那句话:“人到中年万事休”。好在自己的头上还有许多前辈。每当自己颓唐的时候,想一想他们虽然有的年近古稀却依然热情似火,干劲冲天,比如恩师吕进先生,一生尽职尽责进行诗歌事业,到了六十过后,还宝刀不老,提出了新诗二次革命的重大课题,带领他的众多弟子进行诗歌的三大重建的工作,得到诗歌界众多有识之士的热烈响应。到目前,只要我们还能够睁眼看一看我们的诗坛,总觉得还是有一些不算错的成绩,一些人比如王学忠等能够坚持现实主义的诗歌道路在国内外引起相当的反响,一些人坚持不懈地进行乡土诗的创作,微型诗的创作,新格律诗的创作,一些人开拓自己的诗歌道路于网络,总之他们似乎都在以自己的实际行动响应着三大重建的号召,所以他们才在诗歌精神的重建、诗体的重建和传播渠道的重建上取得了一定的成绩。又比如已经八十高龄的穆仁先生退而不休,二十多年来一直奔赴在诗歌战场的前线,而他同他的战友提倡的微型诗如今已经有了某种燎原之势,涌现了诸如蔡培国、伊凡、吴警兵、贾绍玉、张明昭等许多后继者,他们都在微型诗的创作上取得了相当的成绩。在微型诗理论建设方面,寒山石也有相当的贡献。

而七月派的一些老诗人他们仍然在滚动他们的诗之桶,一刻不

肯停息,诸如绿原、牛汉、彭燕郊等在晚年在诗歌创作上取得了相当的艺术成就,有的诗人还因此得到了国际大奖比如绿原等。而七月派的一些老诗人如今差不多已经到了望九的高龄。笔者经常跟身在宁波的七月派老诗人孙铤先生通电话,也给远在湖南的朱健先生、彭燕郊先生等通电话,南京的化铁,北京的徐放、鲁煤等也有电话联系。以前罗飞在宁夏的时候,笔者也经常给他联系。总之,这些身经百战的老人给了笔者极大的精神力量,所以笔者才能耐着性子完成这一比较好大的研究课题。要知道这一研究课题是十分折磨人的,而且没有申请到什么重要的课题基金支持,全部是义务劳动。

所以作为晚辈,不应该沉沦,不应该没有出息。所以笔者依然在一面添干自己的伤痕的同时,一面干着这些近于悲壮的诗歌事业,好在不少的朋友能够关注到笔者。有的朋友还向笔者投来了一些艳羡的目光,觉得笔者做的还不错。笔者的文章居然还有不少人愿意读,读了还有觉得好而且意犹未尽的感觉。

恩师吕进先生领导的“吕家军”战斗在华文诗歌的各个战场,其中有不少已经有了比较大的出息,有的已经快要当或者已经当了博导了。可是笔者得到恩师的眷顾较多,奉献出来的成绩则较小,到目前还是一个受人嫌的副教授。副教授就副教授吧,何必那么多的牢骚,小心肠子断!

恩师吕进先生百忙之中抽出时间给笔者的这部书稿写了序,除了述及师生之谊和他对七月派的一些精当的见解之外,还给笔者提出了许多希望。这是笔者要永远感谢他的地方。

最后也要感谢作家出版社,感谢作为中央级的出版机构,居然能够看上一个远在祖国东南沿海的一位卑微学者的书稿,而且肯将其出版出来。其中,傅实做了很多工作。十分感谢他!

由于笔者才疏学浅,本书肯定存在许多不足,除了敬请各位读者指正以外,还要敬请各位读者原谅。

作者

2006年5月23日于宁波大学外语学院

说不尽的白色花

——钱志富《诗心与现实的强力结合——七月诗派研究》序

吕 进

(西南大学中国新诗研究所博导、教授 重庆市文联荣誉主席)

钱志富是我指导的博士生。他的师兄蒋登科的博士学位论文是写九叶诗派的,而志富的论文写的则是七月诗派。这是我的策划。因为,在我看来,九叶和七月都是中国新诗发展史上最重要的流派,需要高层次的专业研究者纳入学术视野。两个流派都已经成为历史,学术外的人事干预已经不是大的问题;同时,经过了时间的沉淀,尤其是经过了新的时期的思想解放运动,进行客观的学理的研究的条件已经大体成熟。与其去跟风忙着搬运外国术语,在几十个人的狭小圈子里自傲和自娱,不如做点实际的事情。当然,这还得论文撰写人有兴趣和有基础。幸运的是,博士生们和我的想法完全一致,这就使我的想法能够得以成为现实。

九叶和七月两个诗派,作为中国新诗一个历史阶段的组成部分,它们之间有一些基本的相似,但是研究它们的不同也许更有诗学意义。

比如,应当说,生存关怀和生命关怀是诗的两种基本类型。当然,优秀的抒发生存关怀的诗,写到极处,也就是生命关怀的披露;优秀的抒发生命关怀的诗,写到极处,也就抹不去生存关怀的色彩。九叶更多的是生命关怀的吟唱,七月更多的是生存关怀的呐喊。九叶更向内,七

月更向外。九叶和七月出现的现实环境是敌军入侵,整个民族遭受着惊人的苦难:哀鸿遍野,触目死难,“一切个人的哀叹,与自得的小欢喜,已经是多余的了。”^①时代对于诗歌总是有着严格的选择。在事过境迁以后,离开时代去品评诗歌流派,事后诸葛亮似乎很聪明,很高雅,其实是不懂诗学研究的ABC的。

又如,从诗人的社会身份考察,九叶和七月也存在区别。九叶诗人是知识分子:他们文化修养较高,外语功底较好,对域外的诗歌世界比较了解,有着知识分子的敏感与多思。七月诗人多数出身底层,从少不更事的年岁开始,他们就尝够了社会的不平和人生的苦难,有着底层人们的爱憎眼光和是非标准,有着底层社会的愤怒与抗议。出身经历对于诗人的文化教养、审美追求、语言理想和诗歌与社会的对接都有重大的影响。

再如,和九叶相比,七月有着自己的系统的主张和理论,有着自己的大理论家胡风。胡风是中国现当代诗歌史、文学史上的一个十分重要、十分复杂而又十分独特的诗歌现象和文学现象。“胡风的理论体系是对五四以来新文学(特别是革命文学)历史经验的反思中形成的。但又是不够成熟的反思,有其偏执和缺失。”^②胡风在文学思潮上的左右开弓,强调以人为本,具有巨大的历史价值,他的虽然明显有着不足的现实主义理论体系是中国现当代文论的财富。关于主观战斗精神,关于精神奴役创伤,关于“知识分子也是人民”,这类论述今天看来,都是真知灼见。而研究胡风的悲剧,可以使我们思考诸如七月与“五四”传统、七月与“延讲”以及政治的一元化与诗歌、文学的多样化等重大理论问题。

说不尽的白色花!

研究九月与七月,不仅具有诗歌流派学意义,而且实在是具有超乎这两个流派的诗学价值和文学价值。在对七月诗派的研究中七月时而被抬高,时而被贬低,形成了十分复杂而又有趣的批评现象。可以说,

① 艾青:《艾青全集》第三卷,77页,石家庄花山文艺出版社,1991。

② 温儒敏:《中国现代文学批评史》,248页,北京大学出版社,1993。

七月有时并没有被作为一个真正的诗学批评对象出现。需要呼唤客观的科学的七月诗派研究。

志富正是应答着时代的召唤从事这个课题的研究的。贫穷和饥饿构成了他的童年。他是吃政府的补助长大的。也许,这样的底层经历天然地造成了志富和七月诗派的接近、理解和尊崇。在完成博士学位论文当中,他查阅大量材料,许多材料是我过去没有见过的;他思考了许多问题,许多问题是我过去没有思考过的。我可以说,这篇论文浸透了他的勤奋、他的心血和他的才华。

在写作论文初稿的时候,我曾经批评他的有些论断“深一足,浅一足”,给人“黄口小儿”的印象。这是因为志富多才多艺,他是诗人,又是散文家,这种情况对他深入自己的研究对象有好处的——我从来看不起那种实际不懂文学,没有文学的感觉,和文学其实没有任何关系,只是靠研究文学为生的所谓“学院派”。但是,这也是给志富带来负面影响:研究中的情绪化——说话失“度”。论文初稿里,一些关键词的内涵也有移动性。我想,在经过几年的打磨之后,这些毛病应当去除了吧!

志富属于我的“老”学生:从本科,到硕士,再到博士。在我的学生中,志富具有农民的诚挚、真实和善良,他大概是相信“天地君亲师”的说的,在我和他的十几年交往中,我常常感受到来自他的对老师的耿耿忠心。我和他的关系相当好。现在,他的论文就要出版了,我很高兴,我对此表示衷心的祝贺。

是为序。

目 录

写在前面——自序	1
说不尽的白色花	
——钱志富《诗心与现实的强力结合——七月诗派研究》序	
	吕 进 3
第一章 七月诗派与民族传统的沟通	1
第一节 七月诗派与民族传统在强调诗的社会功能上的沟通	1
第二节 七月诗派坚持的现实主义创作方法与民族传统的沟通	3
第三节 七月诗派处理文和质关系上与中国古代诗歌传统的沟通	7
第二章 七月诗派与西方近现代诗歌传统	18
第一节 七月诗派在政治诗写作上与西方近现代传统的沟通	19
第二节 七月诗派在采用现代诗歌美学手段上与西方近现代传统的沟通	24
第三节 七月诗派在采用自由诗形式上与西方近现代诗歌传统的沟通	27
第三章 把诗当诗来写：七月诗派创作论	34

第一节	七月诗派诗人对于诗的抒情本质的把握	34
第二节	七月诗派诗人对丰富而有效的审美手段的应用	39
第三节	七月诗派在维护诗语特征上的努力	44
第四章	七月诗派与诗的现实主义	51
第一节	诗的现实主义创作方法	53
第二节	七月诗派是成熟的现实主义诗派	59
第三节	七月诗派是纯粹的现实主义诗派	64
第五章	七月诗派的流派特征	70
第一节	七月诗派的政治立场	72
第二节	七月诗派共同的创作道路:诗的现实主义	75
第三节	纯熟的自由诗创作	78
第四节	七月诗派的艺术风格	84
第六章	七月诗派的形成原因、机制	91
第一节	七月诗派得以形成的原因	91
	(一)七月诗派得以形成的社会历史动因	91
	(二)七月诗派得以形成的美学动因	94
第二节	七月诗派的形成机制	97
第七章	七月诗派的流变过程	111
第一节	七月诗派的流变过程	111
第二节	早期七月诗派	115
第三节	后期七月诗派	124
第八章	七月诗派的理论贡献	131
第一节	七月诗派诗人对个体主体性的推崇	133
第二节	七月诗派诗人对生命体验的追求	137
第三节	七月诗派讲求艺术升华	141
第九章	胡风对七月诗派形成的作用	149
第一节	胡风关于文学流派的认识	149

第二节	胡风文艺思想对于七月诗派形成的作用·····	154
第三节	胡风作为诗人、诗评家对七月诗派形成的作用·····	159
第四节	作为编辑家的胡风对七月诗派形成的作用·····	164
第五节	胡风的人格魅力对七月诗派形成的作用·····	168
第十章	中国二十世纪诗歌史上的当然的大师	
	——胡风诗歌论略·····	173
第十一章	艾青的诗·····	196
第一节	诗人艾青的流派归属问题·····	196
第二节	诗人艾青的卓越贡献·····	203
第三节	艾青作品鉴赏·····	212
第十二章	田间的诗·····	226
第十三章	绿原的诗艺成就及成因初探·····	246
第十四章	阿垅的诗·····	269
第十五章	鲁藜的诗·····	286
第十六章	牛汉的诗·····	296
第十七章	冀沅的诗·····	329
第十八章	杜谷的诗·····	341
第十九章	曾卓的诗·····	351
第二十章	徐放的诗·····	365
第二十一章	孙钿的诗·····	383
第二十二章	从壮美的合唱到优美的独唱	
	——简论彭燕郊的诗·····	389
第二十三章	鲁煤的诗·····	404
第二十四章	罗洛的诗·····	426
第二十五章	不容易写,也不轻易写	
	——简论化铁的詩·····	434
第二十六章	贺敬之的诗·····	440

第二十七章 胡征的诗·····	460
第二十八章 邹荻帆的诗·····	487
第二十九章 朱健的诗·····	514
第三十章 强旺的诗心 丰盈的灵魂 ——罗飞诗歌简论·····	525
第三十一章 幸运而苦命的诗人白莎·····	535
附录一 博士学位论文答辩委员会决议·····	549
附录二 博士学位论文评议书·····	550
附录三 博士学位论文《诗心与现实的强力结合——七月诗派研究》 后记·····	560
附录四 写在前面——《七月派诗人论》自序·····	565
附录五 简论读书和治学方法·····	568
附录六 简论龙泉明先生的治学方法——也算一种悼念·····	579
附录七 恩师吕进先生·····	585
附录八 《七月派诗人论》后记·····	594
附录九 新诗灿开战斗花/余之思·····	598
附录十 从胡风的旧诗说起/朱健·····	603
附录十一 对《七月派诗人论》的几点想法/王玉树·····	605
附录十二 一部有价值的学术著作 ——评钱志富的《七月派诗人论》/吴投文·····	610
附录十三 《七月派诗人论》回音壁·····	614
附录十四 主要参考文献·····	630
后记·····	635

第一章 七月诗派与民族传统的沟通

七月诗派是距中国新诗发生之初二十年左右,在中国当时特殊的历史语境,即内忧外患严重的民族生存危机和民众生存危机状态下形成的一个诗歌流派。无疑,七月诗派的所有创作都属于新文学范畴。我们发现,七月诗派虽然没有明确表示他们在继承着我们民族的诗歌艺术传统,而且他们还在言论之中十分警惕民族传统中糟粕的不良影响,可是他们的创作实践在客观上与中国数千年的诗歌艺术传统有了沟通。这主要表现在以下几个方面:一,七月诗派与中国数千年的诗歌传统在强调诗的社会功能方面有沟通;二,七月诗派坚持的现实主义创作方法与民族传统有沟通;三,七月诗派与中国古典艺术传统在处理文与质的关系上有沟通。

第一节 七月诗派与民族传统在 强调诗的社会功能上的沟通

中国有古老悠久的诗歌传统,这个传统得以延续至今的优秀之处在于历朝历代的诗人们在诗歌写作和传播方面都十分重视诗的社会功能。孔子指出,“诗可以兴,可以观,可以群,可以怨。”所谓“兴”是指诗有陶冶情操、改造铸就“人格”的作用。古人关于学诗的铭言有:“学诗如学仙,时久骨自换。”“诗可以兴”这种社会功能实际上是指诗具有教化、教导、教育之功能,所谓“兴于诗,立于礼,成于乐”,此之谓也;“诗可以观”是指诗具有帮助读众认识社会现实、历史真理以及宇宙自然之道的功能,古人尤重诗对社会现实的认识,所谓“观风俗之盛衰”就是这个道理;“诗可以群”是指诗具有社会交际功能、和亲功能,所谓

“群居相切磋”，此之谓也；“诗可以怨”是指诗具有怨刺上政的政治批评功能，所谓“上以风化下，下以风刺上”，诗人要揭露政治上的黑暗，抨击弊政，以利于政治的改革和社会的改良。

七月诗派的诗人们虽然创作的是新诗，而又是与古典格律传统相距甚远的自由诗，然而在注重诗歌的社会功能方面却与我们的民族传统有沟通。比如中国古典诗歌重视诗的教育功能，七月诗派在新诗创作上也一样，只不过古代诗歌讲求的是“温柔敦厚”与“思无邪”的诗教，中国古代诗歌培养出来的人必须是那种“直而温，宽而栗，刚而无虐，简而无傲”的人。^①虽然这样的人也具有刚直宽简的性格，然而他们“发乎情”必须“止乎礼义”，不能超出礼义这种人格规范。而七月诗派在教育功能上讲究的却是培养与恶势力绝绝地战斗的人。他们对于一个诗人的要求首先是一个人生上的战士，然后才能成为一个诗人，用胡风的话说，就是诗人和战士是一个神的两个化身。此外，诗人的诗还必须具有教育民众提高民众的斗争意识的作用，使民众成为一个具有战斗力的集体，他们的诗在语言形式的采用方面尽可能地替大众着想。胡风是这样说的：“本来，诗底本质，在文学上对读者所要求的较高，读者必须有相当的文化水平才行。但现在对诗的要求是愈广泛地动员民众愈好，所以诗也要求和民众愈接近愈好。诗人也要求能直接地教育并提高民众底意识。”^②与中国古典诗歌的诗教相比，七月诗派的诗教观则不那么温柔敦厚，简远静穆，七月诗派的诗人是鲁迅的私淑弟子，是“金刚怒目”式的摩罗诗人。他们是黑暗势力的反抗者、控诉者和战斗者。前期创作斗争的矛头直指日本帝国主义，是民族革命战争的战争诗人和民众诗人，他们的诗是炸弹和旗帜。后期创作斗争的矛头直指黑暗腐朽的蒋家王朝。

中国古典诗歌讲究诗歌的认识功能，所谓“观风俗之盛衰”。七月诗派的诗歌也强调这种功能，只不过着重点不同。七月诗派注重的不是古人所谓“风俗”或“风气”，而是对于时代精神、历史动向、社会现实的实际状况的把握，七月诗派的诗人们是从现实深处、历史深处和生活的深处走向诗坛的，他们的诗是与现实、历史、生活相契合、相切割，通过他们的诗可以阅读到当时那段历史的真实和现实的真相，他们的诗

是“史的诗”，诗中所呈现的是“诗的史”。

中国古典诗歌讲究诗的“群居相切磋”的交流提高的和亲功能，七月诗派的诗又何尝不如是。七月诗派的诗人们虽然受到当时现实条件和战斗环境的限制，然而通过胡风编辑的《七月》、《希望》和《七月诗丛》、《七月文丛》，仍然可以聚在一起或通过阅读来相互切磋诗艺、交流思想，异地而同心，相互影响，相互感染，从而达到“群”的境地。七月诗派正是在这种“群居相切磋”的过程中形成的，七月诗派诗人们的这种“群居相切磋”同中国古代的那种文人雅士以诗唱和具有相当不同的意义。七月诗派诗人并不把写诗当作一种雅事来看，不在诗中“消遣”，用诗人绿原的话来说，他们的诗是荆棘，不能插在花瓶里，他们的诗是血液，不能倒在酒杯里。他们是奴隶诗人，是反抗的战士诗人。

中国古典诗歌讲究诗可以怨，即诗人要对“上政”进行政治批判，中国古代的诗人们是仅止于怨的，他们对上政是怨而不恨，实在也不敢恨，他们能站在人民的立场对苛政、弊政、庸政进行批判已经是十分可贵的了。而七月诗派的诗人们写诗何止怨恨，简直是反抗、控诉，尤其是抗战胜利前后，绿原、方然、郑思、冀汭等七月诗人对于国民党当年的腐败政治痛恨、鞭鞑到了极点。

总之，七月诗派诗人们在注重诗的社会功能方面远接中国诗歌的远古传统，七月诗派诗歌创作注重诗的社会功能，尤其是诗的教育功能、认识功能和政治批判功能，与《诗经》、三曹、杜甫、白居易、陆游、高启、黄遵宪、丘逢甲等一脉相通。难怪聂鲁达说：“艾青是在东方的殖民压迫下和巴黎的艰苦生活中造就的具有东方古老传统的诗人。”^③正是艾青有这样的具有东方古老传统的诗人的影响下，七月诗派才成为了一个具有深厚民族传统根基的诗派，他们的诗扎根在中国民众的心里，成为民族诗人群体。

第二节 七月诗派坚持的现实主义 创作方法与民族传统的沟通

现实主义是中国诗歌民族传统主线。中国古代诗歌的开局是现实

主义的,《诗经》中以国风为主的诗歌作品是从现实、历史的深处来的。一部《诗经》可以说是一部中国远古社会的历史。明末清初学问家钱牧斋在《胡致果诗序》中说:“孟子曰:‘《诗》亡然后《春秋》作’,《春秋》未作以前之诗,皆国史也。人知夫子之删诗,不知其为定史;人知夫子之作《春秋》,不知其为续《诗》。《诗》也,《书》也,《春秋》也,首尾一书,离而三之者也。三代以降,史自史,诗自诗,而诗之义不能本于史。”^④《诗经》之后,的确有相当长一段时间是诗自诗,史自史,然而以诗定史的现实主义的诗歌传统在一段时间湮灭之后又复归了,汉末三曹,建安七子的部分作品就是堪称诗史的现实主义的诗歌作品。我们无法遗忘曹操的千古名句:“白骨露于野,千里无鸡鸣”,这两句诗就是当时历史现状的真实写照。中唐以后,尤其是安史之乱,使诗史的传统发展到顶峰,我们都知道杜甫是诗圣、堪称诗史。从三曹到杜甫,有论者这样描述:“曹之《赠白马》,阮之《咏怀》,刘之《扶风》,张之《七哀》,千古之兴亡升降,感叹悲愤,皆于诗发之。驯至于少陵,而诗中之史大备,天下称之为诗史。唐之诗人宋而衰,宋之亡也,其诗称盛。”^⑤唐除杜甫以外,还有一位现实主义诗歌创作的大家白居易,亦可称作“诗史”。中国古代诗歌以《诗经》开局,而结局是晚清,毋庸置疑,这期间三千年历史都是以现实主义诗歌为主流,正品的。钱仲联如是说:“古称杜甫诗为‘诗史’,以政治历史,抨击弊政,留心民瘼为主题,中唐白居易、元稹等继承其精神。而早在《诗经》中,如《商颂》、《周颂》、《小雅》的《节南山》、《正月》、《十月之交》、《雨元正》,《大雅》的《生民》、《绵》、《公刘》、《板》、《荡》、《抑》以及《国风》的《氓》、《七月》已具有叙说政治历史或社会生活为内容的作品,不限于以‘言志’、‘抒情’为传统。因之,一代纪事之诗,即一代之史。在清代从钱谦益、吴伟业、顾炎武、钱秉镫等以易代之际沧桑之变为主题的叙事诗,到施闰章、赵执信、胡元游、将士铨等以抨击弊政,留心民瘼为主题的作品,至朱琪、鲁一同、姚燮、贝青乔等以鸦片战争为主题的作品,乃至黄遵宪、丘逢甲、康有为、梁启超等‘诗界革命’派以清末朝政和国际时事为主题的作品,以诗歌叙说实政,反映现实成为清代诗坛总的风气。”^⑥

七月诗派正是力倡现实主义创作方法的一个诗歌流派,在现实主

义诗歌写作上与我们民族诗歌的主流相沟通。中国古代诗歌以诗定史,七月诗派也是要写出那个时代的历史,绿原明确写道:“我不是要写诗,而是要写一部革命史啊。”从中国古代诗歌里,我们可以读出历史,从七月诗派的诗歌中,我们同样可以读出历史,当然从中国古代诗歌里读出的是古代史,而从七月诗派中读出的是一部有血有肉的现代史。也正是由于七月诗派在以诗定史上与我们民族悠久的“诗史”传统相沟通,我们的一些研究者才从“诗的史”和“史的诗”的视角对七月诗派的创作进行了研究,并说:七月诗派“全部艺术活动,构成了抗日战争和解放战争时期中国社会生活的一部‘史的诗’”。^⑦

七月诗派在诗的现实主义上与中国古代诗歌有了沟通,然而仅是沟通不是对接。七月诗派的现实主义创作在美学上与中国古代诗歌有天渊之别。主要表现在:(1)七月诗派的现实主义诗歌创作在诗歌形式上采用的是自由奔放的形式,而中国古代的诗歌主要是格律诗的形式;(2)七月诗派的现实主义诗歌以长篇的抒情诗为主。

七月诗派在诗歌的美学形式上发扬的是新文学传统。被七月派诗人尊为“一代诗宗”的胡风认为自由诗的形式在美学上最具有革命性,七月诗派选择自由诗作为抒写形式有某种必然性,他们认为只有自由诗才最适于创作主体自由奔放感情的抒发,他们把五七言这样的格律因素以及新诗中的如新月派现代派坚持的诗体形式的探索当成形式主义的东西进行批判。胡风曾盛赞田间,认为他的自由诗写作放射出了天才的光芒,他诗歌的形式是独创出来的,而这个最勇敢地打破了形式主义的七月诗派的中坚分子最后又落入形式主义的窠臼采用五言诗的形式写作了《赶车传》等诗,是胡风到晚年还引以为憾的事。七月诗派的诗人们之所以独尊自由诗的诗体形式,是因为他们相信只有自由诗的形式才可以对于创作主体的思想感情没有一点拘束和限制,他们的美学追求就是无拘无束地表达思想感情。徐放认为:“写诗,是在现实生活中随着惊涛骇浪,运用生活中‘活’的语言,无拘无束地表达思想感情;写诗,主要是靠诗的内在生命去感染读者,而不是靠什么民歌的形式美和音乐性的东西。”^⑧

中国古代诗歌虽然一开始并没有严谨的格律,然而写作时总会受