

中国高等教育学会教师教育分会组织编写

国家新课程标准教师研修丛书

主编 林立 王之江

合作学习在

英语

英语系列

教

学中的应用

本册编著

蔡慧萍

蔡明德

罗毅

首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

3.41
05.1

G633.41

G805.1

8

国家新课程标准教师研修丛书·英语系列

合作学习

G633.41

G805.1

在英语教学中的应用

主 编 林 立 王之江
本册编著 蔡慧萍 蔡明德 罗 毅

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

合作学习在英语教学中的应用/林立, 王之江主编.

—北京: 首都师范大学出版社, 2005. 1

(国家新课程标准教师研修丛书·英语系列)

ISBN 7-81064-772-5

I. 合… II. ①林…②王… III. 英语课—教学研究—中学—师资培训—教材 IV. G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141209 号

国家新课程标准教师研修丛书·英语系列

Hezuo Xuexi zai Yingyu Jiaoxue zhong de Yingyong

合作学习在英语教学中的应用

主 编 林 立 王 之 江

本册编著 蔡慧萍 蔡明德 罗毅

责任编辑 仓理新

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68418521 (发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2005 年 1 月第 1 版

印 次 2005 年 1 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 11.25

字 数 160 千

印 数 0 001~5 000 册

定 价 20.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编委会

- 龚亚夫 中国教育学会外语教学专业委员会 理事长
张玲棣 北京教育科学研究院基础教育教学研究中心 英语
教研员
王松美 北京教育学院教师教育学院 副院长 英语教授
林 立 首都师范大学外国语学院英语教育系 英语教授
王之江 杭州师范学院外国语学院 院长
蔡慧萍 浙江海洋学院外语学院 副院长
任 真 首都师范大学外国语学院英语教育系 副教授
梁丽冰 北京市教育学院丰台分院 英语教研员 特级教师
赵庆和 北京崇文区教研中心 英语教研员
陈淑芬 北京市东城区研修中心 英语教研员
徐雨玲 北京市西城区教研中心 英语教研员

选题策划 仓理新 首都师范大学出版社编审

致全国中学教师



为配合教育部贯彻实施国家课程标准，中国高等教育学会教师教育分会和首都师范大学出版社向全国中学教师联合推出《国家新课程标准教师研修丛书》。《丛书》以教育部最新制订的国家课程标准提出的思路为纲，吸收国外已见成效的教育理念，是中学教师在教学中更好地贯彻实施国家课程标准的可行性参考用书。

《丛书》的作者队伍由知名师范院校的教授和优秀中学教师组成。作者坚持理论和实践相结合的写作宗旨，在课程标准思路的指导下，配有针对中学教学的实用案例，既适合作为各地教育行政部门培训中学教师的教材，又可用于教师备课的参考资料。《丛书》是目前将国家课程标准深入、细化，并帮助中学教师提高教学水平的实用教材。

首都师范大学出版社

2005年1月

序



学习方式的转变是此次课程改革的重要目标之一。新的教育理念关注学生的全面发展和学科能力的可持续发展，提倡让学生采用自主学习、合作学习和探究学习等学习方式，突出学生的主体地位，注重学生主动性、能动性的发挥，注重学生实践能力和创新精神的培养。这些学习方式应有利于学生主动探究、乐于合作，形成积极的情感体验，有利于他们主动地发现问题、分析和解决问题，形成良好的学习习惯。作为此次基础教育改革的关键一环，学习方式的变革变得尤为重要和必要。学习方式的转变将帮助学生学会学习，为终身学习做好准备。

成功的教学离不开教师的教和学生的学，课程的教育理念和教师的教学方法最终还是要通过学生的学习才能实现。目前英语课堂教学中普遍的状况仍然是教师讲授语言知识，学生仍然是被动接受的学习方式。表面上看起来，许多课堂也有小组

活动、角色扮演、结对练习，但是仔细观察学生的活动内容，结果发现这些活动不过是走过场，教师关心的似乎仅仅是课堂活动包括了这些形式，而没有真正关注学生的学习方式、思维活动以及真正意义上的交流。学生缺乏主动发现和探究，缺乏思想的交流，他们的需要和潜力难以充分发挥。当然，这种状况并不完全是教师的原因。课程改革是一个整体的工程，仅仅有美好的课程理念还是不够的，还需要有大量的辅助材料，尤其是为教师提供充足的支撑材料。我自己经常到各地为教师们讲课，深知教师们非常缺乏有关学习方法的资料，几乎每一次都有教师问到任务型学习、合作学习、自主学习、探究学习的问题，尤其是可以供他们参考的案例。

林立老师他们这套研究英语课堂学习方式的丛书出版，可谓及时雨，值得庆贺！

学习方式的研究十分重要，只有了解学习者、学习者的学习方式、发现语言学习规律，英语教学才有可能事半功倍。过去英语教学研究仅仅集中在教学方法上，实践证明，教学方法不能解决教学中的全部问题。毕竟学习最终是通过学习者实现的。丛书根据《英语课程标准》的改革理念，围绕英语学科学习方式，进行研究，这是十分有益的探索。

丛书所研究的学习方式包括任务型学习、合作学习、自主学习、探究学习，还有关注学生的人本主义课堂学习活动。当然，各种学习方式均有其优势与弱点，可以说，没有任何一种学习方式对所有人都是最佳的学习方式，要根据不同的时间、不同的学习者、不同教学目标选择适当的学习方式。往往多种学习方式组合使用会达到预定的目标。

相信教师们一定可以根据学生的实际情况，指导学生发展自己的学习策略，成为学会学习的一代人。

龚亚夫

2004年12月

目 录

第一章 合作学习的概念及由来

1.1	合作学习的概念	1
1.1.1	合作学习的定义	1
1.1.2	合作学习的内涵	4
1.1.3	合作学习的价值取向	6
1.1.4	合作学习的活动	8
1.2	合作学习的由来	11
1.2.1	合作学习的历史背景	11
1.2.2	合作学习的研究现状	13
1.3	合作学习的原则	15
1.3.1	合作学习的一般性原则	15
1.3.2	中学英语合作学习教学原则	19
1.4	合作学习的意义	20
1.4.1	合作学习的理论意义	21
1.4.2	合作学习的实践意义	23

第二章 合作学习理论基础

2.1	合作学习理论概述	28
2.2	人本主义心理学	30
2.2.1	需要层次理论	30

2.2.2	学生中心理论	31
2.3	社会心理学理论	32
2.3.1	社会互赖理论	32
2.3.2	接触理论	33
2.3.3	选择理论	34
2.3.4	动机理论	35
2.3.5	社会凝聚力理论	36
2.4	认知心理学理论	37
2.4.1	建构理论	37
2.4.2	发展理论	38
2.4.3	精制理论	39
2.5	语言及语言习得理论	39

第三章 合作学习与其他学习模式

3.1	合作学习的基本特征	41
3.1.1	合作学习的基本要素	42
3.1.2	合作学习的特征	45
3.2	合作学习与控制性学习	45
3.3	合作学习与竞争性学习	46
3.4	合作学习与独立性学习	48
3.5	实施合作学习应注意的问题	50

第四章 《英语课程标准》对合作学习的要求

4.1	《英语课程标准》中合作学习的描述	52
4.2	《英语课程标准》中合作学习实现途径	54
4.2.1	教学的建议	55
4.2.2	评价的建议	57
4.2.3	资源开发与利用的建议	58
4.3	合作学习对素质教育的作用	59

第五章 合作学习模式与中学英语教学

5.1	合作学习在中学英语教学中的优势	62
5.2	合作学习的小组形式	67
5.3	合作学习的实施步骤	71
5.3.1	合作学习的操作模式	71
5.3.2	合作学习的实施步骤及要求	74
5.4	合作学习实施的注意事项	80
5.4.1	教学技能	80
5.4.2	学生情感	83
5.4.3	与其他学习方式的结合	84

第六章 合作学习的评价

6.1	基础教育课程评价的一般理论	86
-----	---------------	----

6.1.1	课程评价的内涵	86
6.1.2	课程评价的功能	88
6.1.3	课程评价的主要类型	90
6.1.4	课程评价发展的取向	92
6.2	合作性评价的方法及其应用	94
6.2.1	设置小组奖励分的个别化测试	94
6.2.2	小组成果共享法	96
6.2.3	合作测试法	97
6.2.4	日常行为观察法	97
6.2.5	合作学习评价表	99

第七章 合作学习中的问题及对策

7.1	合作性教学中的常见问题	104
7.1.1	机械编组	105
7.1.2	随意制定与分配学习任务	105
7.1.3	小组活动中的问题	106
7.2	解决问题的策略	110
7.2.1	因地制宜, 创设合作学习的有利条件	111
7.2.2	制定切实可行的教学任务	112
7.2.3	加强合作小组活动的指导	113
7.2.4	客观公正, 做好合作学习活动的评价	114

第八章 中学合作学习案例

8.1 初中案例	115
8.2 高中案例	133
参考文献	163
后记	166

第一章 合作学习的 概念及由来

1.1 合作学习的概念

合作学习(cooperative learning), 又称协作学习或共同学习, 是目前世界范围内被广泛使用的课堂教学组织形式之一, 是一种富有创意和实效的教学理论和策略体系。这里所谓的教学理论体系是指一定教学理念下的教学思想体系, 它基于以往的教学实践以及国内外学者对教学实践长期的思考和探索, 涉及教学思想和教学理念的问题; 这里所谓的教学策略体系指以一定教学理论为支撑的具体的教学操作方式、方法体系, 一般情况下它至少应包括教学目标、教学材料、教学组织形式、教学方式方法、教学评价等若干要素。由此可见, 教学策略是教学理论的具体化, 涉及方法论的问题。一个教师要想将合作学习灵活运用于课堂教学, 首先就得熟练掌握合作学习的基本理论和策略体系。

1.1.1 合作学习的定义

20 世纪 70 年代初合作学习兴起于美国, 不久便受到普遍重视,

成为当时美国及一些西方国家最为时尚的教学理念。到上世纪 80 年代中期,合作学习逐步发展为一种课堂学习的策略,尔后被广泛用于欧美、日本及澳大利亚等 50 多个国家的中小学课堂教学,并取得了实质性的进展。由于合作学习在改善课堂教学气氛、确立新型的师生关系、减轻学习中的焦虑情绪、提优补差和大量提高学生学业成绩等方面成效显著,很快引起了世界其他各国的关注,并成为当代主流教学理论和策略之一。美国学者沃迈特认为“合作学习是近十年来最重要和最成功的教学改革”(Vermette,1994)。

目前,国内外教育界对于合作学习的理论研究方兴未艾,学者们依据不同的理论,从不同的视角,对合作学习给出了各种不同的定义。如合作学习创始人之一,美国著名学者斯莱文(Slavin)将合作学习定义为:“合作学习是指使学生在小组中从事学习活动并根据他们整个小组成绩获取奖励或认可的课堂教学技术”(转引自王凯,2003)。他进一步对合作小组学习进行了描述,“在所有形式的小组学习中有三个核心概念——集体受奖、个人责任感及成功机会均等”(林立等,1998:19)。斯莱文的合作学习定义侧重描述了学习过程中的教与学的策略体系,同时涉及到合作学习的奖励机制——以小组整体成绩为评价标准;而合作学习的重要代表人物约翰逊兄弟进一步发展了斯莱文的合作学习理论,并将其定义为:“合作学习就是在教学上运用小组,使学生共同活动以最大限度地促进自己以及他人的学习”(转引自王凯,2003)。该定义主要对合作学习过程中的合作组织形式进行了一般性的描述,在斯莱文的定义的基础上,将小组学习的整体成绩提升到小组合作学习的共同学习目标,因而他们的定义着重强调了合作学习小组共同目标的达成。

之后,世界各国对合作学习理论进行了进一步的研究和探讨。但是,合作学习定义的阐述大都各持己见,缺少实质性的突破。例如,合作学习理论的另一位重要代表人物,英国的梅瓦里克(Mevarech)女士则认为,合作学习是指为达到一个共同的目标在小组中共同学习的学习环境(转引自张景华,2003);又如,以色列的沙伦认为:“合作学习是组织和促进课堂教学的一系列方法的总称”(转引自王凯,

2003);再如中国台湾的学者林博则认为合作学习乃是一种创新的教学设计,目的在于使学习活动成为共同的活动,其成败关系到团体的荣辱(转引自张景华,2003),等等。所有这些定义,要么过于笼统,仅仅是把合作学习视为一种为实现一定的教学目标的课堂教学组织形式和方法;要么过于片面,仅仅关注了合作学习中的诸如组织方式、学习环境、学业评价等学习中的非智力性因素中的某一个或某几个方面而忽视了其他,因而未能完整地体现出合作学习的实质。

加拿大学者文泽认为:“合作学习是由教师将学生随机或有计划地分配到异质团队或小组中,完成所布置的任务的一种教学方式”(转引自王凯,2003)。文泽的合作学习的定义虽然不能说是十全十美,无可挑剔,但是,它至少在以下两个方面有革命性的突破:一方面,在组织形式方面,一语中的,切中实质,第一次明确提出了“异质团队或小组”,从而确立了合作学习中小组构建的最为基本的原则;另一方面,文泽的合作学习的定义第一次阐明了小组合作学习中为达到学习目标教师所起到的主导、监控作用,从而为明确合作学习中新型的师生关系奠定了必要的理论基础。

王坦将合作学习定义为:“合作学习是一种旨在促进学生在异质小组中互助合作,达成共同学习目标,并以小组的总体成绩为奖励依据的教学策略体系”(转引自王凯,2003)。在进一步的合作学习研究中,王坦先生在《教育研究》发表的文章中又引用埃利斯(Ellis)等人的理论,将合作学习进一步表述为:“以异质学习小组为基本形式,系统利用教学动态因素之间的互动,促进学生的学习,以团体成绩为评价标准,共同达成教学目标的教学活动”(王坦,2002)。王坦的定义是目前为止较为全面的合作学习定义,它较为全面地涵盖了合作学习中小组构建、目标达成、奖励原则等要素,同时又强调了合作学习的系统性以及合作学习中教学动态因素互动。

综上所述,我们认为,从一般意义上讲,合作学习实际上是一种学生以小组形式通过互助、互相依赖活动、在教师指导等相关因素的交互作用下,完成一定的学习任务,以促进学生在认知、情感和态度上的积极发展的课堂教学组织形式。合作学习的基本方法就是把班内

学生分成若干个异质小组，然后按照一定的合作程序，以小组为核心，结合组间交流、全班讲授、指导等方式，使每个学生既能依靠自己的努力，又能利用共同资源，相互支持和帮助，共同完成学习课题，在此基础上又参照小组共同学习成果对学生予以激励和评价，促进进一步的合作。

1.1.2 合作学习的内涵

合作学习在总体上是相对于“个体学习”(individual learning)而言的。合作学习是以现代社会心理学、教育社会学、认知心理学等为基础，以研究与利用课堂教学中的人际关系为基点，以目标设计为先导，以教师与学生、学生与学生、教师与教师之间的合作作为基本动力，以异质小组活动为基本教学方式，以团体成绩为评价标准，以标准参照评价为基本手段，以大面积提高学生的学习成绩、改善班内的社会心理气氛、形成学生良好的心理品质和社会技能为根本目标，极富创意与实效的教育理论与策略体系(王坦,2002)。上述世界各国专家对合作学习的定义，虽然各有不同的角度，不同的侧重点，但是，通过对这些定义的内涵进行更深刻的理解与更全面的解读，我们可以概括一些概念，形成一些共识：

第一，合作学习是以小组活动为主体所进行的一种课堂教学活动形式。首先，值得特别注意的是，这里所说的小组，在构建上是有别于传统教学中的分组。合作学习中的学习小组的本质特点是：组内异质，组间同质。所谓组内异质，是指构建小组的成员中应有好、中、差不同学习类型的学生(包括组内成员不同的性别、年龄、种族、学习成绩、学习能力等)；所谓组间同质是指班级内各学习小组人员搭配上尽可能保持相对平衡，以保证组间竞争的公平性。另外，各学习小组的人数根据学习的具体需要而定，一般以2~6人为宜。其次，合作学习倡导以人为本，以学生为学习主体，体现学生积极主动地参与学习活动。

第二，合作学习是一种组内成员之间的合作互助活动。合作学习坚持在教学过程中培养学生的合作意识和人际交往能力和技巧，这一目标的实现主要依赖于组内各成员的积极的互相依赖与协作。合作学

习强调的合作既是学习的主要手段，又是最为重要的学习目标之一。

第三，合作学习是一种以共同目标为导向的学习活动。共同目标是指组内全体成员通过合作和互助而共同完成教师布置的学习任务，从而达到全组成员的共同提高，最终促使小组内每一个成员实现教学目标。因而，合作学习的共同目标不是传统教学模式中所导致的只有少数个体才能达到的某种学习目标。以共同目标为导向的教学活动是培养学生合作意识，增强合作能力，建立自信心，体现学生的学习成就感，培养学生组织能力与交际能力的最有效方法。

第四，合作学习是以各个小组在达成目标过程中的总成绩为奖励依据的。以各个小组在达成目标过程中的总成绩为奖励依据是合作学习评价体系中的一个重要内容，它强调激励小组成员为提高总成绩而互帮互学，从而改变了以往那种以分辨出个体之间的“优”与“劣”为目的的个体成就为唯一奖励标准的评估制度。以各个小组在达成目标过程中的总成绩为奖励依据可以极大地创造小组间的竞争氛围，客观上能激发学生的集体荣誉感，培养他们的责任感。

第五，合作学习是由教师分配学习任务和控制教学进程的。教师分配学习任务和控制教学进程充分体现了教学过程中教师的主导地位。一方面，它强调在教学进程中教师不仅要了解各个组内成员的情况，而且还要熟悉教材和教法，设计、分配的学习任务具有一定的挑战性，能够激发学生的合作意识；另一方面，教师要有较高素质，不仅能够驾驭课堂小组合作学习活动，而且还能保持周密的计划性和较强的监控性，从而保证合作学习活动有序、有效地开展。

由此可见，任何形式的合作学习活动都必须包括积极的（正）相互依赖、学生间面对面的相互作用、个人责任、小组活动、组间竞争、在适当的人际交往及小组技巧方面指导学生、积极的奖励机制等七个要素。以上诸要素之间并不是彼此孤立的。积极的（正）相互依赖是合作学习活动顺利展开的最基本的前提；而学生间面对面的相互作用、个人责任这一对矛盾统一的要素为小组活动创造了不可或缺的条件，组间竞争营造了班级小组合作学习浓厚的学习气氛，提供了良好的合作学习环境；教师的参与和指导