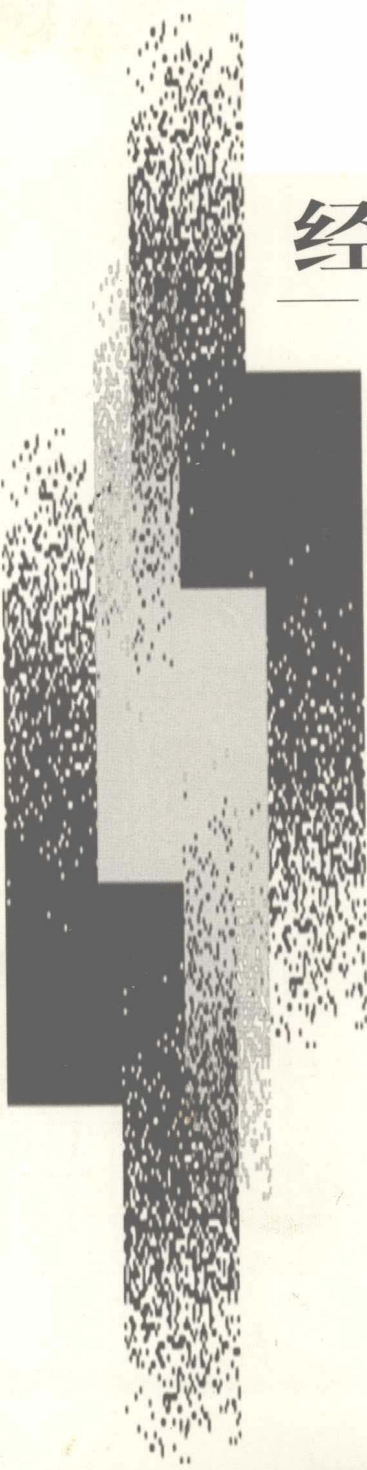


经济哲学

—— 经济理念与市场智慧

张 雄 主编
陈 章 亮

云南人民出版社



经济哲学

—— 经济理念与市场智慧

张 雄 主编
陈 章 亮

云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济哲学：经济理念与市场智慧/张雄著. —昆明：
云南人民出版社，2000.5

ISBN 7-222-02973-7

I. 经... II. 张... III. 经济学-哲学思想-研究
IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 24015 号

责任编辑：陈盈盈 卢云昆

封面设计：王玉辉

经济哲学：经济理念与市场智慧

主 编 张 雄 陈章亮

云南人民出版社出版发行 (昆明市书林街 100 号)

邮编：650011

云南新华印刷厂印装

开本：850×1168 1/32 印张：18.5 字数：410 千

2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷

印数：1-5000 册

ISBN 7-222-02973-7/F·313 定价：平 36.00 元

精 40.00 元

□ 写在前面的话

凯恩斯在《通论》中指出，对于社会演变之原动力而言，“经济哲学”的思想变迁力远比市场物质利益的变迁力要大得多。20世纪末，中国学术界出现了一道风景线：经济学与哲学展开了大对话。经济哲学已成为愈来愈多的学者们研究的新视点。

改革开放以来，国内经济哲学研究大体可分为两个阶段：一是80年代由中国社科院哲学所《哲学研究》编辑部发起的有关哲学与经济学关系的大讨论。经济哲学学科定位被视为应用哲学的一个分支，参与讨论的学者多来自哲学界。经济学家孙冶方撰文指出：经济理论上的许多争论，都涉及到哲学世界观方法论问题，注意从哲学的高度来回答这些问题，就可以取得突破性的进展。在这方面，很需要得到哲学界同志们的帮助。不少学者感兴趣于社会主义经济哲学问题的讨论，这方面的代表作有1987年由陈章亮教授主编出版的《社会主义经济哲学概论》。二是90年代的近几年有关经济哲学学科建设的大讨论，经济哲学的研究出现了经济学与哲学两大学科直接参与并对话的局面。“联盟”意识、“联姻”意识在80年代的基础上得到进一步强化，最有影响

的是 1998 年 5 月，在上海市委宣传部哲学、社会科学规划办和市社联的领导下，由中国社会科学院《中国社会科学》杂志社、上海市哲学学会、上海市经济学学会、空军政治学院、浦东华夏社会发展研究院等单位联合发起并主办的全国经济哲学高级研讨会，来自全国的近百名经济学和哲学的专家学者汇聚申城，进行了一场别开生面的对话与交流（详情见《中国社会科学》1998 年第 5 期、《哲学动态》1998 年第 8 期刊载的会议综述文章）。目前国内经济哲学主要有三种研究思路：作为哲学的经济哲学；作为经济学的经济哲学；作为交叉学科的经济哲学。无论是研究人员的数量还是研究内容所涉及到的范围，都大大超过了 80 年代的规模。

哲学与经济学之间的联盟和对话是如此重要，它直接牵动着两大学科自身研究范式的转换和发展。

1998 年 10 月，瑞典诺贝尔基金委员会在斯德哥尔摩宣布将当年的诺贝尔经济学奖授予印度籍的经济学家阿马蒂亚·森（Amartya Sen），森曾担任哈佛大学哲学教授、经济学教授。有关森的研究方法，瑞典皇家学院曾赞誉森是“集经济学和哲学手段于一身，从道德范畴去讨论重要的经济问题”的经济学家。

森的成功给哲学界震动很大。它表明了哲学既不是无用之术，更不是空泛之学，哲学有着恢宏的时空坐标，它可以通过对市场经济进行多层次思维与多维度触及，展示出它在市场经济中的理性力量与实践功能。可是，一段时期以来，哲学由于很难摆脱传统的不合时宜的某些研究范式的影响，从而陷入理论发展的困境之中。如何走出思辨的象牙之塔，自觉投入火热的现实生活中去，马克思曾说过，探寻社会的奥秘，要回到顽强的经济事实之中。对于哲学来说，它的贫困与否、危机与否，关键在于它是否关注当下的经济生活。哲学要面向实际、深入生活，从改革发

展实践中寻找新的生长点，就必须实现理论研究范式的转换，主动借鉴与社会经济生活联系最密切的经济学理论成果及研究方法，虚心向经济学家学习，加强与现实的结合，将自己的理性视角，指向鲜活的经济世界，从中获取有利于自身发展的思想养料。

如果说，马克思当年正是自觉运用哲学的方法论对资本主义的市场经济作了全面而又深刻的解剖，为我们把握资本主义生产方式的本质规律提供了钥匙；那末，我们今天面临着对社会主义市场经济规律的认识，也应像当年马克思那样，自觉学习和运用唯物辩证法的世界观和方法论，尤其是《资本论》的逻辑和历史分析的方法，并善于用之指导当前现实经济问题的研究。这种研究，既有利于全面地、准确地、前瞻性地解决改革实践中所提出的种种问题，更有利于哲学与经济学两大学科的自身建设。

鲜活的改革实践，不断向学术界提出艰深的课题，并推动学术研究不断创新，走向繁荣。改革的深度推进，越来越多的深层次矛盾逐渐显露出来，并日益表现出解决这些问题的艰巨性。然而，实践涌现出的新情况、新问题很多，而我们拥有的答案则太少。在世纪之交的今天，我们更需要的或许是冷静、客观、全面、辩证地审视中国社会经济面临的各种问题。市场的推进需要哲学的理性关照。尤其是知识经济时代的到来，融智比融资更重要。高科技知识转换为第一生产力，不是一个简单的“产品”加工、转换过程，而是一个高智慧的投入和运作过程，其间离不开哲学家的睿智。要寻求解决问题的“大智慧”，它客观上需要经济学和哲学之间的联姻，携手开展经济哲学的研究。

哲学要走出“困境”，必须与经济学联姻；而经济学又为什么要与哲学联姻呢？

众所周知，经济过程历来是经济因素同其他各种社会因素

(制度的、文化的、地缘的、社会心理的,等等)综合作用的结果。经济发展的全过程,如果缺乏哲学发展理念的牵引,缺乏理性的设计和整合,缺乏哲学思想的贯穿与提升,市场失灵和政府失灵就不可避免。改革开放以来,我国经济活动中许多现实问题的涌现,为当前理论经济学提出了不少严肃探问。应当说,经济学理论研究本身潜伏着“危机”,这种“危机”既是正常的,也是一件好事,它是通向新的研究范式的转换和发展的前兆。

经济学“危机”就西方经济学理论研究范式而言,意指一种结构性转化。自亚当·斯密以后近两百年来,西方经济学主流学派的一些代表人物把理性经济人研究范式加以泛化和曲解,夸大理性假设的逻辑意义,并上升为一种思辨因素,从而筑起了现代经济学唯理性主义方法的窠臼,把理性经济人高度抽象为数学符号并视为惟一可取的方法,用最大化原则来衡量经济人的一切行为。西方经济学研究传统范式在今天知识经济的推动下,在市场不确定性、信息不完备性和信息非对称性等诸多复杂因素的影响和撞击下,其局限性愈加明显。

因此,从学理上看,当代西方经济哲学的兴起,有其深刻的学术背景,它主要是对人类步入智能化时代的经济行为和经济运行发展规律进行哲学层面的反思与批判的产物。出现了一批有影响的著作,如J·鲁滨逊的《经济哲学》、M·霍利斯的《理性经济人:新古典经济学派的哲学批判》、L·麦塞斯的《经济学认识论问题》、A·罗森布尔基的《微观经济规律:一种哲学的分析》等。

中国经济学理论研究的潜在“危机”,主要是在某些经济学理论研究中,存在着完全照搬西方经济学理论研究范式的问题。由于一味强调与西方经济学接轨,而忽视了中国的国情,忽视了中国市场背后的制度因素、文化因素等非经济因素对于中国经济

发展的作用和影响。现实人的主动性被市场价格信号所挤压。由于整天运作的是价格信号分析与运算，而对价格信号背后更深层次的问题，没有给予应有的关注和必要的研究。

况且，中国理论经济学的研究既要摆脱西方主流经济学派在某些方法论方面存在的偏颇与危机，还要消除前苏联政治经济学传统范式的长期影响，它客观上需要哲学给予方法论的牵引。而哲学在工具主义批判、逻辑符号主义批判、实证主义批判、行为主义批判、人本主义批判等方面，充分显示出其牵动经济学范式革命的张力。例如，传统的经济学理论过于偏重理性和经济变量的分析，忽略现实中经济单位的非理性因素与市场的共生关系，忽略非理性在中国经济转型过程中所产生的严重影响。当经济学家在为种种理想的经济模型而绞尽脑汁时，市场经济中的非理性因素却似一匹脱缰的野马四处突奔，使中国市场经济进程冷热失衡。根据传统经济学中的理性经济人之教条，在社会与市场中人们总是理性地寻求利益最大化。在此教条的影响下，二百多年来西方经济学浩如烟海的文献中难以发现有关市场中经济人非理性因素和行为的全面叙述和评议。如果我们运用经济哲学的方法，就会将社会经济发展看作是现实人的经济实践过程，其理论分析的方法与前提至少可以框定为：把现实中活生生的人作为经济学研究的出发点，把在市场经济中的经济人看作是既有理性地谋求利益最大化的一面，又有非理性地偏离最大化的一面。用西蒙的话来说，就是具有“有限理性”的个人。从这一最基本的社会活动单位出发，全面研究现实中经济人理性与非理性的矛盾及其互动机制，对推动当前我国市场经济发生、发育和发展有着十分重要的影响。

因此，我国市场经济理论的发展急切呼唤哲学理性的关照。哲学可以为经济的理性预期，提供认识论机制；为把握经济学矛

盾范畴的内在关系，提供辩证逻辑思维原则；为经济学解释经济活动的根本规律，提供更为广阔的思维空间和逻辑文本。一句话，哲学可以帮助经济学家从现实人的经济活动中抽引出作为“存在的存在”之生活底蕴。

经济学与哲学是社会科学两大基础学科，它自身建设的好坏，直接关联着改革的理论对改革实践前导作用的发挥。应当看到，中国的改革是一项多因子、多目标、多变量的系统工程，社会科学的发展也应当走整体化、系统化和集约化的道路。并且，社会科学研究的资源本身也有一个优化配置和资源共享问题。以往我国社会科学研究方法存在着专门化、单一性、纯粹性的倾向，它已适应不了新形势的发展。现代经济哲学的兴起，也是经济学和哲学加强自身建设的迫切需要，为两大学科自身调整、变革与发展提供了良机。应当说，两大学科领域的专家学者走向联姻，在中国空前绝后，意义久长。各自发挥自己专长，彼此交流与学习，共同磋商和论争，的确符合现代科学综合发展的趋势。

张 雄

1999年11日于上海江湾五角场

□代 序

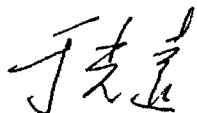
什么是经济哲学？这是一个大问题。北京的经济学界和哲学界也曾多次讨论过，但现在仍然在争论，没有定论。我想讲两个实例，来说明一个问题：经济学家要有哲学头脑。一个实例是关于十五大报告的理解和学习。我曾向一些同志提出两个问题：十五大报告中，你认为最重要的是哪一句？十五大报告中，误会最多的是哪一句？对第一个问题，大家的答案很不一致。我认为十五大报告中最重要的一句话是“要坚持和完善社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。”“社会主义公有制”这个概念很重要，因为一般公有制并不是社会主义的基本特征，原始社会、奴隶社会、封建社会都有公有制，资本主义经济中也有国有经济。抽象地把一般的公有制作为社会主义的基本特征就很容易导致用“公”与“私”的抽象对立来代替姓“社”姓“资”的抽象对立，对抗“三个有利于”标准。我主张在公有制前面加上“社会主义”，这不只是经济学问题，更是哲学问题，体现了一般性和特殊性的基本原理。对第二个问题的回答也是很不一致的。我认为，最大误会是社会主义市场经济中的

多种所有制成分，如个体经济、私营经济、外资经济好像只是初级阶段的东西，走出社会主义初级阶段就可以不要了。报告中没有这个意思，但在学习中有这样认识的人不少。我们说社会主义初级阶段至少一百年，那么一百年之后我们是不是就不要市场经济了？就不要私有经济了？我看不可能，也不应该。社会主义初级阶段和社会主义非初级阶段的基本制度是一样的。因此市场经济、多种经济成分并存应该是社会主义的基本制度。之所以产生这样的误会，也是因为我们许多经济工作者不知道用哲学的观点来看问题，搞不清社会主义公有制和社会主义公有制实现形式之间的辩证关系。

另一实例是关于真理标准的讨论。关于真理标准，我特别欣赏“惟一”这两个字。马克思、毛泽东都没有用“惟一”这两个字，但意思已经在里面了。“惟一”具有明显的排他性、针对性。没有排他性、针对性，那只是老生常谈。真理标准的讨论进行得非常激烈，不光哲学界参与了，经济学界也参与了。我当时就是作为经济学界的代表，参加了中央工作全会，做了有关真理标准的11次发言。现在看来，没有真理标准的讨论，就不会有改革开放，就不会有今天社会主义市场经济建设的伟大事业。过去我们搞经济研究最痛感的一个问题就是思想束缚太厉害，唯心主义思想太严重。搞经济研究，没有哲学是不行的。当前的“经济繁荣，哲学贫困”这个现象不好。不从哲学上解决问题，很多经济问题也解决不了。

现在我们讲经济哲学，容易忽视一个问题，那就是不同的人，由于不同的目的，运用的哲学也不一样。同时，具体的问题不同，哲学的角度也不一样，制定路线、方针、政策有一个哲学角度的问题，小企业也有自己的哲学角度问题。经济哲学是个大题目。在经济生活中，客观的有生产、分配、交换、消费问题；

主观的有经济工作、经济研究等问题。哲学里面有世界观、人生观、价值观等问题。此外和经济平行的有政治、文化、法律等；和哲学平行的有宗教、意识和道德等。这些领域都可以为经济哲学提供研究空间。要想有头脑，就要有哲学。如果不懂哲学，就经济学家整体来说，肯定是不行的。外国学者批评我们的经济学是“no - heart”经济学，这应当引起我们经济学家的注意。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '丁宪' (Ding Xian), written in a cursive style.

1999 年 10 月

□序

哲学和政治经济学是马克思主义学说的两个重要组成部分。哲学提供世界观和方法论，政治经济学揭示社会经济发展规律。政治经济学的研究需要马克思主义哲学基本原理的指导，特别是需要以历史唯物主义的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相互关系的基本原理为指导。离开了对马克思主义社会基本矛盾的正确理解，就不可能正确判断社会发展的阶段性，不可能正确认识经济发展的规律性，不可能正确处理革命和建设的关系。

中华人民共和国建国后的前 30 年，我国的革命和建设是有成就的，但也有不少错误。毛泽东晚年即他生命最后 20 年的错误，从历史唯物主义和政治经济学的角度看，就在于低估了生产力的决定作用，过高估计了生产关系对生产力的反作用，也过高估计了上层建筑的反作用。他不顾我国生产力的实际水平和生产力发展的客观可能性，要求不断变革生产关系来促进生产力发展。在农村中，继土地改革以后，要求“趁热打铁”，不停顿地搞互助组、初级社、高级社、农村人民公社；在城市里，继没收官僚资本之后，不停顿地搞资本主义工商业改造，手工业社会主

义改造。国有企业不仅搞国有国营，而且还搞统收统支，不给企业留一点自主权和自主钱。与此同时，过分重视上层建筑对经济基础和生产力反作用，相信“阶级斗争，一抓就灵”，以致建国以后，政治运动不断，在社会主义改造基本完成以后，还到处找资产阶级来反：反右派，反右倾，农村四清，一直到“文化大革命”，也就是在知识分子中找资产阶级，在党内找资产阶级，在农村找走资本主义道路的当权派，一直找到党中央，认为党内有一个资产阶级司令部。在这个过程中，不断地批物质刺激，强调政治挂帅。毛泽东的悲剧是：他的努力带来了同他的初衷相反的结果，实际上不是促进生产力发展而是阻碍了生产力发展，不是巩固了我国社会主义经济制度而是破坏了社会主义经济制度。

1978年真理标准问题的讨论和十一届三中全会改革开放的20年，是在邓小平理论指导下拨乱反正的20年。拨乱反正，纠正过去的偏向和错误，从大的方面看，从历史唯物主义和政治经济学的角度看，就是纠正过去30年在处理社会基本矛盾问题上“左”的错误，恢复和发展了马克思的正确观点。邓小平恢复和创造性地发展了马克思关于生产力和生产关系的矛盾中生产力起决定作用的原理。根据这一原理，他提出：社会主义的根本任务是发展生产力，我国当前和今后相当长的一个历史时期，主要任务是实现四个现代化，经济建设应当成为党的一切工作的中心。根据这一原理，他提出生产力标准，把是否有利于生产力发展，作为判断一切是非的根本标准；后来，又把生产力标准进一步发展为“三个有利于”标准。根据这一原理，他创造性地提出社会主义本质的论断，指出“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”这个论断涵盖了社会主义的根本任务、基本目的和经济关系的基本特征，纠正了过去单纯从经济关系即生产资料公有制和按劳分配来为社会主义下定义的狭隘观点。

从生产力起决定作用的这一原理出发，联系到中国当前的实际，邓小平作出我国还处于社会主义初级阶段的论断。中国现阶段的社会主义还是初级阶段的社会主义，这是最根本的实际，一切要从这一最根本的实际出发，凡是在初级阶段有利于生产力发展的经济形式都要利用。个体经济、私营经济、外资经济正是这样恢复和发展起来的。

邓小平不仅十分重视生产力发展的决定作用，也非常重视生产关系和上层建筑对生产力发展的反作用。他提出：“革命是解放生产力，改革也是解放生产力。”十一届三中全会以来，我国所有制结构的改革，国有企业和集体企业经济体制的改革，政治体制的改革，都是为了充分发挥生产关系和上层建筑对生产力发展的反作用。他提出的社会主义物质文明和社会主义精神文明两手都要抓、两手都要硬的观点，他一再强调必须重视党的建设的观点，也是为了充分发挥上层建筑的反作用，加快我国的社会主义建设。邓小平提出的以经济建设为中心，坚持改革开放，坚持四项基本原则的“一个中心，两个基本点”是党在我国社会主义初级阶段的基本路线，全面地体现了对马克思主义社会基本矛盾自觉的创造性的运用。

邓小平理论贯通哲学、政治经济学和科学社会主义。在邓小平理论中，哲学和经济学是有机地结合在一起的。所以，我们理解和运用邓小平理论，切不可把他的哲学理论和经济学理论割裂开来，孤立起来，断章取义，任意解释。这样的情况有没有呢？我看是有的。所以，哲学工作者和经济理论工作者加强联系和学术交流，对于完整地准确地传播邓小平理论，是非常必要的。经济哲学高级研讨会的举行和所取得的丰硕成果就是证明。

邓小平

1999年10月

□卷 目

代序	于光远 (1)
序	蒋学模 (1)
第 1 章 哲学与经济学对话的平台	(1)
§ 1. 1. 意义阈：对话何以可能	(2)
§ 1. 2. 联盟：经济学与哲学互动发展的前提	(10)
§ 1. 3. 哲学与经济学内生关系的诠释	(19)
§ 1. 4. 中国经济学的创新离不开哲学的指导	(26)
§ 1. 5. 精湛的经济学前提是一种精湛的哲学	(28)
§ 1. 6. 哲学对经济行为分析的积极效应	(34)
§ 1. 7. 智慧之光：经济学中的方法论与世界观 ..	(41)
§ 1. 8. 终极关怀：哲学对经济发展的透视	(47)
§ 1. 9. 哲学改造的出路：融入经济世界	(61)
第 2 章 经济学的哲学传统	(68)
§ 2. 1. 经济学的哲学传统释义	(68)

§ 2. 2. 古典经济学中经济理性概念的哲学渊源	… (70)
§ 2. 3. 亚当·斯密经济思想的社会哲学基础	… (76)
§ 2. 4. 马克思经济学著作中的哲学理念	… (78)
§ 2. 5. 马克思对古典经济学理性传统的哲学诊断	… (85)
§ 2. 6. 米塞斯的经济认识论与方法探析	… (91)
§ 2. 7. 20 世纪哲学对西方经济学的影响	… (98)
§ 2. 8. 现实问题研究更要弘扬经济学的哲学传统	… (104)

第 3 章 “经济哲学”释义：多向度文本 …… (115)

§ 3. 1. 思维原点：厘清三个概念	… (115)
§ 3. 2. 分析尺度：三维空间透视	… (122)
§ 3. 3. 经济哲学学科性质的定位	… (129)
§ 3. 4. 研究的切入点：重大实际问题的探讨	… (134)
§ 3. 5. 研究的支撑点：方法论与价值观	… (146)
§ 3. 6. 作为哲学的经济哲学	… (152)
§ 3. 7. 作为经济学的经济哲学	… (157)
§ 3. 8. 作为经济现象学的经济哲学	… (159)
§ 3. 9. 作为边缘学科的“经济哲学”	… (163)
§ 3. 10. 作为启蒙哲学的“经济哲学”	… (166)
§ 3. 11. 文化，不可回避的元理论问题	… (167)
§ 3. 12. 应用哲学如是说	… (170)
§ 3. 13. 十九种界说引起的思考	… (175)
§ 3. 14. 一个探索性的文本	… (186)

第 4 章 经济学的哲学理念 …… (195)

§ 4. 1. 经济学的历史属性与逻辑形态	… (196)
§ 4. 2. 经济学的范式结构	… (224)