

王荣栓 著

CHONGDU MAKESI

重读 马克思

我的新贡献就是证明了下列几点：
无产阶级专政；(3) 这个专政不过是从达到消灭一切阶级和
进入无阶级社会的过渡。(1) 阶级的存在仅仅同生
产发展的一定历史阶段相联系。

人民出版社

CHONGDU MAKESI

重读马克思

——解读作为革命家的马克思

王荣栓 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:崔继新
装帧设计:曹 春
版式设计:陈 岩
责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

重读马克思/王荣栓著. -北京:人民出版社,2007.11
ISBN 978-7-01-005592-3

I. 重… II. 王… III. 马克思主义-研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 054639 号

重读马克思

CHONG DU MAKESI

王荣栓 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:21.75

字数:638 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-005592-3 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

我的新贡献就是证明了下列几点：(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；(2)阶级斗争必然要导致无产阶级专政；(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。

——卡尔·马克思

序

不久前听老同学说，荣栓同志面壁九年，即将推出一部 60 万字的力作《重读马克思》，想请我写个序或跋。我听了很感动。从被《共产党宣言》点燃的革命激情，到《资本论》向我们展示的一个思想巨匠那令全世界折服的逻辑和科学的伟大力量，马克思主义始终是我们几代共产党人的精神家园，是毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想的源头。荣栓同志能够远离目前社会上存在的一些急功近利的浮躁情绪，以一个社会科学工作者的使命感和责任感，不怕坐冷板凳，数年如一日，从当代社会主义发展的实践出发，努力对马克思原著的思想精髓做出新的更深入的解读，这种治学精神是令人钦佩的。

这部著作的内容十分丰富，提出了很多有价值的见解。例如：作者认为马克思主义的核心内容是三个新贡献而不仅是两个历史发现；《资本论》不仅是一部经济学和逻辑学的巨著，也是一部不朽的史学巨著；马克思主义哲学要解决的根本问题是人类解放的“能不能、行不行、成不成”等问题，即人类解放的条件、道路、方法问题；社会主义就是马克思主义的现实化和制度化，人民当家作主是社会主义的根本特征之一；等等。当然，书中有些观点还可以商榷，但马克思主义的发展和马克思主义中国化的过程，本身就是几代人的求索、思考、讨论和实践中前进的，而真理的火花，也正是在这种思想碰撞中迸发的。因此，每个关心马克思主义的发展和实践，有志于社会主义的思想理论事业的人，有必要一读此书。

黄苇町

2004 年 8 月 21 日

序 言

《重读马克思》是一部不寻常的著作。

这是一部从整体上对马克思主义进行系统解读的学术著作，是一部从深层结构上对马克思主义的实践和发展进行系统总结的科学著作。

《重读马克思》成稿后，荣栓请我作序，我欣然应允。我对荣栓这几年的研究工作比较熟悉。对于《重读马克思》一书我主要想说的是三句话：

一是重读马克思，不能仅仅从哲学、政治经济学、科学社会主义这三个组成部分分别地去读，应从整体上重读。这样才能原原本本地读懂马克思。可以说，荣栓的这本《重读马克思》努力从整体上解读马克思，在原貌上读出了新见解。

二是重读马克思要体现“深、新、真”三个字。泛泛而论地讲一些人所共知的道理，或者不能与时俱进地进行理解、应用，就会失却推动马克思主义研究的意义。荣栓同志的这本《重读马克思》确有深度和新意，又有深沉的历史感，给人一种巨大的震撼和冲击，让人有一种耳目一新的感觉。

三是重读马克思要读出马克思主义的当代价值。仅仅从学理上进行考究，远离社会主义现实，这不是重读马克思的方向。荣栓的这本《重读马克思》立足当代社会主义实践，确实读出了马克思主义的当代价值。

此书给人印象最深的是，在凸显马克思主义的整体性、科学性的基础上系统解读了马克思主义的革命性。它以马克思的三个新贡献为纲，重新解读作为革命家的马克思。这本书努力证明，马克思设定了人类解放的伟大目标，同时论证了共产主义必然实现的客观规律，这个目

标要通过一系列革命手段和建设道路,通过人民群众的革命实践才能实现。作者指出,马克思的三个新贡献正是对此所进行的高度概括,构成了整个马克思主义理论体系的核心。作者认为,马克思主义作为无产阶级的战斗旗帜,它是思想革命纲领、政治革命纲领和社会革命纲领的统一。马克思主义作为工人阶级和整个人类翻身解放的圣经,它是醒世篇、创世篇和治世篇的统一。马克思主义作为时代精神的精华,它是科学的唯物主义、革命的英雄主义和完整的人道主义的完美统一。作者强调,马克思主义就是以三个新贡献为核心内容的无产阶级革命、社会主义运动和人的解放的纲领体系和科学学说。而社会主义就是马克思主义的实践化、现实化和制度化,就是通过无产阶级专政,以人的彻底解放为目标而建立的制度体系和社会形态。

总之,《重读马克思》一书因重新发现或重在揭示马克思的三个新贡献,而向人们展示了马克思主义的核心内容和整体结构、实践形式和时代主题、哲学的基本形态和时代特征。因而作者强调,这样才能重新发现马克思主义的当代形态。《重读马克思》一书因重新发现或重在揭示马克思的三个新贡献,向人们展示了马克思主义关于无产阶级的革命纲领、社会主义的实践篇章和人类解放的革命哲学。因而作者强调,这样才能重新发现马克思主义的当代价值。

马克思主义理论研究和建设工程是整体性的,也是不断开创性的,要大手笔绘就,要完成的使命和任务是不断继往开来的工作,是需要奋发努力才可完成好的事业。这本书在这方面的努力是可贵的。此书尚有某些一时难以避免的不足之处,而其探索精神是令人钦佩的。可以说,此书的长处和特点就注定了它的某些不足,而它的某些不足也预示着这项工作的价值和意义。

张全新

2004年7月1日

前 言

马克思主义学说史上的一场革命

20世纪末21世纪初,马克思主义理论在中国发生了一场深刻的革命。社会主义在这场革命中重获生机,马克思主义通过这场革命取得了新的发展形式和实践形态。世人关注这场革命的起因和背景、实质和后果。是谁又是何以进行了这场马克思主义学说史上的深刻革命?要回答这个问题,就必须从马克思主义的学说史谈起。

我们面对的马克思主义,是一个不断发展并具有多种形态的理论体系。我们在社会主义实践中所面对的马克思主义,至少有以下三种类型:

一是恩格斯所阐发的马克思主义。

恩格斯在1885年9月23日为《反杜林论》的新版所作的序言中明确指出,“只有一章,我允许自己作些解释性的增补,这就是第三编第二章《理论》。这里所涉及的仅仅是我所主张的观点的一个核心问题的表述”^①。恩格斯这里说得非常明确,《反杜林论》第三编第二章《理论》就是对他的整个马克思主义学说的核心问题的表述。那么,恩格斯所说的他的理论体系的核心究竟是指什么呢?他的这个理论核心和他的全部理论体系究竟是什么关系呢?

恩格斯是这样表述马克思主义的整个理论体系的核心的:“唯物主义历史观从下述原理出发:生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础;在每个历史地出现的社会中,产品分配以及和它相伴随的社会之划分为阶级或等级,是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。”^②显然,恩格斯所表述的他所主张的观点的核心就是马

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第348页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第617页。

克思创立的唯物主义历史观。恩格斯正是从这个核心出发,去构建马克思主义的整个理论体系的。

恩格斯在论证了“社会的生产和资本主义占有之间的矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对立”的基础上,详细展开和论证了资本主义的生产规律,“在一极是财富的积累,同时在另一极,即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面,是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”。^①恩格斯进一步指出:“如果说危机暴露出资产阶级无能继续驾驭现代生产力,那么,大的生产机构和交通机构向股份公司和国家财产的转变就表明资产阶级在这方面是多余的……但是,无论转化为股份公司,还是转化为国家财产,都没有消除生产力的资本属性。在股份公司的场合,这一点是十分明显的。而现代国家也只是资产阶级社会为了维护资本主义生产方式的一般外部条件使之不受工人和个别资本家的侵犯而建立的组织。”由此,恩格斯认为:“资本主义生产方式日益把大多数居民变为无产者,从而就造成一种在死亡的威胁下不得不去完成这个变革的力量。这种生产方式日益迫使人们把大规模的社会化的生产资料变为国家财产,因此它本身就指明完成这个变革的道路。无产阶级将取得国家政权,并且首先把生产资料变为国家财产。”^②这样,恩格斯从马克思的唯物主义历史观出发,通过分析资本主义生产关系的内在矛盾和资本主义社会的阶级结构,证明了无产阶级反对资产阶级压迫的革命斗争必然导致无产阶级专政。

恩格斯也正是在马克思的唯物主义历史观的基础上,论证了消灭阶级实现共产主义的根本道路的。恩格斯指出:“一旦社会占有了生产资料,商品生产就将被消除,而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。个体生存斗争停止了。于是,人在一定意义上才最终地脱离了动物界,从动物的生存条件进入真正人的生存条件。人们周围的、至今统治着人们的生活条件,现在受人们的支配和控制,人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人……只是从这时起,人们才完全自觉地自己创造自己的历史;只是从这时起,由人们使之起作用的社会原因才大部分并且越来越

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第622、625页。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第629、630页。

多地达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。完成这一解放世界的事业,是现代无产阶级的历史使命。深入考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身,从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己的行动的条件和性质,这就是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。”^①

恩格斯就是这样,以唯物史观为核心,以马克思的经济学说为中介,从而完成了一个理论核心(马克思的第一个新贡献);两个历史发现(唯物史观和剩余价值学说);三个构成部分(哲学、政治经济学、科学社会主义)的马克思主义的理论体系的科学构建。

二是列宁所发展的马克思主义。

19世纪末20世纪初,资本主义进入了帝国主义阶段。如何正确认识帝国主义的本质、特征及其发展规律,从而揭示新的历史时代的特征、主要内容和发展方向,为无产阶级制定正确的革命理论和战略策略,就成了科学社会主义所面临的一个新课题。这就是说,帝国主义和无产阶级革命时代的来临,要求马克思主义有新的发展。

列宁把马克思主义的基本原理和俄国革命的具体实践相结合,积极宣传、勇敢捍卫马克思主义,并对当时一切反马克思主义的各种反动思潮进行了彻底的批判。列宁遵照马克思的思想路线和政治路线,首先科学分析了当时俄国的社会结构,分析了帝国主义的经济特征,揭示了帝国主义是无产阶级革命的前夜,是腐朽的没落的垂死的资本主义。列宁不仅分析了资本主义从自由竞争到垄断的时代变化,同时也分析了俄国当时的社会结构和阶级矛盾;分析了俄国革命的具体条件;分析了俄国既然是欧洲的一个比较落后的国家,它又是怎样成为革命的中心,成为帝国主义各种矛盾的集合点的。这一切都表明俄国正处于资产阶级民主革命的前夜。继之,列宁又分析了帝国主义的政治特征和社会特征,进而提出当上层不能正常统治,下层不能正常生活时,革命的时代就要到来了。

列宁的理论论证了无产阶级夺取政权,建立无产阶级专政的可能性和现实性,批驳了背弃无产阶级专政的考茨基主义,指出马克思主义的主要之点是无产阶级专政;承认阶级斗争,同时也承认无产阶级专政

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第633—634页。

的人才是马克思主义者。无产阶级专政是马克思的国家学说和全部学说的实质。不仅如此，列宁还通过建立无产阶级党和广泛的工农联盟，通过一系列的革命运动和武装起义，建立了世界上第一个无产阶级专政的社会主义国家，验证了马克思主义的无产阶级专政的光辉学说，把马克思主义推进到列宁主义阶段。从而开辟了国际共产主义运动的新纪元。

三是中国共产党人社会主义实践中的马克思主义。

中国共产党人实践中的马克思主义是中国共产党在社会革命时代对马克思主义的实践成果，主要包括毛泽东的社会主义革命理论、邓小平建设有中国特色的社会主义学说和中国共产党第三代中央领导集体的“三个代表”重要思想以及以人为本的科学发展观。

以毛泽东同志为代表的第一代无产阶级革命家，他们在对中国的社会主义事业全面探索的基础上，逐渐意识到必须抓住社会主义社会的主要矛盾，必须有一个理论上、实践上的总纲。由于主客观方面的种种原因，在他对社会主义的工业化、现代化，文化发展的双百方针，社会结构上的一大二公等进行了种种探索后，他的注意力和着重点逐渐从经济领域转到了上层建筑和思想文化领域，转移到阶级斗争的政治领域。在他看来，社会主义社会的主要矛盾是无产阶级和资产阶级的矛盾；党内有一个吸工人农民血的官僚主义者阶级，党内有一个走资本主义道路的特权阶层；资产阶级就在共产党内；社会主义的核心问题就是在上层建筑领域对资产阶级实行全面专政；社会主义事业应该以阶级斗争为纲，发动群众占领上层建筑，让工人阶级领导一切，这就是社会主义革命的主要形式。毛泽东同志对社会主义上层建筑的变革，因其基本思路、基本模式的缺陷和集中的计划经济体制的制约，因其形势判断和路线决策、具体用人和实施方式等方面的原因而遇到一系列难以克服的矛盾，这种探索的结局就不言自明了。

毛泽东同志的社会主义学说及其他对社会主义的探索，必然从抽象的“整体”开始，而以某种具体的片面结束。不管人们对他的片面和失误如何评价，他最后形成的社会主义学说，正因为片面，所以愈益显得深刻，正因为深刻，所以这个理论必然走向片面。当我们在这个片面的理论里摸爬滚打到最后时刻，才感知它的缺陷和不足，而当我们远离这个理论之后，方得知这个理论的深刻和伟大。认识社会主义建设这

个必然王国，正像列宁总结的从抽象的整体，经过具体的片面，然后才能走向完善的整体，这是一个规律。^①

党的十一届三中全会后，根据邓小平同志的意见党实行了工作重心的转移，从以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心。这就科学地把握住当代中国社会矛盾的全局，有效地推动了我国社会主义事业的发展。如果说通过破除“两个凡是”的迷信使我们党克服了思想路线上的片面和失误，那么，放弃以阶级斗争为纲的观点则使我们党克服了政治路线方面的极端和缺失。同思想路线的转变相比，基本路线的转变更为深刻、更为艰难。正是在这个意义上，邓小平认为，从以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心，“集中力量发展社会生产力”，“这是最根本的拨乱反正”^②。邓小平不仅提出当代中国的主要任务是发展生产力，而且提出了在当代中国如何发展生产力的问题。这就是以科学技术为“第一”生产力，以世界先进的科学技术成果为发展起点。邓小平的这一见解正确而深刻，从一个方面体现着马克思主义的深刻内涵。从以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心，并以科学技术为第一生产力，必然要求改变原有的经济体制，从而为生产力的发展开辟广阔的社会空间。^③

邓小平的社会主义学说和毛泽东的社会主义学说处于同一个历史时代。但是，它与毛泽东的不同之处就在于：毛泽东的社会主义学说从一开始就面对着一个抽象的整体，一个有待深入探索的社会主义建设的必然王国，因而毛泽东的社会主义学说必然从抽象的整体走向深刻的片面。而邓小平的社会主义从一开始所面对的正是毛泽东的那个“深刻的片面”。因为它片面，所以必须发展；因为它深刻，所以无法在其原地进行重建。因而，邓小平的社会主义是进一步发展了的社会主义。

从马克思主义的本义看，社会主义制度应该是一个完整科学、系统全面的制度体系，这个制度体系的核心是无产阶级专政，其方向和目标则是人的全面发展和彻底解放。社会主义的宗旨就是以社会革命为主

① 参见：《列宁全集》第34卷，人民出版社1985年版，第281、285页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第141页。

③ 参见杨耕：《为马克思辩护》，黑龙江人民出版社2002年版，第595—596页。

义,为人的解放而主义。而人的解放其实质是在经济领域里劳动者和生产资料的直接结合;在精神生产领域具有主人的主导权;而在政治领域是人民群众的名副其实的当家作主。这是社会主义生产效率、积极性一定会比资本主义高得多的关键所在,是社会主义要创造比资本主义高得多的社会主义民主的命运所系,而人的解放和发展,这是资本主义的死穴,是社会主义远远高于资本主义的明证。搞社会主义一定要有物质基础,贫穷确实不是社会主义,但社会主义既不是仅仅搞经济的制度,也不是仅仅搞政治的制度,社会主义是人的全面解放的完整的制度体系。从这一方面看,毛泽东和邓小平的社会主义学说都是伟大而又必须持续发展的社会主义学说。而以人为本的科学发展观和构建社会主义和谐社会的战略构想,正是继我党提出的建设一个什么样的党、怎样建设党的“三个代表”重要思想之后,对中国共产党前两代领导集体对社会主义探索成果的综合和升华。以人为本、科学发展,就是既要通过科技革命以促进生产力的发展,又要通过文化革命以推动社会制度的创新,从而实现社会的全面进步和人本身的彻底解放。这是马克思的无产阶级革命纲领在当前的最科学、最有效的实现形式,因而它本质上也是“一个核心”(无产阶级专政)、“两个革命”(科技革命和社会革命)。

三种马克思主义:恩格斯所阐释的马克思主义、列宁所发展的马克思主义、中国共产党人在社会主义实践中的马克思主义。究竟谁的马克思主义是更经典、更正统的马克思主义?究竟哪一种马克思主义是更正确、更科学的马克思主义?我们在实践中究竟坚持哪一种马克思主义?或许这样提出问题本身就是错误的,这三种马克思主义都是革命的马克思主义,都是在革命实践中行之有效的马克思主义。问题就在这里,都是马克思主义而又互相不同:恩格斯把唯物史观作为马克思主义的实质,把两个历史发现作为马克思主义的核心;而列宁的马克思主义则把无产阶级专政当成马克思主义的实质和核心;而中国共产党人的马克思主义则把发展社会生产力、推进社会主义制度创新,在人民当家作主的条件下,构建和谐社会,实施社会主义三大文明建设,作为马克思主义的核心内容。怎样把这三种马克思主义统一起来,作为一个整体来理解马克思主义呢?这三种马克思主义究竟统一在什么方面和什么过程中呢?当代自然科学给了我们一个重要启示:当天文学家

发现了恒星的各种不同形态时，他们以发展的眼光把这些不同形态的恒星作为恒星的一个存在过程的具体阶段。如此看来，这三种不同的马克思主义只是马克思主义的不同表现形态，是马克思主义本身的不同实践阶段，要把三者统一起来，就不能执其一端而论之，而必须抓其根本而统之。这就要求把它们统一到马克思主义的根本上来。显然，只有深刻理解马克思主义的革命实质，才可完成三种马克思主义的科学统一。而马克思主义的实质究竟是什么呢？

在艰苦的求索中，我们发现了三个等值：恩格斯概括的两个历史发现和马克思的第一个新贡献等值；列宁把无产阶级专政概括为马克思主义的实质和马克思的第二个新贡献等值；而以人为本的科学发展观和构建社会主义和谐社会的战略构想则在理论内涵和实践指归上和马克思的第三个新贡献等值。这说明三种不同的马克思主义只是三个新贡献的具体化和实践化。如此，我们把三种不同的马克思主义统一于马克思的三个新贡献，可又如何理解三个新贡献呢？原来，三个新贡献就是人类解放的科学理论和纲领体系。

马克思主义从外观上看，它是一种共产主义学说，而实质上它是一种人的解放的科学学说和纲领体系。马克思从中学时期就确立了为人类工作的崇高志向，青年马克思又在《巴黎手稿》中确立了解放全人类的伟大目标和革命理想，这构成了整个马克思主义理论体系的总问题。马克思的解放全人类实际上就是消灭人间的种种社会不平和全部阶级差别，消灭一切阶级压迫和剥削。因为马克思始终认为，社会的阶级分层和生存竞争说明人还没有获得彻底解放，人还不是人——人还未真正脱离动物界。所以，马克思的人类解放的目标就是消灭一切阶级，实现每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件的共产主义社会。然而，古往今来，人的解放学说几乎是无计其数，马克思主义这个解放人的学说和资产阶级的解放学说之间的本质区别是什么呢？对于青年马克思来说，人类从存在阶级对立的苦难社会，过渡到消灭阶级、人人自由的共产主义，“东进西出”^①这个过程，实际上是一个社会黑箱和

^① 泰山西麓的灵岩寺内有一晋时古塔——辟支塔，它标示人从东门外充满罪恶的苦难尘世到西门外人人得道成仙的极乐世界这样一个“东进西出”的超度过程。这是迄今为止，人类设计的有关人的解放的最典型的物理模型。

“历史之谜”^①。人类的解放要从阶级对立的状态过渡到消灭一切阶级的境界,如果是一条河,就必须解决陆桥或渡船;如果是一座山,就必须解决路径和阶梯;如果是一片海,就必须解决灯塔和航标。也就是说,要实现人类的彻底解放,首先必须解决人类解放的“能不能、行不行、成不成”等问题,也就是必须解决科学地认识人类解放的条件问题、道路问题和方略问题。马克思主义理论的全部构建,马克思主义学说的全部展开,归根结底就是围绕着这三个问题进行的。马克思的理论证明:人类的阶级分层和由此引起的种种不平,是生产力相对发展而又相对不足的产物,仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系。资本主义创造了高度发达的生产力,为阶级的最后消灭创造了完备的物质条件和社会基础,资本主义生产方式在创造资本主义文明的同时,创造了一个革命的、先进的、代表着人类解放的无产阶级,整个人类只有通过无产阶级的领导和革命,只有通过无产阶级执政,通过无产阶级领导人民群众对社会全部领域的统治,以此为过渡,通过科技革命和社会革命,才能实现自己的彻底解放。而对于这三个问题的科学解决,对于他的全部革命理论,马克思把其概括为自己的三个新贡献,明确认定:“我的新贡献就是证明了下列几点:(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系;(2)阶级斗争必然要导致无产阶级专政;(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。”^②马克思的这三个新贡献是对他的全部理论学说的总概括,是对《巴黎手稿》提出的人的解放的总问题的总解答,构成了马克思主义和一切资产阶级学说的本质界限。^③这三条,从第一条往第三条看,它揭示的是人类解放的不以任何人的意志为转移的社会发展的客观规律。所以三个新贡献是一个完整的科学理论系统。而从第三条往第一条看,它概括的是人类解放的革命实践的历史过程。所以,马克思的三个新贡献又是无产阶级革命的系统的纲领体系,它是无产阶级革命的思想革命纲领、政治革命纲领和社会革命纲领的统一;是社会主义运动的醒世篇、创世篇和治世篇的统一;是人类解放的革命哲学的科学的唯物主义、革命的英雄主义和完整

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第120页。

② 《马克思恩格斯全集》第28卷,人民出版社1973年版,第509页。

③ 参见:《列宁选集》第3卷,人民出版社1995年版,第138—139页。

的人道主义的完美统一。人类解放的前提和基础、基本道路和根本手段等人的解放的这些根本问题,马克思通过他的三个新贡献都给予了圆满解答和科学说明。三个新贡献构成了马克思主义的实质和总纲,马克思主义就是以三个新贡献为核心内容的无产阶级革命、社会主义运动和人类解放的科学学说和纲领体系。

这样理解的马克思主义,从科学理论的角度看,它揭示的是人类解放的历史过程;从革命纲领体系的角度看,它阐发的是人类解放在每个历史时代的基本路线和建党路线;从哲学体系看,它蕴涵的是在人的解放过程中,依次出现的科学的唯物主义、革命的英雄主义和完整的人道主义,本质上它是一种革命哲学和历史哲学。因而这样解读的马克思主义具有以下五个显著特征:

它从整体上解读马克思,而不是仅仅从哲学上或某个理论领域解读马克思;

它把马克思作为革命家来解读,而不是把马克思仅仅当成一个思想家来解读;

它立足于当代社会主义实践对马克思进行解读,而不是远离社会主义实践搞学院式的解读;

它以时代化的马克思主义而不是以极端化的或停滞化的马克思主义阐释马克思主义;

它关注的中心问题是人类解放的整个过程的条件和性质、道路和手段,而不是仅仅关注人类解放的某个阶段上人的状况和遭遇。

本书初步展现了这种新马克思主义观的革命成果。这部著作在对马克思的理解上至少可以带来六个根本性转变:

长期以来,人们总是把两个历史发现作为马克思的主要科学成就,作为马克思主义的核心内容。而本书则证明:马克思的主要科学成就、马克思主义的核心内容主要是三个新贡献而不仅仅是两个历史发现。

长期以来,人们总是把马克思的三个新贡献当成是他的阶级斗争学说或国家学说,把马克思主义的结构理解为哲学、政治经济学、科学社会主义。而本书则证明:三个新贡献是马克思主义的总纲,马克思主义是三大革命纲领、三大实践篇章和三个哲学形态的完美统一。

长期以来,人们总是把马克思主义定义为无产阶级革命和社会主义运动的科学体系,把马克思仅仅理解为一个思想家。而本书则证明:

马克思首先是一个革命家,马克思主义是无产阶级革命、社会主义运动和人类解放的纲领体系。

长期以来,人们总是把恩格斯的马克思主义理解为经典的马克思主义,把毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和以人为本的科学发展观都理解为中国化的马克思主义。而本书则证明:恩格斯的马克思主义是思想革命时代的马克思主义,毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和以人为本的科学发展观首先是时代化的马克思主义。

长期以来,人们总是把马克思的主要著作《资本论》作为一部经济学或逻辑学著作。而本书则证明:马克思的主要著作《资本论》是一部不朽的史学著作,唯物史观是《资本论》的史论,资本主义生产关系是《资本论》的史实,唯物辩证法是《资本论》的史术,马克思通过揭示资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史总趋势,揭示了人类解放的根本道路和革命历程。

长期以来,人们总是把马克思主义哲学归结为辩证唯物主义和历史唯物主义或归结为实践唯物主义,并一直延续着科学主义和人本主义的对立。而本书则证明:马克思主义哲学是人类解放的革命哲学,它要解决的根本问题也是人类解放“能不能、行不行、成不成”等重大问题,也就是人类解放的条件问题、道路问题和方法问题。马克思主义哲学的最高成就是它的元革命理论。

这部著作在马克思主义的解读上有三个重大发现:

本书通过系统分析马克思主义的整体结构和实践形式,科学地证明三个新贡献是马克思主义的核心内容,社会主义就是马克思主义的现实化和制度化,就是以无产阶级专政为核心,以人的解放为目标而建立的制度体系和社会形态。从而发现:社会主义的根本纲领、人的解放的根本手段、社会主义战胜资本主义的根本战略就是抓好一个核心——无产阶级专政,推动两个革命——科技革命和社会革命。

由此,马克思主义就被科学地系统化了,它有自己的整体结构,这就是它的以三个新贡献为核心、以唯物辩证法为中介、以具体学说为外部形态的科学结构,以三个新贡献为主线而展开的历史结构,以三个新贡献的互相之间的本质联系为架构的核心结构;有它的实践形式和发展形态,这就是思想革命、政治革命和社会革命;有它的发展的基本形