

本书以话语变迁为线索，采用话语分析的方法，论述百年来现代中国文学与语文教育的关系，是一部富有创新性和实践精神的跨学科研究著作。

现代中国文学

话语变迁

与中学语文教育

张伟忠 著

NO. 101

人民教育出版社

◎ 现代中国文学名著丛书

现代中国文学

鲁迅先生

中国现代文学教育

浙江教育出版社

现代中国文学

话语变迁

与中学语文教学教育

张伟忠 著

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代中国文学话语变迁与中学语文教育/张伟忠著.

北京:人民教育出版社,2007

ISBN 978-7-107-20726-6

I. 现…

II. 张…

III. ①现代文学—文学史—研究—中国

②当代文学—文学史—研究—中国

③语文课—教学研究—中学

IV. I209.6 G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 012802 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2008年2月第1版 2008年2月第1次印刷

开本: 890毫米×1240毫米 1/32 印张: 9.75

字数: 230千字 印数: 0 001~2 000册

ISBN 978-7-107-20726-6 定价: 17.00元
G·13816

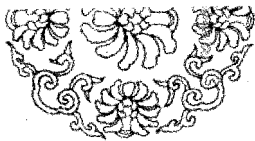
如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编:100081)



作者简介

张伟忠，山东新泰人，文学博士。现任山东省教学研究室语文教研员，兼任全国语文新课程推进研究项目组核心成员、山东师范大学教育硕士导师、山东省教育学会中学语文教学研究专业委员会常务理事兼副秘书长。主持教育部课程教材研究所重点立项课题“初中语文以学为主教学实验研究”以及教育部基础教育课程教材发展中心课题“个性化阅读教学与文学教育研究”。主持鲁教版五四学制语文教材的改编立项工作。在《课程·教材·教法》《语文建设》等刊物发表论文三十余篇，参编学术著作两种，主编教学用书二十余种。



序

XU

朱德发

有所实践方有所体验，有所体验方有所发现，有所发现方有所出新。张伟忠 1999 年获取文学硕士学位后便分配到山东省教育厅教研室从事中学语文教学研究。他干一行爱一行，爱一行专一行，以积极主动的姿态投入语文教学研究实践和方兴未艾的中学语文教改热潮，善于从教改实践中发现问题、探究问题，并以新思维新观念新方法回答问题、阐释问题。于是，一篇篇出新的研究成果相继刊载于国内期刊杂志，这不仅引起教育界或学术界的一定关注，也激起他继续深造的热切期望和浓厚兴趣。2002 年，伟忠通过严格的考试被录取为正式统招博士研究生，他怀着“秀木终成栋”的志向和较为丰富的语文教育改革的实践经验，竭力扮演好文学博士研究生与语文教学研究人员的两种角色。尽管在“两条战线作战”极其辛苦劳累，但是他凭借着坚韧毅力与聪明智慧出色地完成了使命，博士论文《现代中国文学话语变迁与中学语文教育》正是其两种角色有机结合所创造的优秀学术成果。

从我有限的阅读视野来看，将近百年中国文学话语流变与中学语文教育演化捆绑在一起，进行跨学科的系统考辨与勘

探，这应是开创性的研究。之所以认定此课题带有开创性，不仅因为它选取了现代人文学科研究的一个薄弱点和空白点，目前对现代中国文学话语变迁或现代中学语文教育衍变进行分流分科探究的学术成果虽并不少见，而将两者置于一个同构框架里予以整合研究却是开风气之先的；更因为研究者带着自觉的改革意识与学术的创新欲求，以新思路新观点冲破了已被实践证明是谬误的定格习见，乃至过时了的思维模式，用锐意求新的精神来完成这项开拓性的课题。伟忠能够出色地做成这篇博士论文，他所具备的主观条件得到了充分发挥与竭诚开掘，其中最主要的也是起决定作用的有三条：

一是双重知识积累。在他的知识结构里，通过学士、硕士、博士三个学习阶段，已积累了系统而扎实的现代中国文学的理论知识与基本常识，这一重知识的获取与积累虽说是难以穷尽的，但相比较而言，伟忠的现代文学知识储备对于完成本课题还是够用的，况且他撰写博士论文的过程就是运用、搜求、深化、拓展、丰富现代文学知识的过程；至于现代中学语文教育知识，并非所有文科博士或学者都能通晓和掌握的，因伟忠专心致志从事中学语文教学研究达数年之久，不仅熟悉中国现代中学语文教育知识，积累了相当可观的中学语文教学资料，而且对国外中学语文教育的基本知识、改革现状、研究动态也有所了解，这是他独具的知识优势。没有这双重的知识积累，就没有创新趋优学术成果的坚实基础与丰盈资源。

二是双套理论范式。仅有知识的积累是不够的，获取的经验知识、理性知识或直接知识、间接知识再丰富，也不能算个人的创新学术成果，只有把相应新颖的理论范式与坚实可信的资料知识结合起来，经过研究主体发现逻辑机制与发明创造能力的运作与营构，已有的人文知识或科学知识才有可能转化成新鲜独特的学术果实，这不是旧有知识的堆砌，也不是他人知识成果的转让。因而，研究主体理论思维是否优化，理论范式是否科学，在相当程度上决定着学术研究能否创新。从宏观上说，研讨现代中国文学与中学语文教

育的关系，作者至少应具备两套理论范式，一是能从多维度透析洞察现代中国文学史的理论范式，而这套理论范式主要由文学史理念与思维方式构成，它应具有发散、收敛、阐释与整合的思维功能；二是能从多方面考察探析中学语文教育变迁的理论范式，而这套理论范式主要由教育理念、文学理念与科学理念以及相宜的思维方式构成，因为中学语文教材所选取的文本固然文学篇占相当比重，但其他篇类也不少，所以探讨近百年中学语文教育变化所需要的理论范式具有多向性、相关性与综合性的特点。伟忠攻读研究生学位或致力教研工作，都非常重视自身的理论修养，对各种体系的文学理论和国内外的教育理论皆发生兴趣，并有针对性地钻研一些带有前沿性或先锋性的文学原理和教育原理；尤其他能结合博士论文的选题与写作，在各种理论范式的学习、研究、消化、汲取和选择上花费精血，使其文学观、教育观、史学观、思维方法以及理论范式作了多次调整、多次更新，尽量让其理论范式能对研究对象进行开拓性的或科学性的探究。众所周知，近百年中国社会科学的各种理论范式，特别是文学理论和教育理论，遭受机械论、庸俗社会学、极左思潮等的伤害极为惨重，至今有些理论范式仍未恢复其原创性、科学性、真理性的本貌，所以在理论上的拨乱反正、清除谬误、创立新说、建新范式太不容易了，尤其跨学科研究所需的相辅相成的双套理论范式的取得与掌握更不容易。伟忠在这方面所下的功夫是值得的，也是应该称赞的。

三是双种价值坐标。从特定意义上说，学术研究就是一种价值判断，探讨的过程也就是价值判断的过程；如果没有价值判断就无法从研究对象中发现有意义的真理，更无法创造有价值的学术话语系统。但是要从研究对象中发现有价值的东西并从而创构有意义的科学体系，则必须选择或建立一种价值坐标，而这种价值标准既应是科学的，因为它契合研究对象本身所具有的规律性或真理性，并能对其进行较为准确的概括或较有深度的阐释；又应是崇高的，因

为它符合人类追求真善美的终极价值理想，且能对研究对象所蕴涵的诸多有意义的因素给出具有哲学高度的价值判断或意义分析。总体上说，现代中国文学与中学语文教育合二为一的研究，基本上属人文科学范畴，应该确立一个多数人认可的公共价值坐标；但它们又毕竟是各成体系的独立学科，并置起来进行跨学科研究绝不是抹杀其差别将它们视为同质同构的一体化，所以对它们的探讨不仅需要两种既相通又相异的价值坐标，而且也要从现代中国文学与中学语文教育在百年流变中所形成的各自系统的复杂性、深刻性与错综性出发，确立一些差异互见的与宏观价值坐标相关联的微观价值标准，以适应对每一个具体文化现象或每篇文学文本做出探幽发微的价值分析。试想一下，不论从丰富多彩的各类文体中选取优秀文本作为中学语文教材，还是对中学各年级语文课本进行讲读，都离不开宏观与微观相结合的价值尺度，否则就难以从现代文学作品中选准选好中学语文篇目，也难以在讲读语文课本过程中对真正有意义的东西作出科学的价值判断。况且，近百年现代中国文学或中学语文教育的流变，除了深受中外古今纵横交错的价值观念的影响外，还在相当一个历史区段遭到极左政治或文艺价值标准的左右，这给作者为完成本课题而确立正确的价值坐标增加了更大的难度。由于伟忠在学习和研究中苦于思索，长于钻研，敏于求新，尤其善于总结自己在现代文学研究与中学语文研究中运用价值标准的实践经验，以及学习汲取国内外先进的价值观念，因此，他不仅建立起两种颇有特色的价值坐标，而且能在博士论文撰写中较为灵活熟练地运用，并取得了积极的学术效应。

伟忠对研究课题感兴趣、有体悟，本身又能在知识积累上得到充实，在理论范式上得到更新，在价值坐标上得到调整，这从根本上确保其出色地完成了博士论文的研究与写作任务，并且他所建构的学术成果也呈现出诸多思想亮点与价值新点，这里只能择其要者略论之：

新视角，新焦点。面对研究课题的艰难庞杂，选择最佳的切入视角和勘探焦点成了突进课题并潜入其深层的关键。正如伟忠所体验的，一进入研究，“主要的困难在于很难找到一条合适的线索来梳理现代中国文学和中学语文教育之间千头万绪的联系和交叉影响。直到有一天‘话语’这个词进入我的研究视野，才有柳暗花明的感觉。自此我以话语变迁为线索，以话语实践为主要内容，采用话语分析的方法，重新审视现代中国文学和语文教育的关系，我发现走进了一块尚待开垦的宝地”。（见本书“后记”）选取“话语”或“话语实践”作为本课题的新视角和新焦点，之所以能使伟忠的学术视野豁然开朗，不仅因为以“话语”理论来探究现代中国文学与中学语文教育之间关系的学者“确属凤毛麟角”，而且也因为话语理论或话语分析其思想威力与方法功能，可以满足研究主体应对研究客体的开发与阐释需求，也就是说“话语”作为一种方法论，不论其原则原理或思维方式，都与研究对象的外在形态或内部结构，有着相当的对应性、契合性、包容性和涵盖性。只有用话语和话语分析才能进入研究客体的奥妙殿堂，破译其内蕴的人性密码或真理密码。话语和话语分析的理论思想大致包涵文本、话语实践和社会实践三个向度，任何话语“事件”同时都被视为具有内在深层关联的一个文本、一个话语实践实例和一个社会实践实例的三位一体。文本作为话语的一个向度或“一位”，包括书面的或口头的一切现代中国文学产品和中学语文教育的文件纲领、教材篇章等，话语实践这个向度或“一位”的主要功能是用来阐明文本生产过程和解释过程的性质，而社会实践这个向度或“一位”则着重关注社会分析方面的问题。概言之，话语理论作为一种方法论，既关注作为话语文本的现代中国文学和中学语文的本体论研究，又能从话语的视点对其进行内在律的探索，也能从社会实践对其进行外在律的研究。这样就把本课题的探讨纳入一个富有巨大弹性的既深且广的阐释描述时空，不仅有利于将现代中国文学与中学语文教育的丰富而

驳杂的内涵聚焦于“话语”上予以条分缕析的梳理，而且更有利于对其本体内容及其相互关系进行有深度的话语分析。

新架构，新概述。在“话语”作为新视角、新焦点的导引或规约下，论著遵循现代中国文学与中学语文教育纵向演变的相辅相成、有分有合的两条“史”线而组合成一个双向互动的新架构。整体观之，它是一部跨文学与教育两个学科的百年话语史论，分开视之，则是两部人文话语史即现代中国文学话语史和中学语文教育话语史的缩写，但从其逻辑关系来看，这两部话语史是个结构严谨的整体，决不能随意将其拆开，因为它们并非“各自为政”单线推进，若是这样来书写那就不算跨学科研究了，而且也失去了它独具的学术价值。这部论著的新架构之所以值得称道，不只因为它把复杂的内容有层次感、有递进感、有深度感、有完整感地结构成一体，形成一套别开生面的相互影响、相互融合的现代中国文学与中学语文教育共存并进的话语系统；更因为它以新的表述方式对近百年现代中国文学和中学语文教育在历史演变的每个逻辑阶段所呈现出的共有话语特征给出新的概括，这应是研究主体对历史分期和话语特色的独到体认与把握。你可以不认同他对百年中国话语史的分期，也可以不同意他对每个历史区段话语特点的表述，但却不能不对他这种“新概述”所表现出的史学见识与创新勇气投以敬佩的眼光：“本书认为现代中国文学话语主要经历了晚清时期的教育话语、五四时期的启蒙话语、20世纪30年代的大众话语、40年代的革命话语、50—70年代的政治话语、80—90年代的人文话语、世纪之交的全球话语七个阶段。这几个阶段的文学话语，既有其规定性，又有其交叉、错位性，但都能大致反映出时代的主流话语趋向。……在每一历史阶段，文学话语和语文教育都有着复杂的关系，这个关系可以用话语分析的方法，从文本、话语实践、社会实践三个向度得到说明。”（见本书“绪言”）正是依据这个框架、思路和方法，作者对研究课题进行了卓有成效的话语分析，作出了一些颇有

新意的概述，使论著的史论结构呈现出新的思想与智慧风貌。

新契合，新深度。不管是现代中国文学话语系统还是中学语文教育话语系统，虽然它们在诸多方面有相通点，但毕竟是两个系统质存有差异性的学科，因此它们构成互动关系所产生的相互影响并非是完全对等的，也不是全方位对应式的互促互补。如果要对现代文学话语与中学语文话语的错综深微的互动关系进行由表及里的深度探索，那就应选准它们的契合点，也就是说，现代文学学科和中学语文学科之间在何种具有本质决定性的联结点上发生了契合。本论著选择了“人学”作为两者的契合点，这应是它们的本质规定，现代中国文学属于人学范畴是毋庸置疑的，中学语文教育话语尽管杂有自然科学的话语，但经过创作主体或教学主体的人文情怀的渗透也成为现代人学了。可见，选准了人学也就选准了现代文学与中学语文互动关系的契合点，也是抓住了两者的本质特征。通过对教育话语、启蒙话语、大众话语、革命话语等七种不同形态话语的分析，特别透过经典文本的个案剖析，使所开掘出的人性内涵达到了新的深度，使所发掘出的真善美的价值理想达到了人文主义应有高度。人学既是现代文学与中学语文相互关系的本质纽带，又是它们之间互相拥有的思想灵魂。虽然在百年的流变过程中，现代文学话语与中学语文话语的纽带和灵魂都遭到极左意识的摧残、阉割乃至取代，但是现代人学内涵总是在曲折中潜行，尤其启蒙话语、人文话语、全球话语等占主流的几个历史时期，人学内涵也得到了充实和发展。“人学”作为现代文学与中学语文两个话语系统的契合点，不仅增强了论著人文主义精神与人性内涵的开掘深度，也进一步确立了以人学作为研究现代文学与中学语文价值坐标的牢固地位。

新资料，新发现。这种史论结合、以史证论的跨学科研究课题，必定要求作者从时间维度或空间维度下苦功夫搜求资料、占有资料。虽然现代中国文学史的已有参考资料比较多，但是对中学语文教育发生直接而又深刻影响的不少新资料却是伟忠搜集的，特别

是近百年中学语文教育话语资料是新搜集整理的。这些新资料的获取，增加了论著的信息量和厚重感以及论述的实证性与可信性，也作为作者发现运用逻辑机制提炼新史识、铸成新见解提供了新资源。没有新资料就不可能有新发现，论著中那些新见迭出或迸发思想火花的章节，大都与新资料结合在一起，即使本书结语中的那些宏观性的带有创见的规律性的理性认识或理论概括，也是从前面章节的丰富新颖的资料中演绎升华出来的。

这篇博士论文已形成一部创新趋优的学术史论，尽管我并不认为它达到了难以企及的学术水准，甚至现代中国文学与中学语文教育两套话语系统及其互动关系的研究尚待进一步强化与深化，但是对于本论著的开创性学术价值及它将对深化现代中国文学研究和指导中学语文教学改革所起的启迪作用，我是充分肯定的。现代中国文学话语与中学语文教育互动关系的研究应视为系统工程，我相信以伟忠的才华、毅力、灵气和学养，他定会沿着既定思路向纵深掘进，并从这片“宝地”里发现更多更好的珍宝，我热切期待着。是为序。

草于 2005 年国庆节



目 录

MULU ····· >

· 序 / 1

· 绪 言 / 1

· 第一章 晚清教育话语与国文设科 / 7

· 一、晚清白话文运动与文界革命的互涉 / 9

· 二、中体西用的话语实践对文学和语文教育的影响 / 14

· 三、学制改革与国文科的设立 / 19

· 第二章 五四启蒙话语与国文教育改革 / 25

· 一、话语体系转型对五四文学革命与国文教育改革
· 的深层影响 / 26

· 二、五四文学观念对国文教育的影响 / 34

· 三、五四文学革命的创作实绩对国文教育的影响 / 61

· 四、国语统一运动与国语科的设立 / 66

· 五、现代教育理论对文学教育的推动——以
· 道尔顿制实验为例 / 71

· 六、文学革命和语文教育相互影响的历史经验
· 和教训 / 78

第三章 30年代的大众话语与语文教育 / 91

- 一、文艺大众化思潮对语文教育的影响 / 92
- 二、大众语运动与语文教育 / 93
- 三、30年代的语文教育 / 96
- 四、对30年代文艺大众化与语文教育的反思 / 101

第四章 40年代的革命话语与语文教育 / 107

- 一、40年代民族形式讨论与语文教育 / 108
- 二、《在延安文艺座谈会上的讲话》对文学话语的规范 / 110
- 三、40年代文白问题的深入思考 / 112
- 四、革命话语中的语文教育 / 114

第五章 50—70年代的政治话语与语文教育 / 139

- 一、政治话语影响下的文学和语文教育 / 140
- 二、政治话语的普泛化倾向与《红领巾》教学法的影响 / 143
- 三、语文分科教学与文学教育 / 152
- 四、60年代的语文大讨论 / 157
- 五、进入教材的十七年文学作品——重现革命历史和再造新中国形象的努力 / 160
- 六、“文革”语境中的文学与语文教育 / 181

第六章 80—90年代的人文话语与语文教育大讨论 / 185

- 一、文学创作与语文教育发展的不平衡 / 186
- 二、人文精神讨论与人文话语的形成 / 191
- 三、人文精神与语文教育 / 193
- 四、人文话语观照下的文学教育批判与反思 / 197

第七章 世纪之交的全球话语与语文课程改革 / 205

- 一、以人为本：文学与语文教育的旨归 / 206
- 二、全球化语境中的课程改革与母语教育 / 209

三、全球话语中的外国文学作品 / 211

四、网络环境与《Q版语文》 / 217

五、后现代批评话语与对“那一代”的批判 / 221

六、民族主义话语与新读经运动 / 226

第八章 话语体系变迁中的中学鲁迅作品教学 / 229

一、中学语文教材中鲁迅作品的历史沿革 / 230

二、中学语文教材中鲁迅作品的解读与教学 / 233

三、中学语文教育视野中鲁迅作品的阅读史 / 242

四、对鲁迅作品教学的当代审视 / 244

第九章 文学话语与教育话语的融合——新世纪的文学教育 / 247

一、目标论：回归本体，重视主体 / 249

二、内容论：重视经典教育 / 253

三、方法论：建立新的解读系统 / 269

四、策略论：实施以学为主的教学策略 / 275

五、评价论：建立促进学生语文素养全面提高的评价体系 / 281

六、行动论：理论话语和实践话语的融合 / 283

结 语 / 285

参考文献 / 290

后 记 / 293

XUYAN

绪

言

