

文史哲研究丛刊



宋四六论稿

施懿超 著

图书在版编目(CIP)数据

宋四六论稿/施懿超著. —上海: 上海古籍出版社,
2005.9

ISBN 7-5325-4211-4

I. 宋… II. 施… III. 骈文-文学研究-中国-
宋代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 089313 号

文史哲研究丛刊

宋四六论稿

施懿超 著

世纪出版集团 出版、发行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号·邮政编码 200020)

(1)网址:www.guji.com.cn

(2)E-mail:guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址:www.ewcn.cc

新华书店上海发行所发行经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷 上海宏达装订厂装订

开本 850×1156 1/32 印张 10.375 插页 5 字数 197,000

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—1,250

ISBN 7-5325-4211-4

I·1827 定价:30.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系 56628900×813

序 言

卞孝萱

四六，亦称骈四俪六，骈文的一体。《文心雕龙》：“若夫笔句无常，而字有条数，四字密而不促，六字格而非缓。”《四六谈麈》：“四六施于制诰表奏文檄，本以便宜读。”《四库全书总目》：“至宋而岁时通候，仕宦迁除，吉凶庆吊，无一事不用启，无一人不用启，其启必以四六。”略引三则文献，已可见四六体之所以形成及其在宋朝通行之盛况。盛极而衰，至其末流，迁就句式，堆砌词藻曲故，影响内容，遂为世人诟厉。建国后的一段时期，文学史、文学批评史对骈文（包括四六）竟避而不谈，所以程千帆先生在1983年慨叹：“好像它们并不存在，这实在是可惊的！”1991年他与吴新雷教授合著的《两宋文学史》中特设“宋四六”一章。

我曾注意两位国学大师对骈文（包括四六）的态度。先师范文澜先生于1957年说：《文心雕龙》“全书用骈文来表达致密繁富的论点，宛转自如，意无不达，似乎比散文还要流畅”。1965年评论陆贽的四六说：“能摆脱拘束，自由发挥政论。”（以上见《中国通史简编》）陈寅恪先生于1954年说：六朝及宋朝，“思想最为自由”，“其骈俪之文遂亦无敌于数千年之间矣。”他提出：“若就六朝长篇骈俪之文言之，当以庾子山《哀江南赋》为第一。若就赵宋四六之文言文，当以汪彦章代

皇太后告天下手书为第一。”“其不可及之处,实在家国兴亡哀痛之情感,于一篇之中,能融化贯彻。”(见《论再生缘》)范先生就骈文(包括四六)表达难以表达的文论、政论言之,陈先生就骈文(包括四六)发挥家国兴亡哀痛的真实情感言之,俱为卓见,足以振聋发聩,给后学研究四六以重要的启示。

目前,我国学术界对四六的看法虽有改变,但与其他文体相比,涉及者仍较少。四六,尤其是宋四六研究,存在较大拓展空间。我期待着青年学者致力于此。施懿超君,浙江省宁波市人。于四川大学获历史学硕士后,又至南京大学深造,师从巩本栋、莫砺锋两教授,获文学博士。其学位论文为《宋四六论稿》,分上、下两编,上编为《宋四六史论稿》,下编为《宋四六文献研究》。2004年5月20日南京大学中文系答辩委员会对这篇论文的决议为:

与古文相比较,学术界对宋代四六文的研究相对薄弱,施懿超同学的博士论文《宋四六论稿》,对文学史上的这一现象作了全面、深入、细致的考察,具有开创意义。论文既对现有的宋四六文献作了较彻底的收集、考核,也从文学史的角度探讨其发展及演变,如对四六与古文之间互动关系的分析。同时,文章对宋代几位著名的四六作家如欧阳修、苏轼、王安石、汪藻、李刘等也作了个案分析。全文资料详赡,论证细密,行文流畅,体现出作者坚实的文献功底、深厚的文学素养以及较高的科研水平,是一篇优秀的博士学位论文。

决议十分中肯,由于字数的限制,未能尽言,尚可补充,如:施君四处调查有关宋四六的各种文献,对现存的宋人四六总集、别集、类书以及四六话等,一一写了叙录,其中《重编管

纓四六》，仅宁波天一阁藏残本，施君访得此书，尤具价值。又如：对王安石、苏轼四六文中用典的分析，对汪藻四六文创作过程等问题的描述，都很精彩。对王安石的四六文创作在南宋得到响应，而苏轼以古文为四六的作法却后继无人，作了合理的解说。前者见作者之工力，后者见作者之学识。余不多举。

论文经过一年多的修改、补充，将由上海古籍出版社出版。施君执教于重庆工商大学文学与新闻学院，不远万里，请我撰序。我已离休多年，闭户著书，与新同学很少来往。因喜程门学业之再传，嘉施君成绩之优异，于酷暑高温下草成此序，不知言之当否？

乙酉大暑于南京大学冬青书屋

前 言

陈寅恪先生曾指出,“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世”^①。宋代骈文也是宋代文学乃至宋文化组成部分之一。陈寅恪先生对宋四六在文学史中的地位极其肯定,认为“就吾国数千年文学史言之,骈俪之文以六朝及赵宋一代为最佳”^②。据缪钺先生《全宋文·序》称,“宋代文章,有别集流传者六百余家,如以无别集而文章零散传世者合而计之,作者将逾万人,作品超出十万”,作者及作品数量均是保守估计。从宋人总集和别集等收录四六文的情况看:宋人别集几乎都有四六文,一般占到三分之一左右,更有部分多数为四六文,个别的甚至以四六名集;宋人总集亦如此,吕祖谦《宋文鉴》一百五十卷,四六文约占三分之一,魏齐贤、叶棻合编《圣宋名贤五百家播芳大全文粹》一百五十卷,所选以四六文为主,约占到三分之二以上;另外,还有专收四六文的宋人总集,如南宋人编宋人四六集《三家四六》、《四家四六》等;再有就是为研究者所忽视的几种四六类专门性类书部分,如叶棻所编《圣宋名贤四六丛珠》一百卷等。从文学创作的实际情况来看,宋

① 陈寅恪《邓广铭宋史职官志考证序》,《金明馆丛稿二编》。

② 陈寅恪《论再生缘》,《寒柳堂集》。

四六文数量大大超出前代，四六文创作大家辈出，精品杰作屡见。

相对于宋四六文的发达，宋四六的研究现状实在是不能令人满意。和诗、词研究相比，宋文研究相对较弱。而在宋文研究领域，和宋代古文研究相比，宋代骈文研究又尤其薄弱。在近百年间大约三百余部文学史的著述中，单列骈文专章的已很少，专论宋四六的就少之又少了。

民国初年到1949年时期的骈文研究相对兴盛，出现一批研究专著，关于宋四六的研究自然是其重要部分；同时文学史等著作也对骈文给予一定程度的论述，其中对宋四六多有专章或专节讨论。这一时期的宋四六研究初具规模，对宋四六的一些基本问题的论述有了大致框架，许多观点被七八十年代学者包括台湾学者的骈文研究所沿袭。骈文研究著作方面有谢无量《骈文指南》、瞿兑之《中国骈文概论》、金瓶香《骈文概论》、钱基博《骈文通义》、刘麟生《骈文学》和《中国骈文史》、蒋伯潜及蒋祖怡《骈文与散文》等若干种。此外还有如王仁溥《评注骈文笔法百篇》、王承治《骈体文作法》等一些以指导初学为主要目的的骈文选本。文学史、文学批评史著作方面有谢无量《中国大文学史》、柯敦伯《宋文学史》、钱基博《中国文学史》等多种。

但1949年以后，因众所周知的原因，骈文研究成了学术界的禁区，文学史、文学批评史著作对骈文，包括宋四六皆避而不谈。对宋四六的研究实在是没有给予足够的重视。其实早在1983年，程千帆先生就大声呼吁要全面研究宋代各种文学样式，指出“研究者和文史学家几乎从来不谈兴盛于唐代而发展于宋代的四六文，对宋代那么多散见于笔记中的小品

文也不屑一顾,好像它们并不存在,这实在是可惊的”^①! 1991年,程千帆、吴新雷先生合著《两宋文学史》首次在建国后于断代文学史中辟专章论述宋四六文,该书第十一章为“宋四六”。和1986年出版的姜书阁著《骈文史论》第十四章“宋骈四六”相比,两者各有千秋,且持不同观点。另外,尚有于景祥《唐宋骈文史》^②,作为第一部骈文断代史,对唐宋两朝的骈文作了详尽描述,但失之简单。迄今为止,有关骈文研究的学术论文近百篇,专著十余部,骈文选本十余部。关于骈文研究的学术论文虽多起来,但专门讨论或涉及宋四六的论文却很少,关于宋四六总体研究的,以曾枣庄《论宋代的四六文》^③为代表,在宋四六研究论文中具开创意义。台湾地区七十年代以后,出版关于骈文的专著十余种,骈文选本若干种,其中对宋四六进行专题研究的是江菊松的《宋四六文研究》,特色在重视文本本身,但对宋四六的背景及其他方面的研究并无涉及。

从宋四六研究现状来看,关于宋四六的研究存在较大的拓展空间,但这一课题的研究,涉及的范围广、难度大,本人在导师的指导和鼓励下,决定选宋四六为博士学位论文课题。在宋代文学研究领域较少人涉及这一课题,甚至没有现成的基础文献工作,无疑,研究的空白增加了研究的难度,但惟其空白,才有了更强的挑战性和更多的发挥余地。由于时间,更

① 程千帆《我们所应当争取得到的——关于宋代文学的研究的随想》,《文学评论》1983年6期。

② 辽宁人民出版社1991年版。后扩充为《中国骈文通史》,吉林人民出版社2002年1月。

③ 《文学遗产》1995年第3期。

由于才识所限,无法形成通史型的论文,所以本论文选择了以基本文献研究为突破点,以宋四六名家个案研究为基础的方式来展开。

首先是立足于宋四六文本的史论研究。对宋四六文本的解读是一项基础工作,由于文本量过大,故从宋四六选本人手,南北宋各选取若干典型代表作家,以作家个人四六文实际创作为基点来进行分析和论述。对宋四六之艺术特征进行总结,是一件有意义的工作,已有成果对这部分研究较为重视,但是尚欠具体和完善,对很多作家只是在提到其他方面成就时附带谈及,缺乏细致的个案分析,尤其是对南宋以四六名家的作家的研究更是处于零状态。本论文首先论述欧阳修以古文为四六的开创之功,次则论述北宋四六两派,分别是独具特色的王安石一派和苏轼一派。南宋以汪藻、李刘为例分别论述,尤其突出汪藻四六的集大成风格。史论论述的目的在凸现宋代四六文发展的基本轨迹和主要特点,宋四六在宋代文学史中占有相当重要的特定地位,发挥着其他文体所无法替代的特定作用。

史论研究的基础是进行宋四六的基本文献研究工作,就目前而言,宋四六研究尚缺乏基本文献的清理工作,学界还没有专门针对宋四六文的叙录工作。所以,本论文在总集类选取了《圣宋名贤五百家播芳大全文粹》等6种、别集类选取了《梅亭先生四六》等12种、类书类的《圣宋千家名贤表启翰墨大全》等4种,总计选取了22种四六文相对最为集中的文献,以及《四六话》、《四六谈麈》、《云庄四六余话》、《容斋四六丛谈》等4种宋人编四六话著作,依刘向《别录》之例,对涉及的每一种四六文文献皆作出版本源流的梳理条别,编纂体例的

介绍评价,兼及作者考订等其他问题。对涉及的每一种四六文文献,一方面进行历代书目著录沿革的清理查阅,遍查了能见到的几乎所有相关书目;另一方面进行力求见到原书的实际文献调查,走访了尽可能多的图书馆。为了访书,走南闯北,甚至不惜一而再、再而三地奔波。虽历尽艰辛,但也颇觉欣慰。

目 录

序言	卞孝萱 1
前言	1
上编 宋四六史论稿	1
第一章 宋四六研究综述	1
第一节 民国时期研究状况	1
第二节 二十世纪八十年代以后的研究状况	7
第二章 以古文为四六——欧阳修对宋四六的 开创之功	13
第一节 欧阳修早期四六文创作实践	14
第二节 欧阳修对四六文的革新 ——以古文为四六	18
第三节 欧苏派四六文特色分析	25
第三章 “荆公谨守法度,东坡雄深浩博,出于 准绳之外”——北宋四六两派	35
第一节 谨守法度的王安石四六	36
第二节 行云流水的苏轼四六	50
第四章 南宋四六研究——以汪藻、李刘为例	76

第一节 汪藻任职经历及其四六文创作	78
第二节 汪藻文集及其四六文概况	93
第三节 汪藻四六文艺术特色	102
第四节 流丽稳贴又典重得体的李刘四六文	115
下编 宋四六文献研究	129
第五章 总集类四六文叙录	129
第一节 《宋大诏令集》	131
第二节 《圣宋名贤五百家播芳大全文粹》	134
第三节 《三家四六》、《四家四六》、《五家四六》	145
第四节 《重编簪缨四六》	149
第五节 《宋诸名家表》	151
第六节 《群公四六》、《群公四六续集》	152
第六章 别集类四六文叙录	155
第一节 《东坡四六》、《苏文忠公表启》、 《苏长公表启》	155
第二节 《陆务观先生四六》	162
第三节 《格斋先生四六》	163
第四节 《橘山四六》、《校注橘山四六》	167
第五节 《南塘先生四六》	171
第六节 《巽斋先生四六》	173
第七节 《梅亭四六》、《四六标准》、 《笺释梅亭先生四六标准》	176
第八节 《洪平斋四六笺注》	183
第九节 《壶山先生四六》	184
第十节 《臞轩先生四六》	188
第十一节 《后村先生四六》	192

第十二节 《啸庵四六》	193
第七章 类书类四六文叙录	195
第一节 《圣宋名贤四六丛珠》、《宋四六 丛珠汇选》	195
第二节 《圣宋千家名贤表启翰墨大全》	203
第三节 《翰苑新书》、《秘笈新书》	210
第四节 《四六膏馥》	219
第八章 四六话类著作叙录	223
第一节 《四六话》	223
第二节 《四六谈麈》	229
第三节 《云庄四六余话》	234
第四节 《容斋四六丛谈》	237
第九章 宋代四六类专门性类书的编纂	240
第一节 宋代以前类书之概况	240
第二节 宋代四六类专门性类书	246
余论	255
引用及参考文献	257

上编 宋四六史论稿

第一章 宋四六研究综述^①

广义的宋文包括散体的古文,也包括骈体的四六文。从宋文研究史的角度来看,宋文的研究和诗、词等相比相对较弱。从民国初年到1949年的这一时期内,专门的宋文论著极少,有关宋文的论述多较为简略地见于文学史、分体文学史、文学批评史著作中,涉及骈文的部分亦如此,这一时期出现一批骈文专著。从二十世纪五十年代到七十年代末的三十年中,对宋文的研究又往往集中于个别大家和少数名篇,范围过于狭窄,对骈文的研究几乎为零。较为全面和深入的宋文研究,自二十世纪八十年代以后才真正展开,对骈文的重视也是此后的事了,台湾学者有关骈文的论著大致自二十世纪七十年代始。本章对宋四六研究现状的分析大体分民国时期及二十世纪八十年代以后两个时期展开。

第一节 民国时期研究状况

民国初年到1949年的骈文研究相对兴盛,出现一批研究

^① 此章曾发表于《文学遗产》2004年第2期。

专著,关于宋四六的研究自然是其重要部分;同时文学史等著作也对骈文给予一定程度的论述,其中对宋四六多有专章或专节论述。这一时期的宋四六研究可说是初具规模,对宋四六的一些基本问题有了初步的论述,宋四六研究格局初定,许多观点被七八十年代以后骈文研究学者包括台湾学者所沿袭。

骈文著作方面有谢无量《骈文指南》、瞿兑之《中国骈文概论》、金柅香《骈文概论》、钱基博《骈文通义》、刘麟生《骈文学》和《中国骈文史》、蒋伯潜及蒋祖怡《骈文与散文》等若干种。此外还有如王仁溥《评注骈文笔法百篇》、王承治《骈体文作法》、张廷华《新体广注骈体文自修读本》(全二册)、金敏伦《(分类精选)骈体应用文》(上、下)、金茂之《四六作法骈文通》等一些以指导初学为主要目的的骈文选本。文学史、文学批评史著作方面有谢无量《中国大文学史》、柯敦伯《宋文学史》、钱基博《中国文学史》等多种,谢、钱同时有骈文著作问世,所以将两类著作放在一起论述。

谢无量、瞿兑之、金柅香、钱基博、刘麟生及蒋氏父子诸家之骈文著作均篇幅不大,其中蒋伯潜及蒋祖怡《骈文与散文》一书字数最多,达到15.1万字,刘麟生《中国骈文史》全书共计8.9万字,其他几种就更少,在3至5万字之间。虽然如此,这些著作都有专章或专节专门论述宋四六,如《中国骈文史》,全书共十二章,第八章即为“宋四六及其影响”;谢无量《骈文指南》在第二章“骈文体格及变迁论”中,将“宋四六”单列为第五节。概而言之,对宋四六的研究主要集中于以下几个问题:

首先是对宋四六特殊风格的讨论。早在1919年,谢无量

即在其《骈文指南》中指出,宋四六的特色表现在以“古文气格行之”的四六变体上,代表人物是欧阳修、曾巩、王安石、苏轼等,皆师法欧公。谢在其后之《中国大文学史》中对这一观点作了进一步阐述,指出宋代文体“三变”,即西昆一派、柳穆欧苏之古文及程朱一派,同时指出“四六于制诰奏启用之,亦别为一体”,显示出作者对宋四六的特别重视,该书第十五章单列“宋四六”,列举若干宋人笔记对四六的评论,对宋四六的演变发展作了简要总结。瞿兑之《中国骈文概论》亦持同样观点,以为宋四六是一种“新的文体”,是“白描的骈文”,即“是不用典的骈文,是以古文作法来作的骈文”,由欧阳修创始。刘麟生在《骈文学》列举宋代作家作品时,也指出“宋代文学,以散文化胜。四六亦然,气势甚畅,笔亦简淡”。到所著《中国骈文史》,则十分简练而准确地对宋代骈文“特殊之作风”进行概括,归纳为六点:“一曰散行气势,于骈句中见之”;“二曰用虚字以行气”;“三曰用典而仍重气势”;“四曰用成语以行气势”;“五曰喜用长联”;“六曰多用议论以使气”。对每一个特点的概括均举例说明。刘的这一结论成为经典之说,后来的论述者在论及此问题时多承袭此观点,如七十年代台湾学者谢鸿轩《骈文衡论》、江菊松《宋四六文研究》等都完全采用刘的这一观点,《中国骈文史》一书因而也成为此时期最为重要的骈文学著作之一。

在概括宋四六特殊风格时,蒋氏父子的《骈文与散文》一书则采取了不同的叙述方式。他们分析了宋四六和唐体的不同,认为“形式上,宋体乃为黏段、对偶所拘缚,整篇文章均须对偶到底,不能间用散语,是格律已较唐体更严格化了”,不仅如此,内容也有不同,宋四六“在外形上是加了束缚,而内

容却见解放。因为骈文到了赵宋时代用途极广,当时如朝廷的诏诰、臣下的表章、考试的赋策,以及应酬往来的书札等”都用骈体,说明自然、散文化的骈文是宋代骈文的优点。此书篇幅不大,但新见迭出,值得借鉴。此外,金柜香《骈文概论》有专章论“宋辽金元之骈文”,认为欧阳修、王安石、苏轼开风气之先,而南宋“四六以三家为法”,且进一步认为“宋代骈散文格,皆自此三家变而成之也”。钱基博《骈文通义》指出宋四六“运用成语,囊括人文,然有余于清劲,不足于茂懿”,首重杨亿之骈文,认为欧苏二人四六“皆以气行”,尤加推崇。其后钱在《中国文学史》中进一步阐释,认为宋四六之体成于北宋欧苏时期,和古文发展线索一致,这一观点很有代表性,甚至认为南宋“四六则苏四六”,对汪藻四六成就亦极其推崇。

这一时期著作对宋四六特殊风格的讨论,从宋人议论入手,通过和唐体比较得出结论,也注重对作家作品举例进行分析,关于宋四六特殊风格的总结和论述对其后的研究者产生了相当大的影响,几成定论。但因这批著作作为骈文学初创时期的发端之作,篇幅所限,对宋四六的特色分析多点到为止,总的来说仍嫌论述不足,证据稍逊。对宋四六的特色多数著作只注重长处的罗列和分析,对其劣势仅略有涉及,宋四六为特定历史阶段之特定产物,宋四六的特殊风格应包括优劣两方面的情况,显然可以对其做出更为全面的分析和评价。再则,这些著作普遍存在重北宋而轻南宋的倾向,对南宋四六特色未加概括或一笔带过,而南渡后由于词科的设置,四六文异常兴盛,呈现出和北宋不同的特征,值得进一步探讨。就是对北宋四六特色的概括,囿于篇幅,多数著作尚未深入展开,对