



主编 李文海 副主编 夏明芳 黄兴涛

民国时期社会调查丛编

乡村社会卷

minguoshiqi shehuidiaocha congbian
XIANGCUN SHEHUIJUAN



福建教育出版社

民國時期社會調查叢編
 第一卷 鄉村社會卷
 主編 李文海
 副主編 夏明芳 黃興濤

主編 李文海 © 副主編 夏明芳 黃興濤

民國時期社會調查叢編

鄉村社會卷

但是現在該處主任陳亞亞先生曾說：『該處雖沒有
 銀行，但增設工人的儲蓄銀行及餐館等，這樣的設施雖沒有
 多，他是新村的呢？此外該社能本自動的原則從地方
 五得我們無論何種新村試驗的同
 去，實是在社會



第一表 關於該社之各項建設
 該社附屬上海滬江大學，學校事務由該校組織滬東公社
 各股專項由該校全體選舉之。內分教育、體育、社會、宗教、娛樂等股
 機關十餘處，即滬東商聯會、怡和紗廠、德商補紗廠、建達公司、怡和電廠、
 上海電力公司、聯泰木行、北極運理公司、文
 教育、滬江大學自治會、海濱島島
 系統表錄后（見本卷第...）



關於滬江大學十餘年來之發展



福建教育出版社

工作 該社工作在教育方
 學生已達三百五十餘人。英文夜校
 共計六級，校內有英文、國文、
 體育、音樂、美術等科。

各級各科
 各科各科
 各科各科

图书在版编目 (CIP) 数据

民国时期社会调查丛编·乡村社会卷/主编:李文海 副主编:夏明芳 黄兴涛.-福州:福建教育出版社,2005.4
ISBN 7-5334-2462-X

I. 民… II. ①李…②夏…③黄… III. 社会调查-调查报告-中国-民国②乡村-社会调查-调查报告-中国-民国 IV. D693.79

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 039322 号

民国时期社会调查丛编

乡村社会卷

主编:李文海 副主编:夏明芳 黄兴涛

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编:350001)

电话:0591-83726971 83725592

传真:83726980 网址:www.fep.com.cn)

福州华彩印务有限公司印刷

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编:350012)

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 38.25 字数 816 千 插页 4

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-1 100

ISBN 7-5334-2462-X/D·69 定价:105.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,
请向出版科(电话:0591-83786692)调换。

前 言

在中国几千年的历史长河之中，以中华民国为历史标志的 20 世纪上半叶，虽然只不过是极其短暂的一瞬，但无疑是其中社会生活各方面的动荡和变化最为剧烈、最动人心魄的一幕，也是中华民族从落后走向富强、从衰亡走向复生、从传统走向近代、从列强欺凌到民族独立的最为关键的时期。其间，新制与旧统共存，建设与破坏同行，革命与反动互激，内忧与外患交迫，中国社会的各个方面，无论是政治制度，还是经济基础，是科学技术，还是意识形态及文化风习，无不酝酿着、爆发着重大的变化与改造，并最终为新民主主义革命的胜利奠定了坚实的基础。

随着时代的推移，尤其是 21 世纪的到来，“中华民国”渐而突破了以往覆盖于其上的中国革命史的框架，从某种意义上来说，它已经作为一个与此前中国历史上的 26 个朝代相并列的重要历史时期而被人们所认识和接受。在国内外学术界，特别是在国内学术界，已经有越来越多的学者，从断代史的角度来研究这一时期的各方面问题。而且需要特别指出的是，随着学术研究的不断深入，为适应当代中国社会发展的需要，人们对民国史的研究兴趣，也逐渐从那些叱咤风云的历史人物、动人心弦的政治事件以及茶余饭后的奇闻逸事，逐渐扩展到了或者准确地说深入到了经济生活、社会生活的层面，用马克思的话来说，就是“从政治形式的外表进入到社会生活的深处”，从而使有关民国史的研究更紧密地与以经济发展为主题的当代社会联系在一起。于是，中华民国史不仅已经以其原有的完整的风貌独立地展示在当代国人面前，成为中国历史研究乃至整个学术研究的新的热点和生长点，而且也必然会对当代中国的经济建设与社会发展发挥越来越大的历史借鉴作用，并因此而得到社会各界越来越广泛的重视。

与民国史研究的纵深发展及其学术地位的转换进程相适应，民国时期的各种文献著述和档案资料也因学术界、出版界的日渐青睐而得到大规模的整理和出版，其中比较著名的如台湾文海出版社的“近代中国史

料丛刊”（主要是第三辑）、东方出版社的“民国经典学术文库”、辽宁出版社的“新万有文库”、上海书店影印的“民国丛书”与《申报》、《大公报》等报纸杂志、中国文史出版社的文史资料类编、广西师范大学出版社出版的大型剪报资料集“末次资料”等。所有这些，对国内外的民国史研究无疑都产生了巨大的推动作用。

然而令人遗憾的是，迄今为止有关民国历史资料的整理出版尽管包罗广泛，涉及档案、方志、报纸杂志、官方文献、私人著述以及共和国时期的回忆录等等，而且这些资料也都是极其宝贵的，但人们却很少注意到另一种为民国时期所独有的资料宝库，即由当时国内外各主要政治力量和政治派别、各地政府、各学术团体和学校以及学者个人所进行的大量社会调查，特别是农村社会调查。与上述业已整理出的各种资料相比，这些调查具有其独特的不可替代的学术价值和收藏价值。这不仅是因为调查的涉及面极其广泛，覆盖着全国绝大部分省区的包括城镇乡村在内的自然环境及社会生活等各个方面，更主要的原因还是这些调查大都是运用现代科学方法，如现代经济学、人类学、社会学等等方法和手段调查完成的，而且均以调查报告甚至学术论文作为最终的成果形式，这样既保存了大量的调查数据和原始资料，又凝聚了代表当时比较先进的中国知识分子对各种自然、社会及政治、经济等问题的分析、透视以及为解决这些问题所提出的对策和建议，具有非常重要的现实借鉴价值。相形之下，民国时期新修的方志，既因战火的破坏而为数不多，编纂方法也往往一仍其旧，已难以与明清时期的方志相伯仲；珍藏于第二历史档案馆的民国档案，无疑是研究民国史的最重要的资料，然而对于大多数读者来说，利用均甚为不便；由日本人剪辑的“末次资料”，的确可以系统完整而且生动地再现民国社会的斑斓图画，但毕竟是新闻报道，是对民国社会现象的敏锐的却也是表面的观察。相反，上述社会调查，虽然也存在着不可避免的片面性和局限性，但毕竟源自中国社会的最深处，又不乏科学的方法为指导，故而是深入研究和了解旧中国城乡社会问题的极可珍视的第一手的原始资料，也是当今社会经济建设资以借鉴的极其难得的思想库。

事实上，对这些调查资料的科学利用，不仅在当时助成了一大批像费孝通、李景汉这样的学术大师，推动了中国本土化社会科学特别是经济学、社会学、人类学的诞生和发展，在此后国内外的学术研究过程中也备受学者的关注和重视，并以此为基础写出了一系列具有较大影响的学术著作，其中最引人注目的要算是美籍华裔学者黄宗智先生有关中国

华北和长江三角洲农村的两部巨著。从某种意义上来说，也正是由于黄宗智等人的成功，又进一步推动了学术界对民国时期各种社会调查的重视，许多海外学者或国内学术团体甚至以此为参考背景，对某些原调查区进行追踪调查，以探讨这些地区 20 世纪上半叶以来所发生的社会变迁。所以，民国时期的调查资料实际上也已经走出了历史学界的圈子而受到其他学科学者的关注。

但是如前所述，这种日益滋长的学术需求却遭到出版界比较普遍的冷遇，大量调查资料和研究报告只能散藏甚至尘封于全国各大图书馆或档案馆，搜集查阅极其不便，有的还仍然是手抄本或油印本，因长期无人问津而有虫蚀之虞。目前国内所能见到的经过整理的比较系统的调查资料，一是由美国中文资料中心和台湾成文出版有限公司印行的“民国二十年代中国大陆土地问题资料”，这些资料主要是 20 世纪 30 年代初期国民党中央政治学校地政学院的学生对全国 19 省市 180 余县市土地问题所作的调查报告，共 166 部；另一种则是日本东京岩波书店 1952~1958 年出版的《中国农村惯行调查》，共 6 卷，但此为日文版，国内仍不多见。此外，当时曾主持过社会调查的著名经济学家陈翰笙、薛暮桥、冯和法等先生，1980 年代也在他们编辑的三卷本《解放前的中国农村》中专门辟出一卷“农村调查卷”，只是其绝大部分是对原著的节录，并不完整。其他各类调查，亦仅有零星出版。此种状况与当今国内外的学术发展趋势显然很不相称。如有大出版家发此宏愿，决意出版一套《民国时期社会调查汇编》，对推动民国史研究的进一步深入当是一件功德无量的事业，对当代中国文化事业的发展也将是一个巨大的不朽的贡献。

有道是，“柳暗花明又一村”。源自福建教育出版社的远见卓识和鼎力支持，使我们终于有条件能够共同担当这一历史的重任。不过，由于这一时期的社会调查种类繁多，数量庞大，而且所藏散漫，有不少甚至散佚海外，如果一味求全，势必不能，亦且难以满足当前学界的急迫需求，故此我们决定采取“丛编”的形式，按步骤分阶段地予以整理出版。第一批收录的文献共计 193 种，按其调查内容大致分为 10 卷，包括婚姻家庭、社会保障、社会组织、宗教民俗、底边社会、城市（劳工）生活、乡村社会、人口、文教事业及少数民族等。其中既有当时印行的书籍，亦有散藏于各类报刊的论文，另有部分迄今尚未公开出版的手稿和油印本。凡解放后重印且流行颇广的调查报告，如《定县社会调查》等，暂不收录。此次重印，采取简体横排版式，但为保持原貌，对原著文字一般不作改动，如果原著备有勘误表，则依勘误表校正之；对原著

图表部分，按新版重新编排；原著附带的照片或地图，如其不影响对文字内容的阅读理解，一般予以割舍，否则保留。本编所收文本，部分系学生毕业论文手稿，间有指导教师的评语和修改文字，此次重排，以括号形式附录于后。由于时间和条件的限制，本编各卷在文献收录方面肯定有不少疏忽遗漏之处，有关分类亦不尽科学，敬祈方家指正。

本丛书在编纂过程中曾得到中国国家图书馆、中国人民大学图书馆的支持与协助，在此谨表示衷心的感谢。

编者识

2004.8.8

民国时期社会调查丛编 **乡村社会卷** 目录

社会调查——沈家行实况·····	张镜予 (1)
社会调查的尝试·····	陈 达 (59)
黄土北店村社会调查·····	万树庸 (78)
江宁县淳化镇乡村社会之研究·····	乔启明 (93)
皖北农村社会经济实况 ·····	杨季华 (126)
卢家村 ·····	蒋旨昂 (170)
工业化对于农村生活之影响	
——上海杨树浦附近四村五十农家之调查 ·····	何学尼译 (238)
南京城内农家之分析研究 ·····	姚佐元 (263)
北平西郊六十四村社会概况调查 ·····	杨汝南 (280)
旧凤凰村调查报告 ·····	伍锐麟 黄恩怡 (293)
京郊农村社会调查 ·····	蒋 杰 (334)
大普吉农村社会实况及其问题 ·····	赖才澄 (402)
北平郊外之乡村家庭 ·····	李景汉 (460)
农村家庭调查 ·····	言心哲 (531)

社会调查——沈家行实况

张镜子编辑 白克令指导

凡 例

一、本书纯以归纳的方法，调查社会的实际状况，把所得的结果，作为研究社会问题的资料。

二、本书可供学校社会调查教科之用。凡团体或个人要举行同样的调查时，本书也可采作参考。

三、本书材料，都是实验所得的结果，所以理论方面一概删去。

四、书中所报告的事实，都由调查者自己负责。

五、本书附有应用问题，凡欲从事调查者，都可采取。但是社会状况，因地而异，所以应用的人，必须加以修改，使与地方情形适合才可。

六、科学的社会调查，用我国文字出版的，还没有见过。本书出版后，如能引起读者的兴趣，去干些同样的调查事业，这就算我们的贡献了。

七、编辑这书的时候，藉着好几位朋友的帮忙，编辑者在此处要特地声明他的谢意的。

民国 13 年 7 月 15 日，张镜子

目 录

第一编 绪 论	(3)
第一章 社会调查底目的和方法	(3)
第二章 沈家行调查的经过情形	(8)
第二编 调查——沈家行实测报告	(10)
第三章 家 庭	(10)
第四章 宗教生活	(12)
第五章 地方行政与惩罚制	(15)
第六章 教 育	(20)
第七章 农工商业	(26)
第八章 健康与公众卫生	(35)
第九章 娱 乐	(37)
第十章 居 住	(41)
第十一章 结论与建议	(43)
附录——调查应用问题	(44)
一、宗教生活	(44)
二、地方行政与惩罚制	(45)
三、教 育	(47)
四、农工商业	(49)
五、健康与公众卫生	(52)
六、娱 乐	(55)
七、居 住	(57)

第一编 绪论

第一章 社会调查底目的和方法

白克令著 张镜予译

社会调查，不过各种调查之一。这是西洋的方法，在中国尚不多见。甘培尔的《北京》(Gamble: *Peking, A Social Survey*)可算中国唯一的社会调查，与西方各国的社会调查，差不多有同样的完备。其他范围较小的调查，也曾有过。现在中国调查社会状况的进行，颇有可观，各大学如能竭力提倡，则其发达必定非常神速。

各种调查，在英美二国，已经有了许多。美国近年来，对于这类调查，尤为发达。然而我们追索社会调查的历史，最早者则为英国。谦尔司蒲斯(Charles Booth)的《东伦敦居民的生活与劳动》(*The Life and Labour of the People of East London*)专门研究东伦敦的生活状况，可算社会调查的第一书。继此而起者，则为浪曲礼与拉斯克尔(Rowntree and Lasker)二氏的《贫穷与失业》(*Poverty and Unemployment*)。美国最先的社会调查，为1907年本薛文义州的必珠堡调查。当时引起一般人的大注意。调查的时候，都由熟悉各种城市生活的专家，费了几个月的光阴，仔细地考察全城的情况。由他们报告的结果，必珠堡城市生活的优点与弱点，都能一目了然。因这次的调查，美国别的城市，也聘请专家，去指导他们，考察都市的生活问题了。

到了1912年，美国此种调查，大为发达。麻省(Massachusetts)的老伦司(Lawrence)调查，和缅印省波德兰(Portland, Maine)的娱乐调查，都是那年举行的。纽约的纽勃城(Newburgh, New York)调查及威斯康辛省密耳华纪城(Milwaukee, Wisconsin)的各部调查，则在1913年举行的。1907年以前，学校或教育调查，曾由省教育厅或特别委员会施行过，但是到1912年，此种调查非常普遍。

在此类早年的调查里，专门方法，尚未发达，因此错误的地方，非常之多。但无论如何，到了1914年，调查一门，就应用科学的方法了。意大利诺(Illinois)的春田调查(The Springfield Survey)是在那年由罗素舍其基金团(Russell Sage Foundation)调查的，对于发展科学的社会调查，有很大的贡献。惜此处限于篇幅，不能将春田调查的仔细情形，写了出来。但无论何人，想从事社会调查的，应当读海力生(Shelby M. Harrison)的《一个美国城市的社会状况》(*Social Conditions in an American City*)一书——春田调查的报告——是罗素舍其基金团出版的。现在且把春田调查的故事，大略说一说。

在每一个都市里，总有许多对于社会状况不满意的公民。这一般的公民，包括

一部分对于都市发展非常活动，一部分则不然。有些对于学校不满意，有些对于工业状况不满意，有些对于卫生情形不满意，有些对于法律上待遇犯人的方法不满意，有些对于娱乐生活与设备不满意，有些对于救济贫穷的事业不满意，有些对于道德上不满意。

当1914年的时候，春田与别的城市同样发展。可是他有许多的问题与许多的批评者，一般不满意的公民，费了许多金钱与精力，想把春田造成一个较好的城市，使生活方面可以比较的满意。但是他们不是十分知道春田的社会情形，所以他们不能明白他们的精力是否用得适当？因此他们决定要寻出这个都市的实际状况。他们请求罗素舍其基金团的调查陈列部，预先考察情形，并报告他们所得到的结果。但是他们得到报告以后，他们再想进一步考察，使他们对于春田的社会状况格外明了。

这一般公民，再去寻找别人的帮助，增加他们的实力，他们以24个领袖人物，组织一个代表委员会，叫做春田调查委员会。这个委员会的会长是一个省议员，他也是春田一个有名的律师。会员中有意利诺的前代理省长、学校调查员，还有别的政界人物和一般实业界、商界、劳动界的领袖，其余如医生、牧师、妇女会的代表、编辑员、教师及专门办社会事业的人，都包括在内。委员会的书记，是政界的重要人物，司库是著名的商人。

这个委员会就决定把春田详细地调查一下，并挽留罗素舍其基金团的调查陈列部筹画一切，担任此次的调查。这调查陈列部，对于调查事业，本为一般人认为专门机关。

委员会以这部的指导并以先前的报告为根据，再推广他的范围，详细调查关于以下九种的主要都市生活。

一、公立学校 二、精神缺陷者、疯狂者及醉酒者的待遇 三、娱乐 四、居住 五、救济事业 六、工业状况 七、公共卫生 八、惩治制度 九、城市行政

因时间与经济的不足，对于城市计划、租税及宗教，都没有作特别的调查。但是他们多少包括在以上九种以内。

罗氏基金团的调查陈列部，就组织了一个职员会，居住在城内便利的地方，与就地的机关联络一气。并选择一百以上的自愿服务者，特别地训练他们收集材料。五大国立的团体——（一）救济机关，（二）拒癆会，（三）精神卫生会，（四）居住团，（五）公共卫生团——也帮助这个职员会。这五大团体所以帮助这次调查的缘故，因为他们相信春田是美国许多城市的代表，希望这种调查，对于别的城市，也可得到相当的利益。每项调查，由罗氏基金团的专家主任之，这个主任，对于他所调查的事项，有极丰富的经验，每项的报告，由他写就签字。

大约费了四个月的工夫，这次的调查事业，宣告完竣。虽然在统计上及写报告上再费了好几个月，但是到了最后一部的材料收齐时，第一部已经完竣，公布于世。其调查内容，分为四部：（一）收集关于本地各种问题上的事实，（二）分析并注释已收集的事实，（三）根据已经得到的事实作具体的建议，（四）这些事实对于

教育上的价值及介绍。这次调查，非常注重印刷物，因为委员会的意思，要使这件事情引起大众的注意，他们在调查上得到的结果，能使大众有最大的效用，而得到协作的同情。所以他们都利用新闻纸、图表展览、图画报、公共演讲与联谊会、印刷的小册子与书籍做宣传的工具。

至于收集材料的方法，有以下几种：他们调查城内各团体或机关的记录，或各地的机关与春田有相关的材料；有时他们亲身去参观春田城内的公益机关；有时他们选择城内几区地方，作特别的考察，这几区地方的人口，要可以代表别的区域的；有时他们去探访从事社会事业的各领袖；有时他们观察居住、卫生与工业的状况；对于春田特别有经验的人，他们用书信去访问；他们并且考察关于春田状况的立法机关。

对于以上九种调查所得的结果，都分别报告，其中插入了许多的图表、照相，使读者得以格外明了。当报告未出版以前，本地的新闻纸，已经将调查所得事实的大要，登载出来，因报馆记者与调查报告的编辑者，有几种建议上的争论点，费了许久的讨论与函件的往返，引起大众的注意。及至各部调查在春田的报纸上登完以后，正式印就的报告，分送城内的人民，大约有自 500 份至 1 000 份之多。

四个月以后，他们在省立军械局里，开了一个调查成绩展览会，其中有许多建议的地方。十日之间，参观展览会的人数，不知几千，远道而来者，亦不乏人。“预备这个展览会，大部分由本地各委员团自愿襄助，许多人对于展览会的印刷品，尤为热心，协助的人数，达 900 之众。他们制备许多的模型标本、美术品，在报纸上写了许多故事，助理事务，摄影，并在礼拜堂、公共寓所、劳工联合会、学校团体及别的社团里演讲。此外还有帮助做短剧的，使调查上所得到的重要教训，表现出来。”^①

最初的时候，并没有筹备对于调查后的具体计划，但当时调查委员会之下，却又组织了好几个小的委员会，专司鼓励调查团所提议的事情。因调查救济事业之结果，他们组织了一个社会事业协会，乃以利用集会的机关，讨论建议的事项。调查完竣后五月，都市社成立，目的专为根据调查团的建议，去促进城市事业，所惜者成立未久，美国即加入欧战，以至继续的事业，不得不移交于调查有关的团体。

由此次的春田调查，发生许多的效果。春田的居民，大概都承认这次的调查对于他们实有重大的价值。就中第一的成效，就是对于慈善机关、卫生、学校、地方行政上的惩罚制度，都发生很大的影响。而成效中最大的价值，则为使一般春田的公民，对于他们的都市问题，发生一种新的了解和新的兴趣。

1914 年以后，各种调查，层出不穷。如果将美国近年来的几百种调查，列出一表，已可以占据许多篇幅。美国许多地方，无论其区域之大小，机关社群的多少，都有这种调查的举行。他们所调查的，为贩报童、家庭离散、智力残缺、农场租借、16 岁以下的女工、肺病、公共卫生局事业、娱乐、卫生、居住、电话事业、

^① Harrison, *Social Conditions in an American City*.

儿童死亡、都市行政及都市本身等等。这许多的调查，都由城市政府、工业、工会、教会、青年会、妇女会、商会、社会事业、基金团等团体机关及对于调查事业有兴趣的个人所办理，但是这种调查的目的，也是为他们本身的利益。最近美国的调查中，最好的要算沃海屋省（Ohio）的克利无兰德（Cleveland），专门调查克城的各种生活。这次调查，由克利无兰德银行所设的克利无兰德基金团办理，这个基金团，专以改进都市为目的。在美国以外的都市调查，有巴拉印（Prague）、君士坦丁（Constantinople）及北京。

调查的细则，各有不同，调查的计划，必须适应于所调查的特别范围。然而有几件事情，他们的目的与方法，都非常普通。

第一调查是搜寻材料与报告事实的程序，印刷的报告，不过是调查的一部。他的内容，包括负责的任何团体所协定的研究范围以内。就广义言之，可以包括一切的城市生活，如春田调查。就狭义言之，可以限制于一部的生活，如居住、卫生、教育、工业、道德与宗教事业等。普通称狭义的调查为局部调查（Investigation）。（注意：社会调查与局部调查，性质同而范围不同，社会调查指社会生活的全体而言，局部调查不过是一部分的。）

英文中社会调查为 Survey，局部调查为 Investigation。如果调查的目的，专为指出最寻常的都市生活的性质与需要的，普通叫做“指南调查”（Pathfinding Survey）。无论如何，就科学方法看来，任何考察，可以叫做调查，如果能包括所选定的范围内的一切事实。所以我们要调查一个人，一个问题，一部分的人口，一个地理上的区域，或无地理上限制的社群，都是可能的。“社会调查”的名称，普通应用于一村或一城的广义考察。这种社会调查，就是我们此处所要特别注意的。

每一个地方，有他的问题，有他所需的事业去帮助解决他的问题。社会调查，所以搜集事实，去代替一般人的幻想、信仰和成见。这是“社会生活里的一种计划，与工程师造铁路的计划一样，与卫生学家抗拒瘴气的计划一样，与科学的医生医病的计划一样，与财政家筹谋开矿的计划也一样。”^①总之，这种计划，是要找到事实，可以做科学的改良社会的基础。

社会调查，并不单是社会的写照。除描写居住、卫生、工业及社会状况以外，还要寻找“社会力”（Social force），去解说都市的单纯性，与别的都市的异点，及其他殊特的地方。这些社会力为风俗与因袭，为宗教的信仰，为伟大的人格。无论他是哪一种，社会调查总要去寻找出来，因为没有他们，都市的生活，就不能完全了解。

一切调查所用的方法，都是归纳的，这是自然科学与社会科学的公共方法。先寻找事实，然后根据所得的事实，作为结论与建议，其进行程序，为由殊特而到普通。其中最重要的，社会调查应由调查区域内的有力公民组织代表委员会维持其事。譬如在春田调查里，最初的时候，不过由少数人之为之布置，然不久有正式的代

^① Harrison, *Social Conditions in an American City*.

代表团成立。这个代表团，当由一般对于调查有信托的，了解调查的目的与效果，而能搜罗可靠的事实的，并对于调查的结果，能施行到地方改良的事业的领袖组织之。社会调查的价值，“在乎该地方对于调查的举行方法与实施调查结果的程度如何而定的”。^①在调查报告里，是否应当把已经搜集的事实一切发表出来，这个问题，对于调查的成功，不算十分重要，“在无论何种报告上，调查者当格外留意，决不可把骇人听闻的文字，写在里面，以致损害地方的名誉，尤其是在工商业及人口中心的地方”。^②事业的准确与责任监察，亦甚重要，所以我们在调查的时候，不但报告应当用聪明的方法，就是对于搜集事实，也须确凿和诚实。

社会调查，是否能把都市生活，一定达到改良？在目的与方法上，尚未有过详细的考察。调查者的主要责任，在襄助一般对于都市生活的改进，已经发生兴趣或已从事于此种事业的团体或个人。所谓调查的目的，无非要防止一切改良地方的效率的消耗，而达到此种目的，并不在暴露地方的种种弱点，乃在唤起公共的责任与创造，和爱社会的热心。无论何种调查，都希望藉着人民对于社会的状况与需要，能够达到改良的地步。

由社会调查所得到的利益极多，这些利益，已经有许多人经验过。凡从事于公立或私立社会服务机关的人，对于调查，尤当注重。因为调查可以帮助他们，对于城市的状况，城市的需要，城市改良的效率都给他们一个鸟瞰，因此他们得以筹谋他们的事业，而可减少一切重复与消耗到最小的限度。复次，调查能把一切的材料，搜集拢来，从前只有少数人知道，现在大众都可以了了了，因此可以做全地方改良的基础。调查城市，能引起一般热心改良城市的人的同情和协作。最大的利益，则为使一般不健全的分子，和不适宜的市城区域，亦得继续存在，因为知道这些情形的人，比较的少。调查常常使人注意到这种状况，并设法改良其宣传的工具，或为出版物，或请求公众。

社会调查的理想效果，为改良社会和创造社会运动的秩序，这个秩序，根据调查的事实，并能得全地方人民的协作，而后可使之实现。如果调查能根据所得的事实，继续创造一种地方自觉，则于将来地方改良，必能收相当的效果。如果调查能转移全地方人民的注意点，集中在地方的需要方面，并指导他们以解决的方法，就可算调查的真价值了。复次，我们对于社会调查，也深信其于社会力的性质及功效上，可以增进不少的智识，因此于社会学的进步，有实际的贡献。

对于熟悉中国人民生活的人，如果要用以上所述的调查方法，必须略加改变，使之适应中国情形才可。下章专述沈家行调查经过的情形，并说明此种方法如何适应于中国乡村。我们为一般要想举行同样的调查的人得些帮助起见，所以把我们用过关于调查沈家行居民生活状况的各项问题，列入附录。我们相信这些问题，于筹谋改良地方的计划时，是必要的。

① Harrison, *Social Conditions in an American City*.

② Aronovici, *Knowing One's Own Community*.

第二章 沈家行调查的经过情形

我们因为要读者明了前章所述的方法，对于沈家行调查实施时不得不有所更改，并希望别人也能因我们的经验而得到好处，所以在这章里，把我们所用的方法和所遇到的困难叙述出来，以供研究。由大学生实地调查的结果而出版的社会调查，实在很少——就我们所知，在中国这本书算是惟一的——恐怕将来他的发达非常神速。我们希望各地的学生，也能够有同样乡村调查的出版物发现。

当1923年秋季，沪江大学社会调查班的学生，开始研究沈家行的社会状况。在预备期间，他们先读《一个美国城市的社会状况》(*Social Conditions in an American City*)一书，此书不但专为叙述春田城(Springfield)的状况，并有许多关于收集材料的问题、调查计划的设施、应用的方法和城市居民所当改良的建议及介绍。待学生习完调查的目的和方法以后，每人选定其最有兴趣之一门，可在沈家行调查时作特别之研究。然后再选择了许多调查报告，作每人参考之用。又每人对于其所调查一门，预备许多问题，藉以作调查时收集材料之用。当我们预备问题时，很觉得困难，因为沈家行虽是一个小乡村，但我们所参考的调查报告，只能适合于西方各国的城市。许多的帮助，我都得自Byington的“*What Social Workers Should Know About Their Own Communities*”和Aronovici的“*Knowing One's Own Community*”二本小册上。每项问题，都经过全班的讨论。问题完了以后，调查者就开始到乡间去搜集材料。

当搜集材料的计划未定以前，我们因为沈家行的政治性质与领袖资格之不同，决定于春田调查所用的方法，加以修改。在春田调查里，当事实未得到以前，已经引起一般可以代表和能负责任的公民的兴趣，并有他们的维持。他们希望这般公民，后来能够把调查者所有的建议，于城市改良上实行出来，而收调查的效果。此外还有城市幸福机关及大多数公民的协作，所以许多材料，都由他们供给或收集。而在中国的乡村生活里，其地方事业之程度，大相悬殊。在沈家行——就是别的乡村也是这样——并无所谓租户联合会、改进会与有力之教会，地方政府之财力，不能如西方各国之充足，于乡村改进不甚注意。又无所谓政党，故乡村改良一层，对于以上诸机关，无甚希望。所赖者，惟在一般绅董之提倡与领导，而后能推进村民之幸福。所以就我们看来，要得将来的好结果，必须先与村内绅董接近，筹议调查计划。未与他们接洽以前，我们先搜集普通的材料，把难找的事实，留在后面，设法得他们帮助去找到。如果乡村的改良事业，能够依照调查者建议去做，则村内绅董，对于他们的工作，自能表示相当的同情。

当搜求事实与村民接近时，我们非常留意，我们的举动，不要使他们恨恶，因为这不但使我们可以常常保持搜集材料的途径，并且希望与村民有友谊的交接，使将来调查者所提议关于乡村改良的事项上，足以引起他们的兴趣，而得到一部分的协作。中国大半的村民，对于调查者，都非常怀疑，有时乃至畏惧。因为他们常常把调查者当作税吏、警察或政府里的暗探。