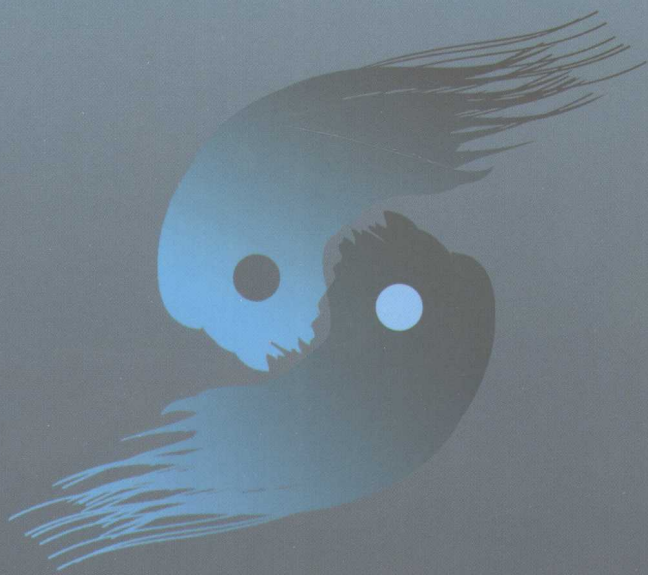


易山道海得涓埃

道教文化探索

伍伟民 撰

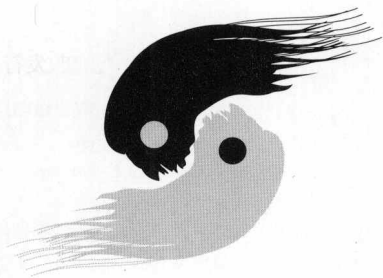


上海古籍出版社

易山道海得涓埃

道教文化探索

伍伟民 撰



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

易山道海得涓埃:道教文化探索/伍伟民撰. —上海:
上海古籍出版社, 2007. 11

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4811 - 8

I. 易... II. 伍... III. 道教—宗教文化—研究
IV. B958

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 143593 号

易山道海得涓埃

道教文化探索

伍伟民 撰

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海展强印刷有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 8.625 插页 5 字数 200,000

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1 - 1,500

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4811 - 8

B · 620 定价: 25.00 元

如有质量问题, 请与承印公司联系

序

吾友伍君伟民，自攻硕士学位始即从潘先生雨廷治《易》与道教。既有声矣，而才德为有司所属意，拔寘案牍间，非其好也，吏隐而已。而师门之所授，盖未尝一日忘之也。

原夫吾民之守、吾俗之成，自汉东京后已非纯乎尧舜、周公、孔孟之道矣，而实杂夫佛、道二氏，近世复益之以泰西诸说。上至秉钧，下及编户，罔不然矣。虽代有欲挽澜于既倒者，终莫能效，盖若人者已亦莫能外之也。儒非出入佛、道不足以自立，而佛、道不采儒说亦不足以自存。盖三教已若调羹然，混一而深入吾民之骨髓矣。今而欲采石他山，亦须能与吾人心性所蓄者化，不然不足以植根吾土也。

即以伍君所研《易》与道教言之，《易》，儒之经也，道教之创有取乎释，人多知之，而罕知其亦有取乎《易》也，魏伯阳之著《周易参同契》、《太平经》之言《易》是已；儒，仲尼之徒也，而儒学后世之兴有采乎释，人多知之，而罕知其亦有采乎道也，退之之服硫磺、朱元晦之作《参同契考异》是已。故不兼通三教之旨，无以专治三教之一；不兼通三教之旨，亦无以瞭吾炎黄苗裔之知与行。而伍君循雨廷先生所示周行，治《易》复治道，无怪乎其有成也。兹闻将更修三藏，精进若斯，吾知其于吾国文化终将如视诸掌矣。

今伍君哀其新旧论文之涉于《易》与道者，付之剞劂，名之曰

《易山道海得涓埃》，问序于余。余览其书，广矣深矣！或辨道教与道家之异，或究道教与儒学之同，或探道教古今地域之流变，或研道教与夫文学、医学之因缘。彼其变而为新、融而为一者，一一穷其源、竟其委，佛家所谓“哪吒太子析肉还母、析骨还父，然后现本身，运大神力为父母说法”，伍君有焉，奚止南华叟庖丁解牛之喻而已耶！

余愧于《易》、道之旨未尝究心，自度不当妄为弁首。虽性僻而好辞章，顾腹枵才窘，文字苦窳，何足为伍君重耶！然既生为赤县之民，自少浸淫三教所化之俗而不自知，今读伍君之文，闭目内视，果见仙之人无数立于烟霞缥缈之中也。因自省奚翅道教而已，儒也佛也，平生所思所秉，无不为此三者所牢笼左右，而昔则误以为吾独立之精神、自由之思想之所创也。读伍君之书，尤于我心有戚戚焉。喜雨廷先生之学之道能得其传，不辞荒陋，特为隍引。

丁亥六月龙游刘永翔序于沪西之蓬远楼

目 录

序	刘永翔 1
《太平经》与《抱朴子》比较研究	1
《太平经》与《周易》	61
《太平经》探源	78
道教概述	93
道教道家思想异同之我见	126
江西道教述略	133
高道与名医	139
曹操收养的方士考略	147
明代道教思想一瞥	155
张三丰生年辨疑	170
灌口何处觅二郎	175
三教合一话绵山	178
道教对中国古代文学影响刍议	182
道教与文学艺术	196

道士眼中的《西游记》	242
周履靖与《鹤月瑶笙》	249
《周易参同契》及其诗解	256
诗词巧写内丹诀	261
先生之风 山高水长	266
后记	271

《太平经》与《抱朴子》比较研究

《太平经》与《抱朴子》是道教形成过程中全面阐述道教教义,对后世影响很大的两部经典。比较这两部经典的异同,研究异同的由来,可以见出早期道教发展的轨迹。去掉宗教的神秘面纱,还其本来的思想面目,即是道家黄老思想:从个人来说,养生修炼,追求长生成仙;从社会来说,兼采百家,用“道”治平天下。《抱朴子》思想源于《太平经》,贯串着同一条原则:治国如治身。从《太平经》到《抱朴子》是黄老之学在不同时代变化发展的表现。

本文分两大部分:《太平经》与《抱朴子》的异同;异同之由来。

《太平经》与《抱朴子》的异同

要比较两书的异同,先要弄清这两书的版本。资料可靠,才可能有科学的结论。本文所用的两书,很幸运,都有王明先生花了很大功力整理的本子《太平经合校》(中华书局 1979 年 12 月版)和《抱朴子内篇校释》(中华书局 1980 年 1 月版)。《抱朴子外篇》目前还没有当代学者整理好了的本子^①,使用中华书局的《诸子集

① 《文史》第二十三辑、二十四辑上登载四川大学杨明照先生的《〈抱朴子外篇〉校正》(上)(下),有很精辟的见解,本文也予以采用。

成》本,即为继昌校定、严可均题跋的平津馆本。我相信,经过近代和当代学者整理的本子,从研究角度看版本价值,应是后出转精的。

一、两书思想内容的比较

(一)《太平经》与《抱朴子》^①都是道教经典,首先论道。

道是《老子》提出的。《太平经》和《抱朴子》都接过了道,按各自的理解进行解释。《太平经》全书贯穿了“无为而无不为”的南面之术,大多从政治角度来理解的,并大大加以发挥。此点下文详论。作为哲学范畴,基本上与《老子》一致:“无为者,无不为也,乃与道连;出婴儿前,人无间也。到于太初,乃返还也;天地初起,阴阳源也……”^②是宇宙的起源。然后便同《河上公章句》一样,把道与养生联系起来:“人无为之术,身可完也;去本来末,道之患也……天道无亲,归仁贤也”^③。讲到道之无所不包的根据,说:“比如东海居下而好水,百川归之。”^④与《老子》三十二章“譬道之在天下,犹川谷之与江海”,六十六章“江海所以能为百谷王者,以其善下之”,同一比喻,同一意思。在哲学范畴上并无发展。

《太平经》深受汉代“元气论”的影响,在论道的同时,还提出了与此紧密相联的“元气”(或作“炁”)的范畴。《太平经》把道作为宇宙的精神本体,把元气作为组成物质世界的本元,“元气乃包裹天地八方,莫不受而生”^⑤。具体说来,“天、地、人,本同一元气,

① 以下注释中《太平经》简称为《太》;《抱朴子内篇校释》简称为《抱·内》,《抱朴子外篇》简称为《抱·外》,后加篇名。

② 《太》470页。

③ 同上书471页,与《河上公章句》《能为》第十、《归根》第十六等同义。

④ 同上书14页。

⑤ 同上书78页。

分为三体,各有自祖始”^①。元气不光用来解释物质世界的形成,更重要的是为“治太平”这主旨服务。“元气有三名,太阳、太阴、中和……则三气合并为太和也。太和即出太平之气。”^②由于万物都是气化生的,故可把万物按太阳、太阴、中和三类来划分,这三者能合并为一,达到太和状态,返本归元,即是元气,便无矛盾,天下也就太平了。故说:“太和不至,太平不出。”^③《太平经》中常提到“凶气”、“上皇太平之气”等,都是如此。故论气的主要目的与论道一样,不在于进行纯哲学的思辩,而在于“治太平”。

《抱朴子》与《老子》也有着密切的关系。“抱朴”二字,即出于《老子》十九章“见素抱朴,少私寡欲”。不过《抱朴子》的论道与《太平经》有所不同。在《畅玄》、《道意》、《明本》、《地真》几卷中集中论道。《畅玄》是第一篇,开门见山地提出“玄者,自然之始祖,而万殊之大宗也……”一大篇文字,无非说玄是宇宙主体。这玄,是对老子的道的加工,既同于道乃“万殊之源也”,是宇宙本体;又不同于老子的道,多了神秘玄虚的色彩,故用玄、玄道代之。葛洪在道是万物起源的意义上,把道、玄称之为“一”。“道起于一,其贵无偶”^④,也同于《老子》的“天得一以清,地得一以宁”^⑤。张舜徽先生也认为“一”即道^⑥。葛洪将“一”神化,进行了具体的描绘。它有宫室环境、侍卫人等及神效^⑦,实质“一”就是至高无上的神。这样葛洪把纯哲学概念的道,改变成神学的“玄”、“一”,纳入

① 《太》236 页。

② 同上书 19 页。

③ 同上书 20 页。

④ 《抱·内》296 页《地真》。

⑤ 《老子》三十九章。

⑥ 《先秦道论发微》。

⑦ 详见《抱·内·地真》。

了宗教体系。同时在《道意》中剖析了各种人为之道,反对道被歪曲,从反面来论道。主要矛头,指向各种巫祝迷信,“于是有倾越之灾,有不振之祸,而徒烹宰肥腩,沃醑醪醴,撞金伐革,讴歌踊跃,拜伏稽顙,守请虚坐,求乞福愿,冀其必得。至死不悟,不亦哀哉?”认为这种“淫祀妖邪”会使“或什物尽于祭祀之费耗,谷帛沦于贪浊之师巫”,要求“王者更峻其法制,犯无轻重,致之大辟”^①。对符水首过为主要内容的道教进行痛斥。这固然是葛洪的贵族意识的体现,然也与民间道教发展到晋代产生了各种腐败状况有关。葛洪又列举了一连串的例子来说明怪异之事的不可信,在破除低级迷信方面,他是成功的。然而作为神仙的信仰者用批判巫祝迷信来“卫道”,难免“五十步笑一百步”之讥。另外,葛洪将批判的矛头指向对道进行“千割百判,亿分万析”的玄学清谈家。葛洪认为“道者涵乾括坤,其本无名……强为之名,已失其真。况复乃千割百判,亿分万析,使其姓号至于无垠,去道辽辽,不亦远哉?”^②认为谈玄说理,非但害道,而且害世:“至使末世利口之奸佞,无行之弊子,得以老庄为窟藪,不亦惜乎?”^③葛洪在《明本》篇中,把道家思想与儒家思想进行比较,得出了道先儒后,道本儒末的结论:“道者,儒之本也;儒者,道之末也。”原为一体,但有本末之分。所以他又说:“夫道者,内以治身,外以为国”,“今苟知推崇儒术,而不知成之者由道。道也者,所以陶冶百氏,范铸二仪,胞胎万类,酝酿彝伦者也。”^④简直就是用道来包含儒家及诸子百家了。这倒是“因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要”的黄老之学的本来

① 《抱·内》156—157页《道意》。

② 同上书155页《道意》。

③ 同上书138页《释滞》。

④ 同上书167—168页《明本》。

面目。

可见《抱朴子》论道,与《太平经》相同之处,都直接从老子那儿继承了道的宇宙本位的概念。不过《太平经》是从政治角度发展了“无为而治”的概念。而《抱朴子》通过正论、反论,兼论道儒关系,把道从哲学引入了神学,又把道从一家之说推崇为综合各家的统治思想。从思想史角度讲,葛洪对道概念的外延发展更大。

《抱朴子》中论气较少,而且基本上同《太平经》。在《至理》中说:“夫人在气中,气在人中。自天地至于万物,无不须气以生者也。”也把气看成是物质世界的本元。故又在《黄白》中说:“云雨霜雪,皆天地之气也。”这是他观察自然变化的结果,与《太平经》中认为元气是物质的唯物主义观点相同。

(二)《太平经》与《抱朴子》都是道教经典,必然宣扬有神论。

《太平经》有关神仙的内容比较简单。虽然甲部这方面的内容较集中,但据王明先生考证,甲部并非《太平经》的原文^①,故甲部的较完整的神仙故事及描绘的神仙世界,不能代表《太平经》所固有的神仙思想。在《太平经》中只有很零碎地提到了“五藏神”、“五行神”、“青、赤、白、黑、黄童子”^②,“肝、心、肺、肾、脾、头、腹、四肢”^③等身内神,笼统地划分了一下神仙的等级:“天第一,地次之,神人次之,真人次之,仙人次之,道人次之,圣人次之,贤人次之”^④。有天君、大神记人善恶功过,“簿疏善恶之籍,岁日月拘校,前后除岁减年”等^⑤。五藏神之类都是原始宗教万物有灵论的反

① 《论〈太平经钞〉甲部之伪》,载《道家 and 道教思想研究》。

② 《太》14 页。

③ 同上书 27 页。

④ 同上书 222 页。

⑤ 同上书 526 页。

映,天君、大神直到圣人、贤人等也只是一种劝善的奖赏。神仙本身和神仙世界的具体情景没有描绘,如何成仙,只着重于守一、避谷、导引。《太平经》还没有形成一个神仙的系统,只是停留在一种民间简单的宗教信仰阶段上。

《抱朴子》的有神论便不同了,集中地宣扬神仙实有,神仙可修的观点,论证也清晰有力。《论仙》中先提出了神仙必有的理论:从认识论上说,个人只能认识有限的东西,而神仙不死术本来就是难得的、稀少的、反常的。一般人局限于常识,只知一般,难懂特殊,而神仙正是特殊一类。列举曹丕、曹植对神仙之术从不信到信;用刘向等博学之士所著的《列仙传》及其他著作为证,证明神仙的存在。再批判世人迷信圣人之言,而不知反常之事。接着讲成仙之道,在于有志。秦皇、汉武只会挥霍铺张,“徒有好仙之名,而无修道之实”^①,贪恋荣华富贵,是成不了仙的。不能以一些人的修仙不成而说无仙。再举李少君、李意期尸解的例子坐实论点。当然葛洪的论说不合形式逻辑中的充足理由律,结论不可靠;但他力求把道理讲完整,举例子,引资料,比起《太平经》说服力强得多,在他心目中的神仙形象也清晰真实得多。

接着在《对俗》中,更进一步论证神仙实有:提出了三条理由:

1. “陶冶造化,莫灵于人。得其浅者,则能役运万物,得其深者,则能长生久视。”^②这反映了葛洪对人类的看法:人是万物之灵,能探究宇宙的奥秘,掌握了它,就能长生。结论是荒唐的,不过这种重视人类,肯定人类创造力的思想,有积极意义。

2. “前哲所论,近将千人,皆有姓字,及有施为本末,非虚言

① 《抱·内》17页《论仙》。

② 同上书40页《对俗》。

也。”^①拿出前代的典籍为论据。为证明记载的可靠,还特意阐明刘向撰《列仙传》“自删秦大夫阮仓书中出之;或所亲见,然后记之,非妄言也”^②。再举《汉书》、《后汉书》“皆良史所记,信而有徵,而此术事,皆在神仙之部,其非妄作可知矣”^③。其实,这也是葛洪的一厢情愿。刘向、班固、范曄固然是良史,并不排除他们著作中有道听途说的成份。葛洪也意识到这一点,故为刘向炼金不成辩护,说是白璧微瑕^④,以证明他们所著之书的可靠。

3. “以方诸求水于夕月,阳燧引火于朝日……瓜果结实于须臾,龙鱼滂濡于盘盂”^⑤,用这些奇妙现象作证据来推理:“小术可验,大道必成。”证明神仙方术的正确。又以方术的正确,证明神仙的实有。其实葛洪所见的无非是一些自然现象和小魔术。抓住一端,不断推理,违反类推原理,论证是不可靠的。要用这些来证明神仙实有,在科学不发达的古代,大约还能自圆其说。

论证了神仙实有之后,又说明成仙无碍于尽孝。成仙之后,已死之亲属“将蒙我荣……亦无饿乏者”^⑥。同时举老子成仙而其子“仕魏为将军,有功封于段干”^⑦为例,推论当代成仙者也可有子孙,能继香烟,承祭祀。目的在于说明成仙无碍于社会伦理。

在论证神仙必有的过程中,对神仙形象进行了具体的描绘:“老君真形者,思之,姓李名聃,字伯阳,身長九尺,黄色,鸟喙,隆鼻,秀眉长五寸,耳长七寸,额有三理上下彻,足有八卦。以神龟为床,金楼玉堂,白银为阶,五色云为衣,重叠之冠,锋铤之剑,从黄童

① 《抱·内》40页《对俗》。

② 同上书21页《论仙》。

③⑤ 同上书45页《对俗》。

④ 同上书20页《论仙》。

⑥⑦ 同上书46页《对俗》。

百二十人,左有十二青龙,右有二十六白虎,前有二十四朱雀,后有七十二玄武,前道十二穷奇,后从三十六辟邪,雷电在上,晃晃昱昱,此事出于仙经中也。”^①这种奇形怪状的现象,是受谶纬神学影响的结果。吕宗力说:“从纬书对三皇五帝、孔子、皋陶、伊尹等描写来看,高贵的‘异貌’有这样几类:‘伏羲牛首,女蜗蛇躯,皋陶鸟喙,孔子牛唇’,‘体为朱鸟,龟脊虎掌’等……这种观念很可能是原始的图腾崇拜以及从动物神向人格神过渡时期的原始宗教观念的遗留物。谶纬把它吸收进来,用以塑造传说中国古代帝王的形象。”^②分析得有理。葛洪则用以塑造神仙的形象。至于前呼后拥左侍右卫的排场,则是人间帝王出行时全副銮驾的翻版。《抱朴子》又对神仙生活进行了描绘:“登虚蹑景,云舆霓盖,餐朝霞之沆瀣,吸玄黄之醇精。饮则玉醴金浆,食则翠芝朱英,居则瑶堂瑰室,行则逍遥太清。”^③用神仙生活来比附理想的人生:“人道当食甘旨,服轻暖,通阴阳,处官秩,耳目聪明,骨节坚强,颜色悦怿,老而不衰,延年久视,出处任意,寒温风湿不能伤,鬼神众精不能犯,五兵百毒不能中,忧喜毁誉不为累,乃为贵耳。若委弃妻子,独处山泽,邈然断绝人理,块然与木石为邻,不足多也……笃而论之,求长生者,正惜今日之所欲耳,本不汲汲于升虚,以飞腾为胜于地上也。若幸可止家而不死者,亦何必求于速登天乎?”^④说得很明白,成仙的目的不在于升天,而在于可以永久地享受“今日之所欲耳”。故《金丹》中谈到“欲致行厨,取黑丹和水,以涂左手,其所求如口所

① 《抱·内》249—250页《杂应》。

② 吕宗力《东汉碑刻与谶纬神学》,载《研究生论文集》,中国历史分册(一),江苏古籍版。

③ 《抱·内》46页《对俗》。

④ 同上书47页《对俗》。

道皆自至，可致天下万物也”。简直是一个渴求于口腹之欲的饕餮之徒了。这是葛洪的神仙观，也是他曲折反映出来的人生观。可见《抱》的道教，离开老庄的“清虚无为”甚远，而与他所反对的魏晋风度的本质一样，倒是牢牢地执著于人生。

至于神仙的等级，《抱朴子》也提及：“上士得道，升为天官；中士得道，栖集昆仑；下士得道，长生世间。”^①等级已很分明。“天上多尊官大神，新仙者位卑，所奉事者非一，但更劳苦……”^②言下之意神仙世界中也有高欺下，旧欺新的陋习。“元君者，老子之师也”，“元君者，大神仙之人也，能调和阴阳，役使鬼神风雨，骖驾九龙十二白虎，天下众仙皆隶矣”^③。在老子之上又出一个总统一切神仙的大神，是以后元始天尊的前身。与《太平经》的黄老道和“主以《老子》五千文使都习”^④的五斗米道尊老子为教主不同了。这也是道教向构成一个等级森严，臣属关系明确的神仙世界的过渡。虽然有托名为葛洪《枕中书》的《元始上真众仙记》，已具体地构画出一个等级森严，高下有序的神仙世界，但此书不可信^⑤。真正要“搜访人纲，究朝班之品序；研综天经，测真灵之阶业”^⑥，画出一幅真人有品，仙人有等级千亿的《真灵位业图》，则有待陶弘景来最后完成了。

《太平经》和《抱朴子》既然都认为神仙实有，那么必然要解决如何成仙的问题。《太平经》主要提出了以下几条：

首重守一，又作守一明。道家认为一即道。老子说：“天得一

①③ 《抱·内》67页《金丹》。

② 同上书46页《对俗》。

④ 《三国志·魏书·张鲁传》注。

⑤ 详见余嘉锡《四库提要辨正》卷十九。

⑥ 《洞玄灵宝真灵位业图序》。

以清，地得一以宁。”连韩非也说：“道无双，故曰一。”^①《太平经》也认为“夫一，乃至道之喉襟也。”^②守一，也就是守道。但道是玄之又玄的，故又说：“一者，心也，意也，志也，念此一身中之神也。”^③守一，即守着自己的心、意、神，不要心猿意马，而要专心于道。故又提出清静、精思。另外又认为：“夫一者，乃道之根也，气之始也，命之所系属，众心之主也。”^④具体到人的身体上，“故头之一者，顶也。七正之一者，目也。腹之一者，脐也……肉之一者，肠胃也。”^⑤说明一是精神与物质的根本，守一，即要形神合一，才能长生。“守一明之法，长寿之根也……守之不懈，可谓万岁之术也。”^⑥用现代医学观点看，凝神息虑，使精神放松，相当于气功的人静法，对于养身是有好处的。形神合一，则生理、心理平衡，趋于一致，有益于健康，也是有科学根据的。但以此求长生不死，则是一种妄想。

其次是辟谷和食气。《太平经》说：“不食而饱，年寿久久……古者得道老者，皆由不食。”^⑦“是故食者命有期，不食者与神谋，食气者神明达，不饮不食，与天地相卒也。”^⑧不吃飯而想长寿，当然是欺人之谈。古人已指出这是违反人的本性和天（即自然）之道的。王充早就说过：“夫人之生也，禀食饮之性，故形上有口齿，形下有孔窍。口齿以嚙食，孔窍以注泻。顺此性者，为得天正道；逆此性者，为违所禀受……夫人之不食也，犹身之不衣也。衣以温

① 《韩非子·扬权》。

② 《太》410 页。

③ 同上书 369 页。

④⑤ 同上书 12—13 页。

⑥ 同上书 16 页。

⑦ 同上书 684 页。

⑧ 同上书 700 页。