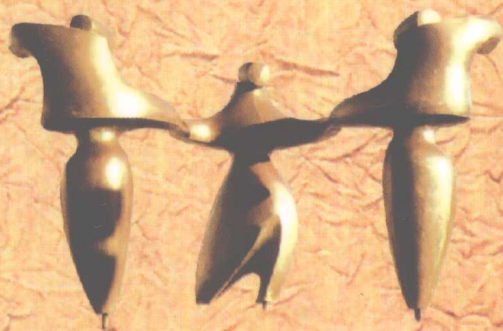


学校 XueXiao

主体性文化论纲

袁小鹏◎著



XueXiao ZhuTiXing
WenHua LunGang

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

学校

XueXiao ZhuTiXing WenHua LunGang

袁小鹏◎著

主体性文化论纲

湖北教育出版社
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

学校主体性文化论纲/袁小鹏著.

武汉:湖北人民出版社,2007.11

ISBN 978 - 7 - 216 - 05371 - 6

I. 学…

II. 袁…

III. 校园—文化—建设—研究

IV. G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 163379 号

学校主体性文化论纲

袁小鹏 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:孝感市佳丽印务有限公司
开本:880 毫米×1230 毫米 1/32
字数:242 千字

经销:湖北省新华书店
印张:8.75
插页:1

版次:2007 年 11 月第 1 版

• 印次:2007 年 11 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05371 - 6

定价:20.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

近年来,学校文化是教育理论界的一个研究热点问题,以《教育文化学》、《教育文化研究》为书名的专著纷纷推出。这些研究无疑都丰富了教育文化学的理论,更澄清了一些教育实践中的模糊认识。《学校主体性文化论纲》一书,正是我国学校文化研究这一大背景下的创新之作,也是我校袁小鹏教授的又一部教育理论专著。

教育定位于文化领域,归于文化范畴,这是近年来教育理论界的成果之一。曾几何时,教育的定位摇摆不定,给教育、学校教育都带来严重的负面影响。但是,对于教育的文化属性的认识是不是就可以止于此呢?显然还有许多工作需要我们的教育理论工作者、实践者去做。《学校主体性文化论纲》提出的建构与时俱进的学校主体性文化的命题,对于学校特别是大学组织的建设与发展具有十分重要的现实意义。正如袁小鹏教授在本书所说的一样,在学校组织中,文化是一种客观存在,只是在不同的学校里,文化的表现形式和旨趣各不相同。对于当代中国大学来说,建构一种怎样的学校文化以及如何建构学校文化,是事关学校组织建设与发展的根本大计。

《学校主体性文化论纲》一书的理论创新意义与价值,在于它提出了学校主体性文化这一新的概念范畴,并形成了对这一问题展开研究的理论框架。学校主体性文化是关于学校组织文化的战略研究,它既是学校文化理论、学校组织理论与主体性教育理论相结合的一种新的理论研究的视角,也为教育工作者进一步深入认识教育的文化属性、学校组织的文化特征提供了又一个新的视角。

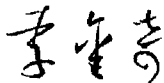
学校主体性文化属于教育文化的范畴。教育与文化是两个相互

包容与交叉的概念。说教育与文化相互包容,彼此交叉,是因为教育归于文化的范畴;但事实上,在教育的系统中,狭义的文化有时又只是教育的一个方面的内涵,尤其是在我们具体论述学校教育的时候,这一特征更加明显。譬如,在学校的人才培养活动中,教育和文化的功用难以截然分离。然而,仔细探究,在这里出现的文化的概念它们在内涵与外延上是有区别的。将教育纳入其中的文化是一种大文化,它指的是与社会的政治、经济活动相区别的广义的文化活动与实践;而学校教育中的文化,主要指的是那些影响和制约学校各种教育教学活动的人们的价值意识与观念。《学校主体性文化论纲》一书,从文化的视角去观照学校教育,在学校教育的范畴内去研究学校组织文化现象和文化建设,构成了一种学校教育文化研究的新视野。

《学校主体性文化论纲》一书围绕学校主体性文化的建构,对一些相关的理论问题和概念范畴进行了拓展性的研究。学校主体性文化理论是建立在国内外学者关于学校问题的研究基础之上的,因此,文中必然会涉及到一些人们已经进行过研究和探讨的问题。但是,袁教授在本书中没有拘泥于现有的理论研究成果,而是在已有的研究成果的基础上进行了理论上的拓展与创新。譬如,办学理念是近几年来学界讨论的热点问题,有些学者还就这一问题进行专题研究,出版了这方面的学术专著。《学校主体性文化论纲》在对已有的关于办学理念的阐释进行条分缕析的基础上,进一步将办学理念和与之相关的几个概念进行比较辨析,从而对办学理念的属性和特征进行更为科学和深入的阐释,使人们可以对办学理念这一概念形成更为明晰的理解和认识。值得提及的是,这种对于相关理论问题研究和认识的拓展,还包括作者对于自己过去的一些理论观点的拓展或发展。我注意到,作者曾在多部著述中论述到了教育理想的问题,而在《学校主体性文化论纲》一书中,他又再次提出,教育的理想性是对教育价值目标的标榜和对教育本质规律的彰显。这一新的论述对于我们今天认识和研究教育理想性问题也是有启迪作用的。

袁小鹏教授是我校教育原理学科学术带头人之一,近三年来,他除了在《光明日报》及其他重要学术期刊上发表了一批较有学术质

量和影响的教育研究论文外,还每年推出一部教育学专著。从某种意义上说,袁小鹏教授在教育科学领域里孜孜以求,笔耕不辍的精神和作风,是一项更有意义和价值的“成果”。在《学校主体性文化》一书中,袁小鹏教授深入地探究了学校文化、学校精神等概念和范畴,什么是学校文化、学校精神呢?从袁小鹏教授对教育学科理论的不懈追求和探索之中,我们似乎可以寻找得到答案。对学术的忠诚、执著和追求应当是学校特别是大学文化和精神的精髓。



2007年9月1日于黄冈师范学院

目 录

第一章 绪 论

第一节 学校主体性文化概念的提出·····	1
一、学校主体性文化与学校文化理论研究及实践·····	1
二、学校主体性文化与学校组织建设和发展研究·····	3
三、学校主体性文化与主体性教育·····	4
第二节 学校主体性文化研究的意义·····	7
一、凸现教育的价值属性,抑制教育的过度功利化·····	7
二、凸现学校文化建设的自觉意识,防范学校文化建设的低俗与偏误·····	8
三、凸现学校文化主导意识,弘扬社会主义核心价值体系·····	10
四、凸现“校本”理念,弘扬学校组织的主体属性和价值·····	11

第二章 学校组织及其主体性

第一节 对现代学校组织属性的再认识·····	13
一、学校:一种“文化专断”组织·····	13
二、学校:引领社会前行的组织·····	19
三、学校:发展中的社会组织·····	27
第二节 学校组织的主体地位与价值·····	34

一、学校:教育主体要素	34
二、学校组织主体性缺失之现状及原因	39

第三章 学校主体性文化的内涵与功能

第一节 学校文化	52
一、学校文化的概念与特征	52
二、学校文化的内涵	61
第二节 学校主体性文化	74
一、学校主体性文化的概念与内涵	74
二、学校主体性文化的特征	84
三、学校主体性文化的功能	98

第四章 办学理念:学校主体性文化的内核

第一节 学校办学理念概述	109
一、学校办学理念的界定	109
二、学校办学理念的性质	117
三、学校办学理念的特征	123
第二节 办学理念的形与建构	135
一、办学理念的形	135
二、办学理念的确立与建构	142

第五章 学校精神与办学特色

第一节 学校精神	152
一、学校精神概述	152

二、学校精神的建构·····	164
第二节 办学特色·····	173
一、学校办学特色概述·····	173
二、学校办学特色的形成与建树·····	183

第六章 校史与校训

第一节 校史·····	192
一、校史的教育文化价值·····	192
二、校史编撰与校史教育·····	198
第二节 校训·····	206
一、校训简述·····	206
二、校训的拟制与传播·····	214

第七章 学校主体性文化冲突及其调适

第一节 一元与多元:学校主体性文化的结构性冲突·····	225
一、学校主体性文化结构的要素冲突·····	225
二、学校主体性文化与学校多元文化的冲突·····	232
第二节 理想与功利:学校主体性文化的内在冲突·····	239
一、理想性:教育的价值理念·····	239
二、理想与功利:学校主体性文化的冲突与张力·····	248
第三节 坚守与创新:学校主体性文化实践的路径选择·····	257
一、学校文化坚守·····	257
二、学校文化创新·····	263
后记·····	270

第一章 绪论

学校主体性文化是笔者在《教育多元主体论》一书中提出的一个新的概念范畴,学校主体性文化概念范畴的提出当然不是刻意地标新立异,它是改革开放以来我国学校文化理论研究及实践、学校组织建设与发展的理论研究及实践、主体性教育理论研究及实践的延伸与拓展,是这些不同层面的教育理论研究及实践深入发展的必然要求。开展学校主体性文化理论与实践研究,对于凸现教育的内在价值规律,弘扬学校组织的主体属性和价值,强化学校文化建设主导意识和自觉意识,践行和弘扬社会主义核心价值观体系,都具有十分重要的现实意义。

第一节 学校主体性文化概念的提出

一、学校主体性文化与学校文化理论研究及实践

学校主体性文化与学校文化是两个相关的范畴,显然,学校文化包括过去人们经常使用的校园文化的概念及其理论研究,是学校主体性文化理论的基石,学校主体性文化理论是在既有的学校文化实践及其理论研究基础上的创新与发展。进入改革开放新的历史时期以来,蓬勃兴起的校园文化实践活动,以及在这一背景下开展的关于学校文化的理论研究,是我国教育实践及其理论研究的一个新的拓展。在我国教育发展的历史上,人们自觉地从文化的视角去规划和

设计学校教育教学实践活动,并在一定的文化理念或理论的观照下考察和研究学校的教书育人的工作,这在以前是不多见的。1986年4月,上海交通大学的学生们率先提出了推进校园文化建设的口号,研究者认为这可能是我国大陆教育界首次提出的“校园文化”的概念。^①此后,多种不同形式的校园文化活动在全国高校广泛、持续地兴起。值得注意的是,发端于大学校园的学校文化,其涵盖的内容是逐步扩展的。最初,人们将校园文化仅仅理解或定位为学校里的文艺活动及多种形式的学生社团活动;进而将学风、校风和校园环境建设也纳入了校园文化的范畴;在今天,学校文化建设开始延伸到学校制度、办学传统与特色、学校的教育价值理念等深层次的内涵。随着学校文化实践活动的深入推进,学校文化理论研究也在及时地跟进,理论工作者和学校教育工作者一方面对大量的、丰富多彩的学校文化实践活动进行理论上的总结与提升;另一方面,及时地引进相关学科理论,用以指导、充实学校文化实践活动和理论研究,在这方面,企业组织文化理论为学校文化理论研究提供了许多值得借鉴的研究范式和方法。在这一过程中,与学校文化实践的各个发展阶段相适应,一批理论研究论文和学术专著相继问世,而体现这一研究进程及其发展的一个突出的表征,就是人们使用的关于学校文化问题的基本概念开始由“校园文化”转换为“学校文化”。^②关于“校园文化”与“学校文化”两个概念的异同,下文将做详述。

学校文化实践及其理论研究的兴起,一方面体现了人们的教育文化意识的觉醒;另一方面也客观地反映出了学校文化建设中问题的严峻。文化上的浅薄与迷惘是当下物质高度发达的社会所共有的特性,教育也同样在所难免,尤其是处于转型期的中国教育更是如此。一方面,是实用主义和功利主义的教育倾向导致了教育的人文精神的遮蔽和缺失,这种教育倾向的一个直接的表征,就是学校价值文化的浅陋和功利主义文化的盛行;另一方面,就是在多元文化的对

① 李中建:《学校文化》第23页。上海:华东师范大学出版社,2004。

② 李中建:《学校文化》第27页。上海:华东师范大学出版社,2004。

抗和冲突中教育主体性文化的茫然和迷失,其中,既有教育主体面临着多元文化冲突的茫然失措,也有人们在教育的冲突与选择中的无所适从。这些年来,即令是在轰轰烈烈的校园文化的背景下,仍然摆脱不了学校文化实践的肤浅、迷惘与错乱。而学校主体性文化则鲜明地体现着学校文化的自觉性和主体性,这种主体性文化注重和强调学校文化实践活动的价值取向、主体能动性和批判精神,相对于那些实用主义、功利主义和随波逐流的文化观念与行为来说,它是一种文化的批判与反思。总之,改革开放以来我国学校文化实践及其理论研究,既为学校主体性文化范畴的建立提供了实践背景和理论铺垫,同时也为这一新的教育范畴的建立提出了期待和需求。

学校主体性文化既是一种理论体系,也是一种实践运动,它是对我国改革开放以来学校文化实践及其理论研究的继承、创新与发展。本书将继续探究学校文化观念体系中的一些深层问题,同时也密切关注学校文化建设的实践,着重在学校主体性文化建设的载体、指导方针和具体方法等方面进行一些思考和设计。

二、学校主体性文化 with 学校组织建设和发展研究

学校主体性文化,是以学校组织为主体和背景的教育文化,这一范畴的提出和建立本身体现了对学校组织这一教育主体要素的关注和重视;而在这一理论研究的背后,则是在整个教育领域里学校组织地位的提升和人们关于学校组织活动的探索与实践。

从人类社会最古老的学校,到以班级制为特征的现代学校,学校作为一种组织机构它的社会地位及其组织建设和发展都曾受到极大的限制。在一个相当长的历史时期内,学校组织一方面被人们看作是社会发展过程中不可或缺的社会元素,另一方面它又常常被人们所忽视甚至遗忘,这是因为学校亦即教育大多时候是游离于经济和社会生活之外,学校组织的功能和作用的发挥极其有限。然而,进入当代社会,学校组织发展的境况开始发生变化,由于教育通过知识生产更多地介入到社会的经济生活、物质生产,学校开始变成一种面向

全社会、全体人民的组织机构,学校不仅是现代社会不可或缺的,更是影响和制约一个国家、地区经济及社会发展的重要因素,特别是由于国家和地区间的竞争,使得人们更加注重国家和地区内的学校教育的运行与发展。上世纪中后期先后在一些发达国家兴起并对我国教育产生深远影响的“校本管理”改革实践运动,正是在教育与社会发展的互动中,学校组织地位提升以及人们开展学校组织建设的探索与实践的一个重要标志。

同时,在传统的教育学理论研究中,人们虽然也会在一定层面上涉及到学校这一教育机构及其相关问题,但在当时特定的研究背景下,“学校”作为一种组织机构的概念则相对地被模糊和淡化,对于学校组织的属性及其运行与发展规律的探索和研究也很有限。“校本”亦即以学校为本的思想理念的提出,将学校组织研究推向了一个新阶段。由于“校本”理念以及关于学校组织管理与发展的研究,本质上体现了在教育发展的浪潮中学校组织功能的凸现及其地位的提升,“校本”理念及其实践也因此成为学校主体性文化理论的先导。而学校主体性文化理论着眼于学校组织属性及其运行与发展规律,从文化的视角研究和凸现学校组织的主体地位与功能,是学校组织理论研究的发展和延伸。特别需要指出的是,通常,人们是从组织管理的视角去研究学校文化或者校园文化,而学校主体性文化则是侧重于对学校组织属性和组织发展的研究,以凸现学校组织的地位和发展需要,可以说,学校主体性文化本质上是属于学校发展战略研究的范畴。从这样的意义上说,学校主体性文化是在学校组织理论和学校文化理论基础上的创新。

三、学校主体性文化与主体性教育

学校主体性文化理念产生的另一个重要的背景,就是近30年来中国社会蓬勃兴起的主体性社会实践和教育领域里的主体性变革与实践。

主体性是人作为认识与实践活动主体的质的规定性,是主体在

社会实践活动中的一种积极状态,“主体性是人、人群、人类成长和社会进步的内在机制”。^①作为一种社会机制,主体性是影响人们成长和社会进步的决定力量,是衡量、评价人与社会发展进步的尺度,人们的主体性的展示和发挥,体现、也决定着社会文明、开放的程度和整个社会的活力与创造力。尤其是在社会急剧变革和快速发展的时期,人的主体性的发挥常常成为决定社会发展走向或进程的一个决定性因素和关键性环节。改革开放以来,中国社会发生了翻天覆地的变化和变革,其中一个重要的、主导性的因素,就是中国人民的自我意识、主体意识的觉醒。当代中国主体性理论的兴起,有着其特定的历史和时代背景。中国两千年的封建社会,严重地压抑着人们的主体意识和能动精神;新中国成立以来,在一些领域里,人们的主体意识和尊严仍然没有得到应有的关注和保障,十年“文革”这一状况更是达到了登峰造极。结束“文革”动乱,实行改革开放,进入建设社会主义现代化的历史新纪元,主体性必然地成为了一种主导社会变革与进步的新的理论思潮和实践运动。主体性理论与实践的兴起,从本质上说是要唤起作为社会实践主体的组织或个体成员的自我意识、责任意识和能动意识,充分发挥各类主体要素在利用自然,推动社会进步过程中的主动性和积极性。

在这一社会背景下,主体性教育也成为了我国教育理论与实践中的一个主流的趋势。主体性教育理论与实践兴起,既是我国社会主体意识觉醒的组成部分,也是当代中国教育自身矛盾运动及其变革的结果。在教育领域里,主体性教育作为一种教育理论和实践模式有着其特定的内涵,具体地说,主体性教育一是强调作为教育对象的人的主体地位与性质,注重和追求教育人才培养目标的主体性;二是强调在教育实践的各个环节中贯彻主体性教育理念和原则,坚持教育自身的运行规律与价值取向。王策三先生说:“教育主体性主要表现在这样三个方面,即主动适应社会;培养主体性的人;坚

^① 李福华:《主体性:教育文明的追求与尺度——主体性之于教育的解释学分析》。《淮北煤炭师范学院学报》(哲学社会科学版)2004(2)。

持自身的规律和价值。”^①王策三先生提出的关于教育主体性的三个方面的内涵,即主动适应社会、培养主体性的人、坚持自身的规律和价值,应该说是抓住了教育及其主体性的最本质的特征与规律。主体性教育理论是一种高扬人的主体性,坚持以人为本的教育本质观、教育目的观和教育价值观。正如人们指出的那样,在当代中国蓬勃兴起的主体性教育理论与实践运动,“是一场史无前例的教育思想启蒙。”^②它直接推动和引领着中国教育改革的实践进程。

学校主体性文化是基于主体性教育理论与实践提出的一个概念范畴,教育主体论和学校教育主体论是它的理论基础。教育主体论研究的是教育作为一种社会实践活动和社会组织建制的主体地位、属性与价值以及这种主体性教育的实践与发展的规律;学校教育主体论的核心,是将学校组织作为一种教育主体要素纳入教育多元主体的范畴,深入研究学校组织作为教育主体要素的地位、属性及运行与发展规律。关于教育主体和学校教育主体理论,笔者在《教育多元主体论》一书中有过比较集中的论述。如果说学校主体性文化是一个创新与发展的概念,那么其意义就在于它在一般的学校文化理论的基础上引入了主体性教育理论研究的成果;相对于一般的学校文化研究,这是一种基于学校组织的主体属性与功能,以弘扬教育和学校的主体性为宗旨的学校组织文化建设与发展研究。

综上所述,学校主体性文化这一概念范畴的提出,是在借鉴和吸收学校文化理论、学校组织建设与发展理论、主体性教育理论研究成果及实践经验基础上的理论创新与发展。学校主体性文化是以学校组织为主体和背景的教育文化,开展学校主体性文化理论与实践研究的根本宗旨,就是为了进一步凸现学校文化建设的主体性和自觉性,促进学校的组织建设和自主发展,推进主体性教育的理论研究与实践,进而从整体上保障和促进我国教育的和谐、健康发展。

① 王策三:《教育主体哲学刍议》。《北京师范大学学报》1994(4)。

② 黄岚:《主体性教育理论:时代的教育》。《哲学教育研究》2002(4)。

第二节 学校主体性文化研究的意义

一、凸现教育的价值属性,抑制教育的过度功利化

在当下教育实践和教育事业的发展进程中,教育朝着功利化的方向畸形地发展,教育自身的价值属性被消解和遮蔽,已成为影响和阻碍教育事业科学、和谐发展的一个十分严峻的问题。学校主体性文化范畴的提出及其相关的理论研究,就是为了坚守和凸现教育自身固有的价值属性,防止过度的功利化倾向对于应然的教育目的和目标的侵蚀。

通常,人们将适应和满足人的发展需要作为教育基本的出发点和终极目标,强调教育应当体现出对人亦即教育对象的精神世界和综合素质的全面关注,并把这些视为教育自身固有的或内在的价值规律和属性;但是,自古以来,教育的价值取向都不是单一的,为社会的物质生产培养劳动力和技术人才,并以此推动经济和社会的发展,一直都是人们赋予教育的职责与使命,也是教育所固有的价值取向与功能。换言之,对物质功利的追求其实也是教育的价值目标之一,现代教育的这一特性尤其突出。毫无疑问,教育的内在价值目标与功利追求在一定的意义上是相互冲突的;但是,在人类社会教育发展史上,二者曾经较好地保持了彼此之间的张力均衡。然而,由于科学技术的进步和物质生产、生活日趋发达,物质主义逐渐发展成为整个世界的主导趋向,教育的内在价值目标与功利追求之间开始出现了张力失衡。正如马克思曾对他所处的那个近代文明社会作出的评判:“一方面生产了以往人类历史上任何时代都不能想象的工业和科学的力量。而另一方面却暴露出衰颓的征象——一切发现和进步,似乎结果是使物质的力量具有理智的生命,而人的生命则化为愚

钝的物质力量。”^①随之,在教育的领域,功利化的倾向愈演愈烈,教育自身的价值属性不断地受到消解和遮蔽。于是,坚持教育自身的价值理念和原则,防止功利化倾向对于教育应然的价值目标和规律的干扰、侵蚀,就成为了现代教育以及教育工作者的一项长期、艰巨的任务和职责。

教育功利主义同样是一个复杂的理论与实践问题,但有一点应当是十分明确的,即教育对于某些功利目标的服从与追求,必须有利于起码是无损于促进人的全面发展的终极目标;而立足于现实社会的教育实践则往往与教育的这一根本价值规律相牴牾,极度张扬的功利主义从多层面影响和干扰着教育遵循其价值规律,全面实现其人才培养的终极目标。学校主体性文化研究正是在这样的背景下展开的。学校主体性文化以先进的学校教育文化为旗帜,以学校和教育的主体精神和价值属性为内核,其根本目的和目标,就是要抵制包括极端功利主义倾向在内的各种反教育的价值理念和实践倾向,从而引导教育朝着其应然的目标和方向复归,乃至健康发展。如前所述,教育尤其是现代教育并不排斥自身的功利主义的属性,但是,在现实的教育实践中,极度张扬且愈演愈烈的功利主义倾向对对应的教育价值目标造成了严重的侵蚀和侵害;为此,我们必须高举学校主体性文化的旗帜,扎扎实实地推进学校主体性文化建设实践,这是在我国现阶段教育改革与发展的背景下,保持教育多元价值目标体系协调与均衡的根本保障和措施。

二、凸现学校文化建设的自觉意识,防范学校文化建设的低俗与偏误

所谓学校文化建设的自觉意识,是指作为学校文化活动的主体和实践者,即学校领导、教师和学生所具有的建设先进的社会主义学校文化的能动精神和责任意识。具体地说,主体所具备的这种学校

^① 《马克思恩格斯全集》(第12卷)第34页。北京:人民出版社,1962。