

NINGBO FAZHAN ZHONGDIAN YANJIU

CHENGGUO XUANJI

宁波发展重点研究 成果选辑

(2001-2003)

社会卷

主 编 阎 勤
副主编 许勤彪
林崇建



宁波出版社

Ningbo Publishing House

宁波发展重点研究成果选辑

(2001—2003)

• 社会卷 •

主 编 阎 勤

副主编 许勤彪 林崇建



宁波出版社
Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

宁波发展重点研究成果选辑(2001—2003)/阎勤主编.
宁波:宁波出版社,2005.5
ISBN 7-80602-873-0

I.宁... II.阎... III.①地区经济—经济发展—研
究报告—宁波市—2001—2003 ②社会发展—研究报告
—宁波市—2001—2003 IV.F127.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 048451 号

宁波发展重点研究成果选辑(2001—2003)

出版发行 宁波出版社
地 址 宁波市苍水街 79 号
邮 编 315000
印 刷 宁波市教育印刷厂
主 编 阎 勤
责任编辑 倪建飞
开 本 787×1092mm 1/16
字 数 1200 千
版 次 2005 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
印 张 54.5
标准书号 ISBN 7-80602-873-0/F·48
定 价 96.00 元(全书两卷)
读者服务 宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)

如发现缺页或倒装,请与承印厂联系调换

研究的源泉在实践 理论的生命在创新

(代序)

实践是人们能动地改造和探索现实世界的一切社会性的客观物质活动,它是理论形成和发展的根本源泉,又是检验理论正确与否的惟一标准。认识世界的目的在于改造世界,理论对实践具有重要的指导作用。由于实践是不断发展变化的,在实践基础上产生并反过来用于指导实践的理论便也需要不断地进行创新。这便是实践和理论的辩证法。从实践到理论,又从理论到实践,需要研究作为沟通的桥梁。实践的观点是马克思主义首要的和基本的观点,也是指导我们进行社会科学研究和理论创新的正确方法论。

一、实践——研究的源泉

研究是用科学的方法去探求事物本质及规律的活动,它是一种对客观世界尝试性的、探索性的活动,它要求人们开动大脑,充分发挥主观能动性,尽可能地收集研究对象的资料,由此及彼,由表及里,去粗取精,去伪存真地对对象进行分析。研究是一种物质活动与精神活动相结合的过程,它离不开实践,必须把实践当做研究的基础和发展的动力。

(一)实践是研究的起源和发展的动因

研究产生于实践的需要。世界上客观事物种类万千,但并不是任何事物都能同时进入研究主体的视野,成为研究的对象。科学研究一般都是围绕着实践的需要这个中心来确定的,恩格斯说:“社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^[1]当然,现代科学研究有较大的相对独立性,有时他们的探索性的前沿课题和基础研究并不直接关注实践的需要,而是一些所谓“纯粹”的科学研究,但其最终研究目的仍然是关注其研究成果的实际效用。

实践的发展又给研究提出了许多新课题,并且促使认识主体去研究解决这些新课题以满足人们实践的需要。实践不仅产生研究的需要,而且创设出必要的条件,包括经验资料、认识工具等,使研究的发展成为可能,使研究有“米”可炊,有“灶”可用。离开了实践,既不能认识社会也不能改造社会,认识就不能

产生,更不会发展,研究也就无从谈起。

(二)实践是检验研究成果真理性的惟一标准

理论作为研究的成果,其真理性在主观范围内兜圈子是根本无法验证的,同时客观世界的本身也不能充当检验研究成果的标准,“人的思维是否具有客观真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”^[2]惟一能够检验研究成果标准的只能是实践。实践作为客观的物质性的活动它本身是直接的现实,它能使不具有直接现实性的研究成果变成直接的现实,从而直接检验出研究成果与客观现实相符合的程度。

当然,这里还存在一个检验主体的问题。虽然实践是检验研究成果正确与否的惟一标准,但实践是人的实践,人作为实践的主体由于其立场、观点、检验的方法方式和手段的不同,因而对同一研究成果的检验结果也会存在差异,给实践对研究成果的检验带来一定的不确定性。不过,随着实践的发展,这些差异和不确定性都可以在实践中得到修正、弥补和解决。

(三)研究的成果需要付诸实践

研究作为对事物及其发展规律和本质的探索,目的仍然是为了解决实践问题。具体的科学研究又总是从具体问题开始的,然后根据已知的科学事实和科学原理,通过大脑的思索,提出科学假说,再经逻辑论证和实践检验逐步转化为科学理论。不能够为社会创造价值,不能够应用于实践的“纯研究”是没有实际意义的。因此,研究必须以实践为起点,也必须以实践为归宿。

二、创新——理论的生命

江泽民同志指出,创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。创新意味着对旧事物的不满足,对既有知识和能力的扬弃与发展,对新事物、新知识、新经验的大胆探索与创造。而理论创新就是深化对客观世界的认识,就是人们在新的实践中不断地将对客观世界的感性认识提升到理性认识,形成理论形态的认识成果。这种理论成果主要表现为对事物的本质和规律性的进一步阐明。

理论与实践的辩证关系是我们进行理论创新的哲学依据。任何科学理论都是对实践的科学抽象,而实践又是鲜活的、不断变动的,这就决定了理论必须永不停止地创新。“实践是认识的基础,实践发展没有止境,理论创新也没有止境。我们要突破前人,后人也必然会突破我们”,^[3]这是历史前进的规律。科学理论反映了特定对象领域里事物的普遍和必然的内在联系,能够对实践对象和实践本身具有某种覆盖功能,即能合理地解释相应领域里的各种现象,并成

为参与这一领域实践活动的人们的指南。但是，现实的实践永无休止地在发展，它的丰富多彩的表现形式不可能全部在理论中得到反映，这就是说，理论常常滞后于实践，正如人们常说的，“哲学是黄昏时分起飞的猫头鹰”。“客观形势像生活激流一般，迅速而急剧地发生着变化。在每一个时期，我们应当善于根据当时形势的特点提出自己的策略和最近的任务。”^[4]因此，理论无论是在形式上还是在内容上都必须随着实践的发展而有所创新，创新是任何理论保持生命力的客观要求，没有创新，理论就得不到丰富和完善，就会老化、枯萎和不合时宜，失去其应有的价值。

理论创新要有探险的精神和科学的态度。创新是有条件的，要遵循事物发展的规律，它需要创新主体解放思想，打破陈腐观念的束缚和一切思想禁忌，同时要防止不顾现实条件、头脑发昏、不计后果的盲目创新。理论创新必须同实践紧密结合，不断总结实践的新鲜经验，并在实践的基础上与时俱进。要分清政府创新和个人创新，对于个人创新要给予积极的支持和鼓励；而对于政府创新，无论其方法创新、制度创新还是理论创新，其结果都会对社会产生巨大而深远的影响，对此一方面要鼓励政府创新，另一方面还要对其进行有效的监督和评议。只有坚持以科学的方法、态度和必要的探险精神进行创新，才能确保创新理论的科学性和旺盛的生命力。

三、研究——实践与理论沟通的桥梁

研究既是一个实践的过程，又是一个认识提升和深化的过程。研究首先从实践中来，又以理论研究成果的形态不断地通过理论创新去指导实践，在实践和理论之间，研究是一个重要的支点，是从实践到理论再到实践的“桥梁”。

（一）研究是主观与客观相统一的必要活动

一般来说，研究活动包括以下几个要素：研究的主体（人）、研究的客体（研究对象）、研究的工具、手段和方法等。研究是主观性与客观性相统一的活动和过程。研究的主体是有一定的认识能力、经验和水平的人，研究目标的选定、研究方案的策划、研究工具的使用和研究方法的选择都深深地刻上人的主观意志的痕迹；研究成果也必然以理论的形态表现出来，表述理论的语言、措辞、逻辑及所得出的结论均离不开研究者的世界观、理论素养、价值观念和教育水平等因素。还要认识到，虽然研究的成果打上了人的主观意志的烙印，但它也不是外在于我们的意识而客观存在着的。促使人们进行研究的主要动因在于实践的需要，研究的广度、深度以及研究过程也都受着客观规律的支配和客观条件的制约。因此，研究是主观指导与客观规律的统一。在研究实践中，主观指导

与客观规律的关系存在三种情况:一是两者相符合,那么研究的结果就是正确的;二是两者相背离,那么研究的结果就是错误的;三是两者部分符合部分相背离,那么研究的结果就有待于修正和调整。

(二)研究是实践向理论升华的必需环节

人们为了从事实践活动,不仅要反映事物的现象,还必须透过现象达到对事物本质和规律的认识,这就必须在实践的基础上,在观念中分解、加工和改造对象,运用一系列的科学抽象方法进行创造性的思维活动,这个活动过程就是研究的过程。研究不是主体对客体进行简单且直接的摹写,而是一种能动的创造性的活动。在这个活动中,认识主体的能动性、选择性得到鲜明的体现,作为研究活动结果的理论也不再是同直接客体相对立的感性的形象,而是主体对客体的能动的创造性的复现,是以抽象的范畴、概念、符号、公式、图形等形式出现的,更深刻更正确更全面地反映着客体精神的“构建”物。

(三)研究是理论指导实践的必经过程

人类在改造客观世界的过程中经研究形成各种各样的理论,这些理论都凝结着人们对客观世界不同领域的认识成果,对各自领域的实践都具有指导作用。但是,理论还不能直接指导人们的行为,理论对实践的指导还必须通过研究这一中介,若跨过研究这一中介,理论的指导作用就难以实现。理论作为由概念、范畴、原理组成的理性认识体系,具有高度的抽象性和原则性,而现实却是活生生的、具体的,以抽象的原则性的理论指导实践还必须通过研究这一环节,把抽象的理论演化为具体的、可操作的政策。不仅如此,作为实践总结的理论总是在一定时间、一定地域内的总结,而实践总是向前发展的,并且每个地区都有着自己的不同情况,所以,在理论用于指导实践之前一定要对客观现实作出深入细致的研究,具体情况具体对待。

四、实践、研究、理论的创新互动关系

(一)理论创新要以实践为基础

理论创新必须经过实践检验的积淀。理论在指导实践的过程中,必须分析实践中遇到的新情况、研究实践中涌现出来的新问题,以形成新的认识成果。这种检验不是一蹴而就的。人们总是希望所形成的新认识成果是真理,或基本上是真理,这种情绪使得人们往往不能理性地对待新的认识成果,因此,尤其要强调实践检验。只有在实践检验中证明为正确的新的认识成果,才能成为理论创新的成分或构成理论发展的环节。

理论创新的源泉和根本动力在于实践。当前社会生活在急剧变化,反映这

种现实的科学理论,当然必须关注这种变化,深入研究这种变化的动因、实质、趋势和影响,研究深藏于各种变化着的现象背后的内在联系和规律,从而不断地在理论上有所发现,有所创新,有所前进。与这种无限发展的过程相比,以往人们所取得的理论认识,都只能是阶段性的成果。如果只知守成、了无创新,总是墨守成规、毫无开拓之意,那就必然落后于客观的社会生活,落后于时代变动的脚步,甚至会被飞速发展的时代所抛弃。邓小平同志强调指出:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^[9]要善于将马列主义基本原理运用于我国改革开放和现代化建设的新实践,不断地研究新情况,解决新问题,开拓新局面。

(二)研究需要创新,研究创新带动理论深化转化

在研究的方法、方式和手段上,要从传统走向现代。诚然,我们在研究方法上应坚持贯彻马克思主义的基本原则、立场和方法,也要吸收和运用人类创造的一切文明成果,包括研究的其他科学原则和方法(马克思主义也并不排斥其他的科学方法)。在指导思想上我们应该坚持一元化,而在具体方法的运用上,应该吸取其他学科特别是自然科学研究的方法。在研究主体的组合方式上,适应实践多样化、多变化和科学综合化、交叉化等趋势,不仅要有个人独立研究,也要强调团队协作研究。现代科学研究往往是系统工程,单兵作战已显得力不从心,因此在研究团队的组建上要更新观念,在学科上要有跨越,在研究成员的来源上也应打破单位或地域限制,以实现研究方法和研究人员组成上的多样化,并利用高科技手段使研究工具高效化。

在研究课题的选择上,不仅要“顾后”更要“瞻前”。研究大致可以分为两种情况:一种是在实践中遇到问题,而研究解决问题的办法和途径;另一种是在实践前预见事物的发展趋势及可能出现的问题,而预先考虑避免或解决这些问题。目前,在社会科学特别是政策研究中往往对后一种研究关注不够,缺乏研究的前瞻性,为此,在研究课题的选择上要做到两者兼顾。

在研究成果的评价上,要合理地选择评价主体。评价是一种特殊的认识活动,评价主体的立场、情趣及与研究主体的利益关联对研究结果的评价有着相当的影响。作为研究结果的评价者一定要实事求是,该属正效应就正效应评价,该属负效应就负效应评价。在此,要特别强调敢于和善于否定。“我们不但善于破坏一个旧世界,我们还将善于建设一个新世界。”^[10]毛泽东的这句名言是对这一创新精神的生动揭示和概括。否定不仅需要敏锐的鉴别力和巨大的勇气,还

要有开辟新道路、创造新事物的智慧和能力。创新需要否定,否定是为了创新。

(三)从理论创新到实践创新

理论的生命力就在于创新,这种创新,不仅是理论本身的创新,还包括实践的创新。理论创新是对客观世界认识的新突破,是对事物发展规律的新揭示。同时,理论创新的本身也并不是创新的最终目标,理论创新本身也不是创新的完成,“批判的武器代替不了武器的批判”,创新理论要成为改造世界、引导社会进步的强大力量,还必须转化为实践创新。通过研究这一桥梁,使理论能适应发展着的实践而不断地创新和成熟,更好地为实践服务,指导和推进实践的创新,这才是创新的目的所在。

改革开放以来的实践,尤其证明了理论的适时突破可能产生何等重要的影响。在新的世纪,知识经济骤然兴起,经济全球化日趋明显,随着我国改革开放的日渐深入,许多新情况、新矛盾、新问题又摆在我们面前,而且可以预料,又会有某些人拿着本本,念叨着种种教条,来对新生事物横加指责。怎么办呢?正如胡锦涛总书记所提出的,“我们必须坚持解放思想、实事求是、与时俱进,从理论和实践的结合上不断研究新情况、解决新问题,做到自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来,不断有所发现、有所创造、有所前进。”^[7]这就要求我们用大胆创新的精神去深入研究,不仅要研究怎样在实践的基础上从感性认识向理性认识飞跃,而且也要研究理论如何有效地回归实践。

阎 勤

作者系宁波市社科院(市经研中心、社科联)党组副书记、市政府经研中心副主任

参考资料:

- [1]《马克思恩格斯选集》第1卷第505页。
- [2]《马克思恩格斯选集》第1卷第16页。
- [3]江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义新局面》。
- [4]《列宁全集》第2版第29卷第44页。
- [5]《邓小平文选》第2卷第143页。
- [6]《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1439页。
- [7] 2003年7月1日,胡锦涛同志在全国“三个代表”研讨会上的重要讲话。

目 录

宁波经济与文化一体化发展模式研究	陈依元等(1)
宁波建设现代都市文化研究	王益澄等(13)
宁波外滩文化研究	杨馥源等(32)
宁波群众文化未来二十年发展构想	陈民宪等(46)
明代国家机构的设官与裁员	钱茂伟(54)
近代开埠以来宁波地区等级城镇网络体系的形成及其考察 ..	沈松平(69)
“茶清酒醇”的宁波饮风俗	蔡 军(86)
宁波城乡就业问题研究	张述祖等(96)
宁波市人口老龄化问题研究	徐荷英等(104)
妇女多样性就业社会保障的现状与对策	卢美芬(113)
宁波市单亲贫困家庭救助机制研究	杨建军等(125)
宁波市流动人口现状及其长效管理工作机制研究	李 谦(136)
如何降低医疗成本问题研究	邬晓红等(143)
宁波市社会治安“网格化”巡逻处警机制研究	陆朝晖(154)
关于宁波生态城市立法的构想	钱建芳(163)
宁波市生态环境保护与管理研究	徐 龙(169)
宁波市饮用水资源保护深化研究	林平海等(175)
宁波市畜禽养殖业污染现状分析及治理对策探讨	李志明等(185)
宁波生态景观的建设和保护研究	俞浩勇(191)
宁波生态文化的现状分析与建设构想	陈智慧(198)

宁波市公务员队伍建设研究	孙国茂等(207)
宁波高技能人才队伍建设问题研究	何 静等(225)
高技能职工队伍的培养和激励模式探讨	屠海群等(232)
职业经理人队伍建设研究	孙 骏等(246)
构筑宁波外语人才高地问题研究	于洪璋等(255)
城市社区自治研究	柴小华等(271)
城市社区变革的动力分析	柴小华等(290)
社区心理教育与市民整体素质优化	陈传锋等(313)
宁波城市社区居民自治问题研究	戴志伟等(320)
“人文社区”建设指标体系研究	徐 方等(333)
宁波市海曙区社区建设的探索	王国安等(341)
宁波市农村村民自治的实践与思考	张 可等(349)
高校学生社区党建工作研究	徐 茵等(361)
信用宁波建设问题研究	孙伍琴等(369)
宁波市信用现状调查报告	李劲东等(382)
对我国城市个人信用征信制度研究	袁亚敏等(398)
宁波建立个人征信体系研究	王京红等(405)
完善公正司法体制之研究	张翔飞等(417)

宁波经济与文化一体化发展模式研究

一、建构宁波经济文化一体化发展模式的现实性

(一)区域发展模式的现实转型:从单一的经济发展模式到复合的经济文化一体化发展模式

所谓模式是对一定的经济社会发展及运行过程、方式、机制的理论概括和描述,而区域发展模式则是人们为了实现一城一地经济社会发展目标而选择、实行的方式、方法、机制、途径的统一体。发展模式具有概括性、稳定性、公认性、独特性、典型性等特性。不同地区的发展模式各不相同,各自具有鲜明的个性。

20世纪80年代起,国内经济学、社会学界兴起了区域发展模式研究热潮,对温州模式、苏南模式、台州模式、阜阳模式乃至浙江模式等进行了大量研究,至今不衰。在研究中虽然也涉及一些影响经济发展的人文环境、文化因素和制度变迁等非经济因素,但重在研究其产业结构、资源配置、企业类型、市场构成、小城镇建设、劳动力状况、多种所有制结构等经济因素,可以说主要局限于“经济发展模式”的研究。而且宁波的发展并未纳入他们的研究视野。当然,这种研究也是与研究对象的客观情况相一致的,因为那时的区域发展模式内涵也大多局限于单一的经济范围之内。市场经济也好,知识经济也好,都是高文化含量的经济。随着后来社会主义市场经济的确立,随着知识经济时代的到来,发展中的文化含量越来越大,于是人们也愈来愈重视发展模式中的文化因素,区域发展模式中的文化含量不断提升。在作为“文化大省”的浙江,情况就更是如此。改革开放20多年来,浙江与国内其他省市相比,既是一个富有模式创造、制度创新冲动的地区,又是一个模式创造、制度创新的“多发”地区,宁波人也正在创造自己的发展模式,整个浙江的经济发展也很有活力。这是为什么?不增加经济背后的文化因素,不提升发展中的文化含量,是很难做到这一点的。特别是摒弃单一经济增长观的新发展观在人们头脑中得以逐渐确立,使人们认识到,“增长”不等于发展;发展要以人的全面发展为基点,注重经济社

会整体的、综合的、全面的发展;文化价值在经济增长中起着根本性的作用。为此,要实现经济社会的可持续发展,就必须实现发展模式的转型,即从单一的经济发展模式转向经济与文化一体化发展的复合模式。由单一型向复合型转轨,是区域发展模式的一大飞跃,意义重大。宁波人在近年来的探索实践中,正是顺应了这一发展趋势。宁波经济文化一体化发展模式已是呼之欲出的潜在事实,只是未经总结概括,未被公开提出罢了。

(二)建构宁波经济文化一体化发展模式的优越条件与现实基础

区域发展模式不是凭空出现的,它是建立在一定的现实基础之上的。经济文化一体化发展模式的萌芽为什么没有出现在其他地区,而惟独产生在宁波?从历史与现实来看,这是由于宁波具有产生这一模式的一系列优越条件与雄厚的现实基础。这些条件与基础也十分有利于宁波进一步建构、完善经济文化一体化发展模式。

1.文化价值观优势

价值观对实践起着一种先导、导向的作用。大凡一种发展模式的形成都受到人们价值观念的熏陶影响。温州模式的兴起无疑受到叶适的永嘉学派讲究“实功实用”功利思想的影响。同样,无论是历史上浙东经济文化形态的孕育,还是今天宁波这一发展模式的酝酿、萌发,无不受到以“经世致用”、“实功实效”、“工商皆本”为核心思想的传统价值观的重大影响。与“出世”虚无的消极价值观相反,浙东人的价值观由于受实学传统影响,注重“入世”实用,其基本特征是面向现实、着意实效,既重“经济”又重“文化”,形成注重农耕文化、商贸文化、海交文化等经济文化形态的发展特色。自王充开始,在浙东学者中就形成了经世致用的良好风气,从王阳明到黄宗羲,都是高举这面大旗的。正如梁启超所说,浙东之学“端本于义理,致用于事功”。这种注重“实用”与“入世”的价值取向,不但使浙东的科技、教育发展较早,涌现出一大批杰出的科学家、艺术家、文学家、教育家,而且实现了科技教育与经济的良好结合,为历史上宁波经济文化形态的蓬勃发展提供了有力的科教、人才支持。值得指出的是,近代浙东以“诚信”为核心的道德文化,对浙东经济的发展也起了很大的促进作用。总之,价值取向对特定的经济文化形态的形成、发展起着显著的驱动、定向作用。浙东文化中的这种价值观不但是历史上宁波经济文化种种形态的催生剂,而且它还影响到当代,构成了今天发展宁波经济文化一体化模式的一大优越条件。

2.历史优势

当代是历史的延续,现实的发展离不开历史的前提。区域发展模式的形成亦是如此。苏南模式的特点与上世纪60年代前后形成的农村集体经济有内在联系,而温州模式的产生与历史上温州手工业发达有很大关系。宁波这一国家级历史文化名城的雄厚历史文化资源,是建构宁波经济文化一体化发展模式的文化前提、文化资源。值得指出的是,今天宁波经济文化一体化发展模式之所以已见端倪,还因为历史上的这一带人,从7000年前的河姆渡稻作文化开始,早已自觉不自觉地走上了这么一条独特的发展道路,形成了一系列经济文化原初发育的典型形态。这些形态举其要者,属于农耕类的有稻作文化、水利文化、茶文化、蚕桑文化、棉麻文化等,属于手工业类的有纺织文化、服装文化、工艺美术文化、建筑文化、陶瓷文化等,属于商贸类的有商贸文化、商帮文化、海交文化、饮食文化等,此外还有钱币文化、藏书文化等。这些形态都体现了经济与文化的联系、结合,它们越发展到后来,其整体关联度越高。同时,它们都具有创新性(创造了许多中国历史上的“第一”或“之最”)、海洋性、开放性、国际性(创造了不少世界级的成就,具有国际意义)、多重性等突出特点。它们不但在当时具有广泛的国内影响与世界影响,而且对今天宁波的发展仍有潜在、深刻的影响,无疑是当今建构宁波经济文化一体化发展模式的一种历史优势。

3.现实优势

今天宁波发展中的活力十足、制度竞争力强,以及由一系列当代宁波经济文化发展的特色形态所构成的现实基础,都构成了发展宁波经济文化一体化模式的雄厚现实优势。

(1)活力优势。正如前文所说,近年来宁波经济社会发展势头强劲,被中央媒体称为“宁波活力”。这种活力既来源于经济文化一体化发展的机制,来自于宁波的经济与文化、经济力与文化力紧密结合、互动整合所产生的经济文化力;它反过来又会对经济文化一体化发展的机制、模式起推进作用,成为促其发展的强大推动力。富有特色与生命力的区域发展模式,往往都诞生在经济社会发展活力十足的地区,温州是如此,苏南也是如此。宁波的活力也必将为其富有自身特色的发展模式的构建提供动力。

(2)制度竞争力优势。在一项研究报告中,上海、深圳、宁波等24个城市被评为单项竞争力最强的城市,宁波属于“经济、制度竞争力最强的城市”。制度竞争力表现为一个城市正式的政治、经济和文化制度。制度文化与管理文化都属于中观文化的范畴。该研究主持人认为,宁波除了制度竞争力最强以外,管理竞争力、文化(狭义)竞争力、开放竞争力都比较强。以往宁波之所以发展迅

速,引人瞩目,其中一个重要原因是包括制度文化、管理文化在内的文化因素强力渗透入经济活动,实现了二者的有机结合;而今后宁波要走经济文化一体化发展道路,制度文化也必将在其中发挥着越来越大的作用。

(3)现实基础优势。改革开放以来形成的当代宁波经济文化发展的一系列特色形态,如服装节庆经济文化、旅游经济文化、饮食文化、乡镇企业文化、绿色生态文化、海洋(港口)经济文化、信息文化、社区文化、形象文化等,构成了经济文化一体化发展模式的雄厚现实基础。尤其是一系列节庆会展活动的举办,成为宁波建构经济文化一体化发展模式的成功尝试。利用各种节庆会开展经济文化活动,已成为今天实现经济文化一体化发展的一种主要形式。从1995年至今,宁波以中国服装业“摇篮”与“服装之乡”的身份举办了五届国际服装节。服装节的内容除服装精品展销外,还举办大型文艺晚会、服饰专场表演与时尚服饰发布会、服装史展览、时装摄影大赛、服装文化研讨会、服装博物馆开馆、旅游美食等文化含量很高的活动,浓郁的文化气息贯穿服装节始终,使服装节由传统的“文化搭台经济唱戏”,走向“经济与文化交相辉映、相互渗透”的新格局,不但取得了可观的经济效益,而且提高了城市的文化品位;提升了港城的城市形象、扩大了城市知名度,取得了显著的社会效益,经济与文化双丰收。仅2001年宁波就举办了涉及经济文化的大型节庆会展活动近50项,其中有10多项为全国性大型活动:世界旅游日中国主会场(宁波)、第十届中国金鸡百花奖电影节、世界羽毛球锦标赛、全国速度赛马、首届全国琵琶大赛、首届中国电视艺术家“双十佳”评选、浙江省贸易洽谈会、中国开渔节、梁祝国际婚俗节、宁波国际住宅产品展销会等。可以说,这一系列活动都构成了宁波经济文化一体化发展模式萌发的主要载体,也是这一发展模式的一系列成功尝试。上面仅举节庆会展与旅游两种经济文化形态而未涉及其他众多形态,就可看出宁波建构经济文化一体化发展模式具有多么深厚的现实基础。

可见,无论从宁波的历史文化优势与价值观优势来看,还是从宁波现实中的发展活力、制度优势和现实基础优势来看,宁波要建构、形成经济文化一体化发展模式是具有现实性的。为了宁波在新世纪的发展,为了自立自强于国内外城市之林,我们应当有信心去培育、建构自己独具特色的区域发展模式。

二、宁波经济文化一体化发展模式的内涵

(一)主导思想

一种发展模式的产生总是离不开一定的指导思想的。邓小平的“发展才是硬道理”与“科学技术是第一生产力”思想,江泽民的“三个代表”重要思想与

“经济科技一体化”主张,构成了宁波模式的主导思想。

邓小平“发展才是硬道理”这一命题包含着极其丰富的思想。其中之一是:“中国解决所有问题的关键要靠自己的发展”,而发展要以发展生产力为中心,只要有利于发展社会主义生产力,各种方法、方式都可以采用、借鉴,也要勇于在发展道路、发展模式上创新。1983年春,邓小平到苏州、无锡视察时对苏南模式给予了较高评价,就是一个证明。宁波要进一步发展,同样必须走出有自己特点的道路。其中之二是:邓小平强调“发展”而不是“增长”,后者只局限于经济产值方面的单一增长,而前者是包括政治、经济、文化的全面发展与社会进步。经济与文化也要“两手抓两手都要硬”,实现一体化发展,这是落实“发展才是硬道理”思想的最佳途径。至于邓小平的“科学技术是第一生产力”论断,本身就蕴含着作为文化力的科技力可转化为生产力,文化与经济必须结合、互动的思想。

江泽民“三个代表”论断强调党要“始终代表中国先进生产力的发展要求”。党应如何实现这一光荣使命呢?必须用先进文化“打造”先进生产力。在当今社会,高科技、因特网、教育、管理等构成推动生产力发展的重要因素,要发展先进生产力,必须往这个方向努力。作为包含科技力、信息力、管理力、制度文化力等在内的一种高级生产力,经济文化力不同于传统意义上的生产力,它是新世纪中国先进生产力发展的新阶段、新选择。尤其是当我们将第一个“代表”中讲到的中国先进生产力与第二个“代表”中讲到的中国先进文化加以紧密结合,形成先进的经济文化力时,才可能更好地为最广大人民群众服务。可见,“三个代表”论断构成了经济文化一体化发展模式的主导思想之一。至于江泽民关于“经济科技一体化”思想与“产学研一体化”思想一样,实质上是经济文化一体化发展的一种别称,一种特殊提法,说明党的第三代领导人早已高瞻远瞩地看到了这一发展趋势。

(二)基本思路

一种发展模式的形成离不开长期以来形成的基本发展思路、发展观。可持续发展观:人本新发展观和经济文化一体化发展观构成了宁波模式的基本思路。

可持续发展观是国际社会提出的、邓小平大力倡导的一种发展观。按照联合国的解释,它是指既满足当代人需求,又不对后代人满足其需求的能力构成危害的发展。其主要内容是:坚持以发展首先是经济发展为前提,以满足人的物质需求与精神需求为出发点,以发展的可持续为重点,以公正、公平地处理代际、区际、人际关系为保障,追求人口、经济、社会、环境的协调与和谐发展。

可见,可持续发展观重在社会诸要素包括经济与文化两大要素的兼容互补、良性循环和全面发展,强调物质文明与精神文明共同进步、科技教育与经济建设紧密结合。宁波模式正是在上述思路影响之下形成的。而与可持续发展观有密切联系的以人为中心(人本)的新发展观,强调以人的素质提高与人的全面发展为目标,尽力提高人的创造能力,提高劳动者的技能,最终实现人力资本增值,通过人的发展推动社会进步。而在人的发展中,科技素质与人文(文化)素质占据着重要地位,要求我们在抓经济发展的同时不能忘记文化的发展。这是一种致力于提高发展中的文化含量、借助于文化力的内源式发展。这种思路同样对经济文化一体化发展模式的形成有重大影响。可以说,经济文化一体化发展模式是遵循并充分体现可持续发展观与人本新发展观的区域发展模式。

至于经济文化一体化发展观,是在世界经济文化一体化发展潮流中形成的,主张经济与文化、经济资源与文化资源相互作用、优势互补、相互促进的一种发展观。它反对“经济是经济,文化是文化,二者不说话”的观点,反对经济与文化“两分”、隔离,主张二者的联合、一体,主张经济文化系统整体观,从而达到“整体功能大于孤立部分功能之总和”。对于宁波来说,就是要将建设文化大市与经济大市加以综合规划,让二者相辅相成、相得益彰。这种发展观,理所当然地构成了宁波模式的基本思路。

(三)主要内容

一系列经济文化特色工程,构成了宁波模式的主要内容(内涵)。它们可分为重点工程与一般工程两个层次。

1. 重点工程

重点工程是对宁波发展至关重要的、构成经济文化一体化发展模式核心内涵的特色工程,它们分别是:

(1)科教工程。科教兴市在任何城市都被视为一号工程,在宁波也是如此,但宁波的科教工程却具有自己的特色与优势。1999年,市九次党代会将科教发展列为“四大突破之一”,实施了“科教兴市”战略。近年来,宁波在科技体制改革、改善科技政策、加强科技合作、提高科技创新能力,以及高新技术发展、产学研结合、建立科技园区、科技兴农、科教兴工等方面,在促进各类教育全面发展特别是高校发展、建设南北高教园区、民办教育发展等方面,成效显著,走出了一条具有宁波地方特色的科教发展道路。尤其是浙江万里集团率先在中央报刊上提出了教育经济一体化的办学理念。这一教育经济一体化办学模式既遵循了市场经济规律,引入市场经济的成本概念与评价机制,又坚持了办学的