

人文学的文化逻辑

形上 艺术 宗教 美学之比较

查常平 著



•宗教与社会研究丛书•

国家“985工程”四川大学宗教与社会研究创新基地项目
教育部人文社科重点研究基地四川大学道教与宗教文化研究所项目
四川大学“211”工程重点建设学科项目

人文学的文化逻辑

——形上艺术宗教美学之比较

查常平 著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

人文学的文化逻辑:形上 艺术 宗教 美学之比较/
查常平著. —成都:巴蜀书社, 2007. 7
(国家“985 工程”二期四川大学宗教与社会研究创新基地
丛书/卿希泰主编)

ISBN 978—7—80752—011—5

I. 人… II. 查… III. 人文科学一对比研究 IV. C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 091930 号

人文学的文化逻辑——形上、艺术、宗教、美学之比较

查常平 著

责任编辑	谢正强
封面设计	经典记忆
出 版	四川出版集团·巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司 电话:(028)85011398
版 次	2007 年 9 月第 1 版
印 次	2007 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	9.75
字 数	240 千
书 号	ISBN 978—7—80752—011—5
定 价	25.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

国家“985工程”二期四川大学宗教与 社会研究创新基地丛书总序

卿希泰

1998年5月4日，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话中提出：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”在这个讲话精神的指导下，国家“985工程”开始启动，北京大学、清华大学等几所名校率先获得国家较大力度的支持；紧接着，教育部又与有关部委、省市签订协议，对部分基础好、水平高的高等学校进行共建，予以重点支持。这个“工程”的实施，是党中央在世纪之交，立足于中华民族的伟大复兴、落实科教兴国战略、迎接知识经济挑战而采取的重大决策，是从根本上提高我国高等学校办学水平的重大举措。经过几年的建设，“985工程”取得了明显的效果，不但有力地推动了高等学校的学科建设和队伍建设，大大提高了社会服务水平，而且缩小了我国高等学校与世界一流大学的差距。

当然，世界一流大学的建设不可能在很短的时间内完成，它需要

较长时间坚持不懈的努力。并且，世界一流大学的建设，不仅需要有长期形成的优良学风和深厚的文化积淀，而且需要有强大的经费投入作为支持。有鉴于此，国家于2004年6月又开始启动了“985工程”二期的建设工作。“985工程”二期的建设，是国家在经费有限的情况下，运用创新思路而寻求高校持续性、跨越式发展的重大举措，其基本思路是：集中资源，突出重点，体现特色，发挥优势，重点建设一批高水平的科技创新平台和哲学社会科学创新基地，促进一批世界一流学科的形成，使之成为攀登世界科技高峰、解决重大理论和实践问题、带动相应学科领域发展的重要基地，使高等学校成为国家创新体系的重要力量；同时，造就和引进一批具有世界一流水平的学术带头人和创新团队，加快建设一支具有世界一流大学水平的教师队伍、管理队伍和技术支撑队伍。在这个思路的指导下，国家教育部、财政部决定集中经费对一些高校的名牌学科进行重点扶持，使之成为汇聚人才、持续创新的“平台”或“基地”，以加快这些学科的成长步伐。

在“985工程”二期的建设工作中，国家尤其重视哲学社会科学的繁荣发展。早在2003年教育部就颁布了《关于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见》，2004年中共中央又颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，与此同时，胡锦涛总书记在中共中央政治局第十三次集体学习时就强调：一定要从党和国家事业发展的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好。2004年6月，教育部部长周济同志在“985工程”二期建设工作会议上的讲话中指出：我们一定要紧紧抓住当前繁荣和发展哲学社会科学的历史性机遇，全面推进哲学社会科学的知识创新、理论创新和方法创新，全面推进哲学社会科学的学科建设，使其在中国特色社会主义现代化建设中发挥“思想库”、“人才库”的作

用。同时，周济同志还指出：我们应当推动人文社会科学与自然科学、工程技术等的交叉、渗透与融合，孕育和催生新的学科研究领域和研究方法，形成一批能够解决具有全局性、战略性、前瞻性的重大理论及现实问题，为党和政府决策咨询服务、为社会主义现代化建设服务、为建设社会主义物质文明、政治文明和精神文明服务的国家级哲学社会科学基地。“985 工程”二期的哲学社会科学创新基地，就是在这样一种思想指导下设立的，其特点在于跨学科并具有开放性，能够围绕国家、区域社会发展、经济建设中的重大问题而组织主攻方向并进行联合攻关。

在“985 工程”二期哲学社会科学创新基地的建设中，国家提出了建立“宗教与社会研究创新基地”。经过评审，四川大学宗教研究所有幸成为承担“宗教与社会研究创新基地”建设任务的主干机构。在此基础上，还整合了四川大学中国俗文化研究所和藏学研究所两个“教育部人文社会科学重点研究基地”以及专门史、中国古典文献学两个“国家级重点学科”中与宗教学有关的科研力量，并向海内外公开招聘高级研究人员来参加建设，共同开展研究工作，以达到集合海内外本专业的学术精英和优势科研资源，突破个人分散研究的有限视野，将个人的学术专长进行整合，从而形成一个具有综合创新能力的研究集体，故这个基地实际上是一个国际性的学术研究平台。

从我国是一个多民族多宗教国家这一国情出发，结合我国宗教学学科建设的要求，初步确定有宗教学理论比较研究、中国宗教与中国社会研究、西方宗教与当代世界研究、宗教信仰与民俗研究、中国少数民族地区宗教与社会问题研究等五个方向；考虑到目前的学术力量和国家需要等实际情况，近期拟以四大课题为主要研究内容：一是中国宗教与中国社会发展研究，二是中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究，三是中国西部少数民族地区宗教与社会问题

研究，四是中外宗教的对话与交流研究。其中，中国宗教与中国社会发展研究这个课题，主要是对中国各种宗教及其与中国社会的相互关系进行研究，其目的不仅在于通过深入研究中国历史上的各种宗教现象，来对有关宗教学的理论进行补充和发展，而且在于通过系统考察中国各种宗教与中国社会的相互关系，来为我们国家今天构建和谐社会服务。中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究这个课题，主要着眼于道教作为中国本土宗教的思想和行为的发展变迁，其对于中国社会发展的影响以及在当今中国社会里的作用，挖掘其有利于中国社会发展进步的积极因素，为中华民族的伟大复兴贡献力量。中国西部少数民族地区宗教与社会问题研究这个课题，主要研究中国西部少数民族地区各种宗教的现状和历史及其与之相关的社会问题，其重点在于对中国西部少数民族地区现存的各种宗教进行调查研究，希望这项工作能为祖国大家庭各民族的文化建设服务，并为维护国家安定团结、促进西部大开发服务。中外宗教的对话与交流研究这个课题，目前主要是对国内外宗教研究中有代表性的优秀学术成果进行翻译，以图加强中外的学术交流并为我国宗教学学科的发展提供更多的借鉴；与此同时，逐步开展西方宗教思想同中国传统文化的交流与对话和基督教思想与中国传统文化的交流与对话等方面的研究，以适应人类文化全球多元性现代化发展的需要。我们希望能够依靠“宗教与社会研究创新基地”的集体力量，在以上各个方面取得一些重大的标志性成果；同时，也希望通过在创造这些成果的过程中能锻炼出一支优秀的学术创新团队。

当然，除了以上四个方面，我们并不排斥“宗教与社会研究创新基地”的成员从事其他方面的研究，所以，我们又决定出版一套《国家“985工程”二期“宗教与社会研究创新基地”学术丛书》。这套丛书，不仅将囊括以上四个方面的研究成果，而且还可包括其他有

关宗教研究方面的优秀学术著作。不仅出版本基地成员有关宗教研究的优秀学术著作，而且，非常欢迎本基地以外的海内外学者向本丛书编委会申请，经过编委会评审通过之后，即可将其宗教研究的优秀学术著作列入本丛书出版。这样，或可在此建设期中取得更多更好的学术成果，更大力度地促进我国宗教学学科的发展。

总之，“985 工程”二期的建设时间虽然是有限的，但我们的学术探索却是无止境的。我们希望，“宗教与社会研究创新基地”能够为今后的科研机构提供一种新的管理模式，其学术研究能够为宗教学学科的发展贡献一些具有标志性的成果，而其所培养的创新团队中也有一些人能够成为学术界未来的领军人物。同时，也希望这个“基地”能架起一座沟通国际的桥梁，为我国建设世界一流学科和高水平研究型大学作出应有的贡献。

2005 年 11 月 12 日于四川大学芙蓉楼

(作者卿希泰，现任国家“985 工程”二期四川大学宗教与社会研究创新基地首席科学家)

目 录

国家“985 工程”二期四川大学宗教与 社会研究创新基地丛书总序	卿希泰 (1)
一、导 论.....	(1)
1. 什么是人文学?	(1)
2. 价值逻辑论的人文学观	(9)
3. 人文学中的价值逻辑论 (本书的内容)	(13)
二、文化的逻辑.....	(18)
三、全超验的形而上学.....	(101)
四、先验艺术论.....	(139)
五、体验宗教论.....	(187)
六、美学.....	(228)
附录: 1991 年形而上学纲要	(241)
主要参考文献.....	(299)
后 记.....	(301)

一、导 论

1. 什么是人文学？

人文学，乃是和汉语思想语境下的人文科学（the human sciences, liberal sciences）相区别的一种学问形态。就目前的汉语思想语境而言，一种以经典物理学为原型的自然科学的学术范式，正在大学、社科院的学术体制中假借学术规范化的写作要求得到强有力的推广，并且在社会科学、人文科学中成为学术话语的标准表达^①。其终极的依据，在于科学对于其他学问形态（伦理、美学）与精神样式（形上、艺术、宗教）的神化，在于科学把自己当成了人的全部活动中唯一的学问形态活动，在于把人仅仅看成是生命理智向着物质自然体、自然生命体、肉体生命体而去的存在，在于把人的世界仅仅看成是由物质性的在者（包括植物、动物）和人的肉体生命构成的世界，在于对人的生命情感、生命意志所作用的对象的忽视。其结果，导致

^① 《近代学科分化与唯科学主义的现代性危机分析》，见尤西林：《人文科学导论》，北京：高等教育出版社，2002年，第11—20页。

在人的存在领域生命情感的感知能力的贫困、生命意志的决断能力的脆弱；导致在现代社会生活中科学主义的神话化与万能化，仿佛人生、社会、自然的一切问题都可以通过科学来解决。于是，人们以科学为迷信，反而丧失了现代物理学在其发展中显现出的根本上的怀疑、批判精神。于是，科学沦为在传统意义上的神学。由此推演出的人文科学在体制内的表现形态，就是按照自然科学的发展模型设计出的所谓课题申请、项目攻关、论文写作、定量考评的学术生产与评价体制。大学沦为知识的生产商、传播商，而不再是现代人的思想、意义的提供者，更不是真理的大本营，并遭到资本的践踏。为了反抗这种科学在学术、社会、人生中的神化思潮和人文科学的上述污名，我们决定采用“人文学”这个术语，旨在表明人文科学从根本上就不同于自然科学、社会科学。人文学，更不是可以按照自然科学的范式类比来定义的人文科学。当人们采用人文科学的说法时，汉语思想潜在的语境使人不得不联想到“自然科学”中的所谓“科学”一词的含义，即以经验实证与逻辑实证为依据的科学化的意指。当以这种标准来检验人文科学时，它便丧失了人文性。

汉语思想语境下人文学的这种含义，在英语里没有现成的词汇表达。我用拉丁语中的阴性名词 *humanitas* 的词根 *humanit-* 和作为构词用语的 *o+logy*，组成它的英文 *humanitology*。在希腊语里面，后者即“学(logy)”的意思，源于表达言说、话语的阳性名词 *logos*（动词 *logō*）。如此造词，依据类似于 *etymology*（字源学或语源学，希腊语为 *etymologikē*）、*biology*（生物学，词根 *bio* 指生命）。由于希腊语表示“人”的词根 *anthropo-* 在英文里已经有 *anthropology*（人类学）一词，所以，只好借用拉丁词 *humanitas*。该词具有人性 (*human nature*)、人类 (*humanity*) 人情 (*human feeling*)、仁慈、

同情、殷勤、文化、文明、文雅（refinement）的含义^①。在这个意义上，人文学意味着通过人的存在对人的全部存在的言说，并且以培养人的整全的人性为目的。通过人的存在，指人文学者需要对自己的存在有独特的体验；言说人的全部存在，指人文学的对象包括人的全部存在本身，在客体化存在本源中内含人的生命理智、生命情感、生命意志的意识活动，在主体化存在本源中内含我思、我爱、我为的心理活动。这种活动的结果，一方面在主观上形成人作为文化心理存在的意识生命体，一方面在客观上见证人作为文化精神共在的形上、艺术、宗教之精神样式。这三种精神样式本身，又构成人类精神文化的核心内容。所以，人文学必须首先考查人的意识怎样在人的心理中发生的过程，然后具体言说三种精神样式的可能样态。

在起源上，人文学是和人文学科（the humanities）相关联的一种学问形态。英文中的 *humanities* 源自拉丁词 *humanitatem*，既指希腊、拉丁的语言文学，也指和自然科学、社会科学相对应的人文科学^②，还指关系到某种文化的特征通常包括语言、文学、哲学、美术、历史等具体的人文学科^③，最后指关于人的学问、人学^④。我们正是在 *humanities* 的后两种含义上来确定人文学的所指。“人文学科（humanities），或者 *litterae humaniores*（拉丁文：“人文研究”），在中世纪教育中包括经典、哲学和当时的文学。在这种上下文关系中，‘*Humane*’指‘关于人的学问’。研习经典，是因为人们认为它们最

^① *The New College Latin & English Dictionary*, New York: Bantam Books, 1996, p. 201.

^② 《岩波英和大辞典》，中岛文雄编，日本：岩波书店，1969年，第834页。

^③ *Webster's Third New International Dictionary*, Springfield: G. & C. Merriam Company, 1961, p. 1101.

^④ 陆谷孙主编《英汉大词典》，上海：上海译文出版社，1993年，第854页。

大限度地展示了人类尘世的知识；研究哲学的原因是它能显示人怎样思考，及其思考的最高限度是什么；研究当时的文学则是为了表明当时最‘伟大’的头脑在想什么。人们认为：这些研究能使人们准备好去生活，或者如果他们要选择职业，这将使他们适合到军队、外交部或政府（这些都需要进一步深造），也可以适应诸如教会、法律之类需要研究生的特殊职业。……人文学科在绝大多数的欧洲大学中，从中世纪末建校起直到20世纪中叶一直是极受重视的一门课程。”^①简而言之，古典意义上的人文学科，内含经典研究、哲学、文学，由此延伸出现代意义上的下列学科范围：“现代语言和古典语言、语言学、文学、历史学、法学、哲学、考古学、艺术史、艺术理论和艺术实践，以及含有人道主义内容并运用人道主义（这里或许应当翻译为“人文主义”——引者注）的方法进行研究的社会科学。”^②其实，这个出自《大英百科全书》第十五版的“人文学科”范围的定义，可以缩减为“语言学、艺术、哲学、法学、历史学”，所谓“用人道主义的方法进行研究的社会科学”，指社会科学中内含人文精神的那部分内容，也是在这个意义上，“法学”才被纳入人文学科的范围。在人文学科的古典意义上，宗教属于经典研究的范畴，宗教经典是人类早期文化经典最核心的组成部分。这种共识，在近代人文主义兴起时乃是不言自明的；在现代意义上将宗教从人文学科排斥出去，主要是因为近代以来科学的神化和启蒙运动片面利用人的生命理智否定人的生命意志的结果。

在欧洲，人文学的发展，始终和“人文主义”的思潮相关。

^① 麦克利什主编《人类思想的主要观点》（中），查常平等译，北京：新华出版社，2004年，第693页。

^② 尤西林：《人文科学导论》，北京：高等教育出版社，2002年，第190页。

人文主义（源于拉丁语 *humanus*，指“以人为中心的”）是从14世纪开始于欧洲的一场理智运动，并在宗教改革、文艺复兴时期达到顶点。人文主义者通过强调人的理智与文化成就而不是诸如神的干预、生命的短促悲惨以及逃避的需要，来反击中世纪的经院哲学。这场运动，最早兴起于意大利，着重强调对古代希腊、罗马文明的经典著作的研究，代表人物有14世纪的诗人彼特拉克，15世纪的思想家瓦拉、菲奇诺和皮科·德拉·米兰多拉。……菲奇诺和米兰多拉，设法将世俗的哲学与基督教统一起来，1458年，著名的人文主义者、学者艾伊尼阿斯·西尔维乌·比科罗米尼当选教宗（庇护二世），人文主义运动的胜利才得以确立。

特别是在北欧（法国的弗兰西斯一世与英国的亨利八世，都鼓励传播新的学问），把福音派的敬虔同古典学术相结合的努力，带有回归《圣经》与信仰本源的目的，产生了“基督教人文主义”。在这项工作中，伊拉斯谟（此人编辑出神父们的著作和希腊文的《新约圣经》）是最重要的人物。人文主义运动对新教改革的影响也很大。许多宗教改革家，包括加尔文、梅兰西顿和茨温利，都有人文主义的背景。他们的思想，明显带有人文主义的痕迹，像罗马天主教会内部许多影响这场改革运动的人那样。所有这一切思想的传播，在很大程度上无不得益于新的印刷术的发明。罗伯特·埃蒂安纳、弗罗本之类人文主义者，出版了几千册书籍与小册子。

古典著作的重新发现（尤其是希腊哲学家及科学家们的著作），知识的检查制度（这种制度带有太多中世纪教会的特征）的放松，导致了在哲学、科学与社会的研究中的巨大进步。这与其说是将上帝边缘化了，不如说是现在让研究人及自然现象成为

可能，而无需屈从于对《圣经》的教条解释。人文主义活动的高潮，与欧洲科学的研究第一个伟大时期以及同诸如培根、哥白尼、伽利略、哈维、帕拉切尔苏斯之类观察家、思想家的工作相吻合，这并非属于偶然的现象。

在艺术里，古典的（即异教徒的）文学的重新发现，激起了人们对普通人的思想、热情及成见的迷恋。普通人，正好和比喻中的人物、贵族或宗教的知识分子相反。这种倾向，特别在戏剧中引人注目。戏剧遭受教会压制 1000 年后，再次允许上演。人文主义时代，是卡尔德隆、维加以及最重要的莎士比亚的职业喜剧盛行的时代。

其次，欧洲知识分子生活中的伟大人文主义时期，是 18 世纪的启蒙运动。促成这场运动的思想，还是旨在摆脱宗教的桎梏、尊重理智的活动，不用上帝怜悯的保证而用知识照耀人的生活。这个过程，一直延续到 19、20 世纪的科学理性主义的时代。达尔文主义、弗洛伊德主义、量子力学等等，仅仅是这条连续前进道路上的几座高峰。其变化，经历了从理智的等级制到多元论，从确定性到怀疑（常常为理想破灭），从浸透罪恶的艺术写实主义（如陀斯妥耶夫斯基、左拉的小说所显明的那样）到纪实的写实主义（以作家德莱塞和威尔斯的小说为代表）的过程。在此意义上，“人文主义”一词，首先开始指一种公开反宗教的态度，即人不只是“万物的尺度”，而且是唯一的尺度。19 世纪的孔德，在他的“人文主义的宗教”的用法中，恢复了这个术语。人文主义的宗教，结果成为与科学家联合捍卫达尔文主义的东西，李普曼在他的《道德序言》（1929 年）一书里，引入了“科学人文主义”的概念。科学人文主义，是一种基于科学和道德而非宗教的哲学。今天，世俗的人文主义，强调人的价值及人权。

它的无神论主张，和宗教的基要主义一样是教条的、不宽容的。而正是基要主义，最初导致了世俗人文主义的兴起^①。

不过，从以上关于人文主义 600 年的历史回顾中，需要指出的是：人文主义诞生的背景是中世纪经院哲学，基督教的经典《圣经》在教会以及学者中间从最初合一地加以注释逐渐开始分离，成为专职的神职人员和神学家乃至《圣经》学者关注的对象。另一方面，人文主义的世俗化倾向，乃是以西方社会近代以前 1000 年的基督教化为背景。它成为西方思想家们思考问题的基本上下文。近代以来的大思想家，从马丁·路德到洛克、休谟，从康德到黑格尔、费尔巴哈，从马克思到克尔凯郭尔、尼采，从海德格尔到德里达、南希，无不把自己的著作中严肃讨论过宗教问题。基本上可以断言：如果一位思想家没有对宗教现象的思考，他的思想深度值得怀疑。当然，出现这种现象的更深原因，还在于宗教属于“人的终极关切”。思想者没有对宗教的终极关切，他就不可能有对思想的终极关切。难怪现象学到了汉语学界，只有沦为方法论的命运。

和人文学相关的，还有大学文科（Liberal arts）这个语词。“文科”（出自拉丁文中 liber，意为“自由人”和拉丁文 ars，意为“技艺”）和专业的、职业的、技术的教育相对照，指传授一般知识和发展人的普遍智能的学院或大学课程^②。其称谓开始于 14 世纪的欧洲，代表贵族的工作和技艺，对应下层人士学习的“机械技工”。中世纪大学里，把文科分为七种，共两大类。第一类叫“三艺”（trivium），

^① 麦克利什主编《人类思想的主要观点》（中），查常平等译，北京：新华出版社 2004 年，第 691—693 页。

^② 参见《简明不列颠百科全书》第 2 卷，北京：中国大百科全书出版社，1985 年，第 409 页。

包括语法、逻辑和修辞；第二类叫“四艺”(quadrivium)，包括算术、天文学、几何学和音乐。一个年轻人学完它们后，就成为“文科硕士”，获得攻读“博士”（意为博学）的资格，开始专攻某一科如法律、医学或者最高级的神学。人文科学是15世纪在欧洲被提出来的，与上面所说的“文科”不同，它曾被当时的“比较老牌的”大学认为是一种新的越轨。它指与艺术和科学有关的基础教学课程，专为贵族教育设立，跟一般劳动者所需的技艺无关。它是法国学士教育的基础，正如文科曾是其他种类的教育体系的基础一样。人文科学的内容，包括天文、素描、语法、绘画和物理学^①。这里，我们可以看出：无论是大学文科还是人文科学，从一开始就带有今天所说的自然科学如物理学、天文学、几何学之类的痕迹。这也许是人文科学后来自然科学化的历史原因。

人文学的思考，始终和人相关，和思者作为什么样的人来思考相关，和回答“人是谁”的难题相关。“对‘人是谁’这个问题的思考同对某个事物的思考不同。我们思考一个物，是思考关于某个事物的知识，而思考人，则是思考‘我是什么’；不同于我是根据我学到的知识去识别事物，我则是根据自己存在的形象去观察人。因此，在认识一个物时，我碰到的是‘异’，而在同人相遇时，我碰到的是‘同’。我是什么，我就看到什么。”^② 反言之，我所看到的经验，又会影响我的存在，乃至成为我的存在的有机部分。人文学和源自自然科学的人文科学的根本差别在于：前者的出发点是研究者作为人的主体意识生命，并以对自身的体验为前提反思人本身以及由人的共在构

^① 参见麦克利什主编《人类思想的主要观点》（中），查常平等译，北京：新华出版社2004年，第825页。

^② 赫舍尔：《人是谁》，魏仁莲译者序，贵阳：贵州人民出版社，1995年，第10页。