



传奇

《飞碟探索》首次推出权威UFO档案



宇宙来客

YUZHOU LAIKE

邓迈雄 © 编译

甘肃科学技术出版社

《飞碟探索》首次推出权威UFO档案



宇宙来客

YUZHOU LAIKE

邓迈雄 ◎ 编译

甘肃科学技术出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

宇宙来客 / 邓迈雄编译. — 2版. — 兰州: 甘肃科学技术出版社, 2007.8

(UFO档案)

ISBN 978-7-5424-1111-2

I. 宇… II. 邓… III. 飞碟—研究 IV. V11

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第121972号

责任编辑 刘 钊 王郁明 (0931-8773274)

装帧设计 传奇设计工作室

出版发行 甘肃科学技术出版社 (兰州市南滨河东路520号 0931-8773237)

印 刷 天水新华印刷厂 (天水市秦州区赤峪路109号)

开 本 710mm×960mm 1/16

印 张 12

字 数 156 000

版 次 1999年3月第1版 2007年11月第2版

2007年11月第2次印刷

印 数 6121~11 120

书 号 ISBN 978-7-5424-1111-2

定 价 19.80元

CONTENTS 目 录

- 一 雪花扮演的UFO?/1
- 二 宇宙焰火/4
- 三 五次远征观察纪实/11
- 四 忘却捷尔塞克/16
- 五 金牌的反面/21
- 六 值得深思的材料/25



- 七 波兰“宇宙垃圾论”/29
- 八 “发光猫头鹰”效应/39
- 九 交媾的蚂蚁不同于UFO/44
- 十 直径20千米的“气囊”/50
- 十一 从彩光到飞行“凳”/54

- 十二 天空中的十字架/60
- 十三 与莱依先生之争/67
- 十四 翩翩起舞的星辰/72
- 十五 似乎是金星
“烧焦”了树梢/76



目录

- 十六 天文杰作：流星/82
- 十七 什么在宇宙中哀鸣/87
- 十八 不寻常的波兰陨星/92
- 十九 更不寻常的日本陨星/103
- 二十 最不寻常的波兰陨星/107



- 二一 不是陨星，胜似陨星/113
- 二二 并不存在的陨星/119
- 二三 是UFO还是墓地幽灵/123
- 二四 圣火/128
- 二五 斐辛格之火/132



- 二六 线形闪电的真假特性/135
- 二七 天上的珍珠/140
- 二八 球闪之一/143
- 二九 球闪之二/149



- 三十 统计数字是最好的回答/158
- 三一 假说——说之何易/162
- 三二 窗玻璃上孔洞的秘密/171
- 三三 三次都在虚幻
与现实之间/181

知识链接:

UFO: Unidentified Flying Object——不明飞行物

UAO: Unexplained Aerial Object——未阐明飞行物

UAP: Unidentified Atmospheric Phenomenon——不明大气现象

UUO: Underwater Unidentified Object——水下不明物

USE: Undefined Sensory experience——不明感官体验

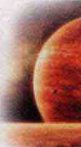
一 雪花扮演的UFO?



UFO学触发的人类思维能力已发展到令人吃惊的地步，这不仅表现在将一些平淡无奇的现象解释得玄而又玄、神乎其神，而且更突出地表现在把一些异常罕见的现象解释为正常的甚至于司空见惯的自然现象。

查里斯·诺尔·马丁就曾在《科学与生活》(1974年7月)中，试图把所有这些解释归纳一番，竟至16类之多。诸如白昼可见天体、探测气球、人造卫星(包括在轨道上运行的和向地球大气层坠落的)、流星、风筝、火箭、卷云、列队飞鸟、光反射、海市蜃楼、空气电离现象(此处不仅包括了球闪，而且把原子弹爆炸蘑菇云也算在内，其“不明”程度真不亚于“不明飞行物”)、秘密武器和飞行器、激光束、光学幻影、个体和集体幻觉以及与太阳月亮有关的各种光学现象，乃至宗教狂热病患者的虚幻等等，不一而足。

我们权且将称之为“不明飞行物”的现象当作一类，与查里斯列出的长长的单子相比，已是1:16的关系。但是，匠心经营的UFO反对派们



相关链接

UFO, unidentified flying object 中文意思是不明飞行物。在中国古代, UFO 又叫作星槎。

未经查明的空中飞行物。国际上通称 UFO, 俗称飞碟。20世纪以前较完整的目击报告有 300 件以上。据目击者报告, 不明飞行物外形多呈圆盘状(碟状)、球状和雪茄状。20世纪40年代末起, 不明飞行物目击事件急剧增多, 引起了科学界的争论。持否定态度的科学家认为很多目击报告不可信, 不明飞行物并不存在, 只不过是人们的幻觉或是目击者对自然现象的一种曲解。肯定者认为不明飞行物是一种真实现象, 正在被越来越多的事实所证实。到80年代为至, 全世界共有目击报告约10万件。不明飞行物目击事件与目击报告可分为4类: 白天目击事件; 夜晚目击事件; 雷达显像; 近距离接触和有关物证。部分目击事件还被拍成照片。人们对 UFO 作出种种解释, 其中有: ①某种还未被充分认识的自然现象; ②对已知物体或现象的误认; ③心理现象及弄虚作假; ④地外高度文明的产物。

◎湖北的一位摄影爱好者在拍摄雪景时意外拍到的UFO照片



并未就此作罢。在现今“思维能力大赛”中，甚至出现将“不明飞行物”解释为“庞大银河系”、“在电场中产生闪电的某种蝶群”、“电暴”、“沙漠或海滨的海市蜃楼”或“化学发光现象”。

但岂止于此！本人就准备再列举几种解释，“路灯上的光柱”便是一例。尽管事出70多年前，但我仍乐于在此一提。俄国《自然界的风采》一书作者M.明纳特首次观察到这一现象，并写进书本。经他证明，只有近北极圈的俄罗斯和加拿大才有可能出现。我倒觉得也不尽然，因为只要具备必要的特定条件，那就不一定非在某些国家或某些地理区域才会出现，而在别的地方也会有出现的可能，条件是风平浪静、冰霜弥漫的严寒冬夜。在这样的条件下，如果观察者身临路灯旁，他就会惊奇地发现路灯正上方空悬着一束向上延伸、静止不动的垂直光柱。可以从各个角度围绕路灯走近或远离，或爬上阶梯或席地而坐，眼前那神奇的光柱总在同一位置，亮度始终如一。

当然，其成因今天解释起来并非难事。寒冷寂静的夜空里形成的细小雪花，围绕着各自轴心缓慢地旋转落向地面，路灯光投射到雪花上，而又反射到观察者的视网膜上所形成的印象；似一不动的光柱在路灯上方垂直向上升腾，闪烁着耀眼的光芒。1980年初，前苏联硕士B.法捷耶夫和工程师A.鲍罗丁，为了证实这个道理，用精心裁剪的六角形薄纸片代替雪花来做试验。无疑，他们毫无争议地证实了冬夜所看到的耀眼的光柱并非UFO！

因此，我心悦诚服地赞同，路灯上方的垂直光柱很容易用物理现象来加以解释，而与UFO“毫无共同之处”。但是反过来，难道UFO与路灯上的光柱又有何共同之处吗？



◎切球形UFO的倩影

二 宇宙焰火

我们决不可闭眼不见一些人类自造之物，诸如花炮、焰火（这也是前面列举的16类中未包括的），它们也常被用来否定UFO的存在。如此事例在1979年的一年间，仅波兰就曾演出过3次之多。

当年1月4日《克拉科夫回声》午报报道，编辑部收到女博士K.N的电话，声称她前一天（即1979年1月3日）傍晚17时至17时10分看到“十分类似于UFO的现象”。“有一直径约1米，闪烁红光的球体，出现在市场广场附近格热各热街与铁路交会处。女博士驾着小汽车，在她看见光球飞快地掠过之前，就已发现发动机工作受到干扰。她儿子在车内也目睹了这一现象。”

尽管报道吝啬得可以，但终于在事发后第二天在午报上有了点“回声”。过了一天，又有10多名目击者向编辑部证实。例如克拉科夫居民S.爱德华报告，他于1月3日15时15分发现“维洛波勒街附近房顶上有一光球，一股似烟的东西横贯球的中心，又从球中心射出一道光柱”。维里奇

卡居民P.弗瓦蒂斯瓦夫1月3日在家里看见天空有一奇异目标。“我们的窗户朝克拉科夫方向，”他说，“正是在这一边的天空中悬挂着一个似球非球的东西，一动不动，放射出黄里透红的光芒，几乎有月盘那么大……数分钟之后那目标似乎稍显暗淡，开始略微向布罗诺维茨——斯卡文纳的方向斜过去，以至消失！整个观察过程(约17点)持续10来分钟。”克拉科夫居民G.兹比格涅夫于1月4日22时40分，与他的女同学在拉茨瓦维茨卡街附近的学生宿舍，透过窗户看见“比普罗斯塔尔”塔楼上方有一发光盘。他说：“我俩以为是幻觉，于是跑到别的房间，那里有3人也同时看到这一奇景。总共持续5~7分钟。”

但是必须指出，《克拉科夫回声》午报在这番传奇式的报道之余，还发表了当地读者卡齐米什·M的来信，“所看到的完全像是信号弹——国际求援信号。”此外，住在德勒夫尼茨卡街的读者尤里亚·N也来信说，



◎喷火的哑铃

她不仅看到了现象全过程，而且“还听见(暂时只有她一人听见)伴有声响。既不同于机关枪声，也有别于普通的爆炸声”。

过了几个星期，午报终于对整个事件发表了一个最终定论：“来自各方面信息表明，好几个人同时观察到的偶然现象，实际是一个大型花炮……首先，有一位女读者听到明显的发射声；其次，有几位从达申斯卡大街附近的好几个地方看见有什么东西落到路旁的树上，仔细看来正好像是花炮；第三，我们收到一封读者来信(匿名)，他在业余时间从事花炮设计制造，大约有好几年了，就在事发的当晚、当时、当地进行两次试放。尽管来信人缺乏勇气直报真名，但由于来信具有无可非议的权威性，我们很重视它。”

新闻界走了一段死胡同之后，过了大半年，通过几位十分轻信的目击者而又重新活跃起来。但有谁会信服如此戏剧性的目击报告呢？“我沿着柏油马路穿过一座村庄，寻思着怎样把婚礼办得像样点。你知道，如今农村婚礼十分排场，花费很大……我一边寻思一边走着，在铁十字架向右拐，沿田间小路直插小桥。突然听见奇怪的沙沙声，像群乌鸦拍打着翅膀，声音来自头顶，我便抬头望去，见一柠檬大小的红色光球。我走我的，没去理它。那时大约傍晚9点，野外已昏暗，但并不黑……我又走了十几米，觉得那奇怪的声音在变大，周围逐渐亮了，可还是红光。我往上看，天上似乎有什么东西向我靠近，越来越大，并飞临我的头顶，觉得就要落到我头上。我停住步，在我头上有一个菜盘大小的东西悬在那里，向周围发射出强烈的红光，同时甩出一束火光。我的天哪，是不是“他们”呀(目击者弗朗齐什卡经常梦想遇见宇宙人)……我觉得火花就要触及到我。说得更确切些，我被吓坏了，但我还能保持常态，于是拼命往附近房子里跑。最糟糕的是在桥上，沙沙声不停，四周亮得出奇，几乎地上一草一木都看得清清楚楚，那光盘还悬在我身后……”

我们准备往下介绍G.弗朗齐什卡“奇遇”的细节，何况已经不十

分有趣了。她那戏剧性的描述不仅使邻居(其实他们在她的提醒下也都看到这场戏的尾声)全都相信宇宙人的袭击,而且使卢布林地区《人民旗帜》报记者也深信无疑。由于记者到底见多识广,因此他在报上发表了大块文章,题为《第二类近接触》!

幸好“宇宙联系俱乐部”在那里有它“自己的人”——W.瓦夫荣克。他在事发数天之后给我寄来一封信,对这桩表面不可思议的故事做了真诚的、小说味道甚浓的解释。“关于卢布林省雅布旺县彼得科夫地方居民们于7月20日傍晚见到奇怪的发光体一事,有关消息已经见报……我曾在彼得科夫从一些目击者那里收集到有关这一案例的观察报告……他们报告的真实性和权威性是毋庸置疑的。有许多人实际看到这一发光现象……但是,就在当天,前后不差的时间里,在彼得科夫地区放射了工厂造的花炮。我还有幸找到了花炮外壳和喷嘴(莫不是UFO的碎片!难道它坠毁到地面不成?!我已掌握放花炮的见证人的姓名,或者——甚至于就是他本人放的花炮。”

真是“吃一堑,长一智”,但就在两个月之后,波兰滨海地区又传来科幻般的奇闻:“上周六,即1979年9月12日,格但斯克省大量群众目睹形如红球的异常飞行物。数十名目击者众说纷纭,其令人深信不疑之处在于,他们所说的时间相同,现象发生的过程全都大同小异,绝大多数在22时40分。异乎寻常的红球从格但斯克、格丁尼亚和索波特等许多地方都看



◎ UFO的出现,毫无预兆,变化多端,扑朔迷离,引人入胜



得见，在斯塔罗加尔德至格但斯克的公路上和让尔诺维茨附近的卡尔托什诺林也有不少人看见。而且，在所有这些目击案例中，都是有許多人同时观察：每次几人甚至几十人。尤其在格但斯克市扎色普和波兰卡两个住宅区，成批的居民目睹了这一持续约10分钟的奇观。”

然而，“腿短”的不只是谎言，被曲解了的真理也遭此厄运！没过几天，《波兰邮报》就以安抚式的标题《UFO不曾袭击我滨海》做了报道，记者有幸能对“UFO飞临三市”做出解释。看来完全不是那么一回事：由于海上施工需要强烈照明，因此每隔一段时间向高空放射照明弹。一般有10多颗照明弹就能照亮好大一片，每次持续10多分钟才熄灭，就像典型的UFO那样。

由此看来，莫非这“典型的UFO”压根儿就没有？而难道所有“夜间观察”，无一例外地可用焰火、花炮、照明弹或其他什么人造之物来加以解释吗？

为了对这些疑惑作出回答，我从华沙美术学院毕业生雅努舍夫斯基那里得到他绘制的《发光现象》（标题是画的作者所加）。那是比亚瓦一彼得拉斯卡省多乌霍布罗达村的村民们于1966年、1968年、1971年和1972年多次看到的发光现象。这是“目击者眼中图像的忠实再现”。这一橘红色目



◎一颗明亮的米粒般大小的物体在天空中不停地发出黄、蓝、紫等奇异的光芒

标的形状，也正好使人想起扶摇直上的大花炮。据绘画作者反映，那个村子里的许多村民不论白天或黑夜，都看到过这一目标。那目标的形状总是不变，加上总出现在同一地区，这又使人不禁想起花炮试验的那桩往事。然而我们不妨设想，在这么个与世隔绝的穷乡僻壤，有谁能够连续好几年，严密地背着周

围所有乡亲，进行如此不同凡响的试验呢？

暂且把波兰的事放一放吧。我们只需把眼光转向世界UFO文库，马上就能发现许多更为奇特(也是更难用花炮试验之类加以解释的)现象的文献资料。

例如，就在J.A.海尼克《UFO的试验》一书中，一位目击者说：“那目标仿佛海滨沙滩人们玩耍的皮球，简直就是那许多五颜六色皮球中的一个。”他是这样描述他于1967年10月27日凌晨3点05分在帕拉舍尔地方(美国北达科他州)观察到的现象。“另有一位目击者，”海尼克接下来写道，“是位警官。他当时在隔着几条街道远的地方，也许是从另一角度观察到这一目标。他说：‘很像一个隐约(美国盛行的一种用线拉动忽上忽下的轮形木制玩具)朝东北方向移动。我看见它凌驾在几棵树的树梢上，真像一个闪光的皮球……我坐在那里呆看，约莫有5分钟的时间，它上下跳动，就像皮球忽上忽下似的。正跳着呢，突然在不到5秒钟时间里从我视野消失，然后直上云霄。依我推测，那必定有谁或什么东西在操纵着它。’”

按我的理解，就这种类型的运动本身而言，丝毫也说明不了“有谁或什么东西在操纵着它”。但是，至少明显地排除了是某种花炮试验之类的可能性。海尼克的的确确认定，其“怪异性指标”仅为2。但我们硬要把它想像成是一种焰火在夜空中垂直跳动，就像皮球弹上弹下那样的话，那么这“焰火”的“怪异性指标”恐怕不下于10！

这里还有一个更奇特的案例，见于1976年3月30日《国民探索》。3月29日晚，大西洋城(美国纽约州)附近温特诺的一位巡警弗朗克·英加约拉打算开着汽车走访他的熟人——大西洋城新闻记者索尼·什瓦茨。他抄近路经过海滨浴场时，发现大洋上空离海岸约1.5千米处有一明亮光点。

“那目标突然直向我扑来，”巡警作证说，“我曾当过水兵，多次在海上夜航，我还受过训，学会在夜间识别各种目标，但这类东西我却从未见



◎山野上空的UFO

过。那家伙离我越来越近，紧贴海浪，离我的汽车约莫170米的样子，它是个庞然大物，遮严了汽车的风挡玻璃。中心是十分强烈的白光，周边是黄色的光环。当它向我靠近的时候，可以看到它里面有3个不大的橘红色点，构成一个三角形，冷不防要把我吸进去似的。于是，我调转车头，向着山的那边，逃离海滨浴场。”

幸好，他在逃遁的时候并非那么丧魂落魄，还来得及向大西洋城巡警队报警，因而有20个警察同时看到了这一目标！20分钟以后，这家伙就像它来时那样——去也无踪。

难道真的来去无踪吗？又是突然出现在海面，又是在相距1.5千米的空空间上下飞行，如此硕大个家伙，观察的时间竟达20分钟之久——这么详而又详的描述本身，难道就不能给我们留下永久的证据，以说明并非所有UFO的夜间观察可以与人造焰火相提并论吗？

五次远征观察纪实



生活中有些事，往往解释起来并非轻而易举。1965年夏季，从莫斯科不远万里向遥远的哈萨克斯坦专门派去科学考察队，就只为了证明那里出现的“奇异光球”是不是极光。必须指出，派出这类考察队已是第5次了。

极光多种多样，五彩缤纷，形状不一，绮丽无比，在自然界中还没有哪种现象能与之媲美。任何彩笔都很难绘出那在严寒的北极空气中嬉戏无常、变幻莫测的炫目之光。

此举是由一段新闻报道引发的。原苏联科学院土壤研究所派出的一个土壤考察队，在哈萨克加盟共和国进行土壤地理普查。

“我们在完成日常工作之余，来到离季也夫斯基集体农庄几十千米的捷尔塞克森林过夜。晚餐后，当地林业工人沙依麦尔顿·伊

相关链接

极光 (Pole light)。极光在地球南北两极附近地区的高空，夜间常会出现灿烂美丽的光辉。它轻盈地飘荡，同时忽暗忽明，发出红的、蓝的、绿的、紫的光芒。这种壮丽动人的景象就叫做极光。



◎绚丽无比的极光

萨科夫来到我们升起的篝火旁，叙说起森林里每晚出现的奇异闪光。他带路把我们领到一座不高的山岗上，果然见到了光点。我们决定驱车前往，到近处做进一步观察。光点红里透黄，球状，直径20~25厘米。当晚，我们看到了两个这样的光球。次晨，我们查看了光球出没的地方，在植被和土壤表面均未发现任何痕迹。两周后，我们重又回到捷尔塞克森林过夜，有幸重见在同一地方出现的红里透黄的光球。”

这到底是怎么回事？遥远的哈萨克斯坦报界发表的这一则寥寥数语的纪实性报道在整个国家引起了意料不到的反响：从哈尔科夫、阿尔木图、斯维尔德洛夫斯克到新西伯利亚、伏龙芝、车里雅宾斯克，最后惊动了莫斯科。在首都，国立莫斯科大学、原苏联科学院物理技术研究所和物理化