

唐学丛书 1

四川省教育厅人文社科重点研究基地

宜宾学院四川思想家研究中心

宜宾学院唐君毅研究所

唐学论衡

——唐君毅先生的生命与学问

下 册

主编 何仁富

中国文史出版社

四川思想家研究中心特别资助项目

唐学丛书 1

四川省教育厅人文社科重点研究基地

宜宾学院四川思想家研究中心

宜宾学院唐君毅研究所

唐学论衡

——唐君毅先生的生命与学问

下册

主编 何仁富

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐学论衡——唐君毅先生的生命与学问/何仁富 主编.-北京:中国文史出版社,2005.11

ISBN 7-5034-1736-6

I. 唐… II. 何… III. 唐君毅-研究

IV. G523.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 066143 号

责任编辑:刘 剑

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100081

印 刷:成都新千年印制有限公司 邮编:610000

装 订:成都新千年印制有限公司 邮编:610000

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850×1168 毫米 1/32

印 张:16 字数:430 千字

版 次:2005 年 11 月北京第 1 版

印 次:2005 年 11 月第 1 次印刷

定 价:75.00 元(上、下册)

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。



唐君毅

(1909.1.17~1978.2.2)

编委会名单

主 编：何仁富
副主编：彭 华
编 委：刘国强（中国香港）
杨永明
骆凤文
牟华林

目 录

五、哲学思想

对唐君毅高举儒学的方法论反省

..... [中国台湾] 杜保瑞 (2)

唐君毅之哲学方法 [中国香港] 刘国强 (47)

唐君毅的中国哲学史研究 彭 华 (55)

现代中国哲学史上的哲学方法多元论 马亚男 (68)

唐君毅思想的现象学奠基问题 黄玉顺 (82)

唐君毅先生论儒佛之辨 [中国香港] 唐端正 (90)

唐君毅对孔子“仁学”的诠释

..... [中国香港] 陈学然 (98)

二十世纪新儒家的大判教 [中国台湾] 蔡仁厚 (126)

论唐君毅的“人文宗教”观 赖功欧 (142)

佛教理论之归宿在指导修行 ... [中国香港] 马少雄 (151)

唐君毅弃佛归儒之原因初探 李玉芳/张云江 (154)

唐君毅“判教理论”的初步考察

..... [中国台湾] 廖俊裕/王雪卿 (161)

论唐君毅之“客观境界”	[中国台湾] 廖俊裕 (184)
论唐君毅之“主观境界”	[中国台湾] 廖俊裕/王雪卿 (216)
心灵九境与个体性原则	[中国香港] 刘国强 (242)
唐君毅先生之自由观	[中国香港] 方世豪 (252)
唐君毅先生的政治哲学	[中国香港] 刘国强 (261)
唐君毅对天之存在之论证	[中国香港] 刘国强 (281)
唐君毅先生之实在观	[中国香港] 刘国强 (289)
唐君毅的死亡哲学	[中国台湾] 陆达诚 (302)
人文精神与死亡的超越	[中国香港] 吴有能 (319)
略述唐君毅先生的道德哲学	[新加坡] 严家建 (343)
唐君毅的人文主义科学观	张 波 (355)
从《哲学概论》一书论唐君毅先生中期的形上学观	王怡心 (361)
论熊十力与唐君毅在刘蕺山“意”与“诚意”观上的 讨论与分歧	郭齐勇 (372)
唐君毅、牟宗三论道家哲学 ..	[中国台湾] 黄汉光 (385)
唐牟孟子学比较	[中国香港] 林忆芝 (397)
唐君毅先生对“克己复礼为仁”的诠释	[中国香港] 吴启超 (410)
析论《易经》“大和原理”	骆凤文/黄诗玉 (422)

唐君毅先生与台湾儒学	[中国香港] 李 杜 (430)
唐君毅早期哲学与德意志观念论	[中国台湾] 赖贤宗 (452)
唐君毅论休谟问题	马亚男 (473)
附录：本书作者简介	(482)

五、哲学思想

对唐君毅高举儒学的方法论反省

杜保瑞

一、前言

在中国当代史中，两岸分治是一个从混乱到安定的新时代的来临，此时的海外知识分子，为了安顿民族伤痛的情绪，为了寻求民族再生的力量，企图从文化建设的路向重建中国，唐君毅先生即是这一个时代的知识分子的典型。避居香港，筹建书院，著书立说，捍卫文化。此举不关军事亦非政治，但却是真实的当代史，既成就了他一生捍卫文化的崇高精神，更提供了中国人心凝聚心力的力量源泉。从理论建设上振兴中国文化，正是唐君毅先生以一个时代知识分子的身份来承担历史的角色扮演方式。

唐君毅先生的生命型态是哲学教授，也是哲学家，他的个人生命型态就是一个研究哲学、理解哲学、介绍哲学复又构作哲学、发表哲学的哲学教育家及哲学家。一生出入中、西、印并沟通儒、释、道，读书、教学、办学、著书、立说、演讲，过的是一个完全知识分子学者型的生活方式。

唐君毅先生的著作是卷帙浩瀚的，然而，唐先生的著作却是不易阅读的，因为他驰骋哲学思辨的数据库体积太过庞大，同时推演连结的细密度太过高远绵密，所以若非平素即有推演思辨习惯及哲学知识基础的学人是难以入门的，因为唐先生虽然是在作哲学介绍，但是他的介绍却是融会贯通后的介绍，他的介绍的高度常常会超过被介绍的哲学对象的原有格局。然而一旦随着读者学力的更为增高，唐先生贯穿中西印会通儒释道的哲学

著作，却又成为最能满足嗜好思辨的哲学人的品味。

唐先生固然尊重中西哲学各个传统，但是做为哲学家的唐君毅在中西哲学传统中仍是有所归本的，他的归本自然是儒家的，这个归本或许是生命气质的选择，但是从理论建设的角度说，这个归本当然更是一个哲学思辨的结论，亦即是有理论根据的。这个根据却是来自于一个哲学功能的立场，这个立场就是哲学还是为着一个教化的目的而有的，就教化之需而言，儒家的教化系统才是最为中正平和、广大精微的大教。这就是唐先生归本儒学的基本意义。

相较而言，唐君毅先生是当代新儒家学者中最具有强烈儒学捍卫情绪的哲学家，其它学者或为研究儒学、阐述儒学、甚或建构儒学，却只有唐先生在比较中西古今所有哲学、定位中西古今所有哲学，而以心灵九境将儒学推到生命存在的最高峰，而为人类哲学思维的最终顶，唐先生的肯定儒学，可谓是透过哲学辩证的层层演进而堆筑起来的最高地位，是包容摄受中外一切哲学体系之后的最大一教。唐先生的高举儒家，首先是哲学家的理论捍卫，然后成为中国人心文化向归。

本文之作，将讨论唐君毅先生作为当代新儒家的一个成员的理论意义，亦即讨论唐先生如何论理儒学为一究竟圆满之学的方法论意义，亦即对唐君毅先生高举儒学的理论建设进行方法论的反省，亦即将先说明唐先生如何以儒学为最终哲学选择的论理模式，并对于此一模式进行方法论反省。

以下论述之进行，将首先说明唐君毅先生确实有高举儒家的哲学立场，其次讨论唐先生以儒学为高于其它宗教哲学的论辩方式，并同时提出作者自己对唐先生此一高举儒学的理论建构的方法论反省。

二、准确梳理各家以还原诸家 义理的中西哲学著述态度

唐君毅先生一生著书的态度，几乎都是为梳理各家哲学理论的内部义涵以及旁通各体系的对待关系而有以融通之的态度，至于唐君毅先生对各宗教哲学体系的态度，则初是平等尊重诸家之学，继而有其个人的终极选

择。唐先生著书甚多，并且多为融会贯通后一气喝成式的写作，因此作品中流露出强烈的个人思辨特征，他的哲学思考活动的一个极大的特色，就是理解各种哲学体系，入乎其内出乎其外，既能顺讲任一哲学理论的内部思路，又能沟通各种理论的思辨关系，他几乎是承认一切中西哲学体系皆有其意义与价值，因为一切哲学理论都有其思路畅遂之个别路径，唐先生在介绍哲学时也就多能顺其畅遂而解明之，因此唐先生也就成为几位当代大哲学家中最能尊重各家哲学精神主旨并给予合理对待的介绍者。因此作为哲学教育家，唐先生是最能保持学术中立的立场来介绍诸学的一位称职的学者。至于做为哲学家而高举儒学的价值时，唐先生便是最具包容涵盖性的儒学价值中心之体系建构者了，因为他将儒学以教化目的而层迭在一切哲学体系之上。

就哲学教育家而言，唐先生在《哲学概论》、《生命存在与心灵境界》两书中对于西方哲学作了提纲契领、掌握宗旨的介绍或转述，确能对于在西洋哲学有一定涉猎的学人实有帮助。至于《中国哲学原论》的《导论》、《原道》、《原性》、《原教》诸篇则是以分别议题、贯串哲学史、沟通哲学派别的方式介绍，并以他深刻的穿透力，确能对中国儒释道三学的精义，以及彼此互通的沟通路径，剖析明白。对于在中国哲学研究已有一定程度的学人而言，唐先生的中国哲学著作亦确实是最能互为印证的总结性作品。唐先生这种梳理及沟通的作法，在其《中国哲学原论原性篇自序》中即得见出：

吾《原论》诸文，皆分别就中国哲学之一问题，以论述先哲于此所陈之义理，要在力求少用外来语，以析其所用之名言之诸义，明其演生之迹，观其会通之途；以使学者得循序契入，由平易以渐达于高明，由卑近以渐趋于广大；而见此中国哲学中之义理，实丰富而多端，自合成一独立而自足之义理世界，亦未尝不可旁通于殊方异域之哲人之所思，以具其普遍而永恒之价值。兹论述中国先哲之言性，其宗趣自亦不能外是。^①

① 唐君毅著，《中国哲学原论原性篇，原性自序》页1。1978，台北。学生书局发行。

至于克就此书之所有者而观，其论述方式，虽是依历史先后以为论，然吾所注重者，唯是说明：中国先哲言人性之种种义理之次第展示于历史；而其如是之次第展示，亦自有其义理上之线索可循。故可参伍错综而通观之，以见环绕于性之一名之种种义理，所合成之一义理世界。此一义理之世界，固流行于历史之中，亦未尝不超越于历史之外，而无今古之可言者也。故吾此书，不同于：将一哲学义理，隶属于一历史时期之特定之人之思想，而观此思想与其前后之其它思想，及社会文化之相互影响之一般哲学史之著，亦不同于：面对永恒普遍的哲学义理而论之纯哲学之著；唯是即哲学思想之发展，以言哲学义理之种种方面，与其关联之著。故其能论述之方式，亦可谓之即哲学史以言哲学，或本哲学以言哲学史之方式也。^①

唐先生这样的工作方法，其实是贯通他的所有总论中国哲学之作的共同态度，基本上是以说清楚各家哲学理论为目的，并且是以哲学思辨的方式来论述各家，以揭露种种体系的意旨内涵。因为对唐君毅先生而言，传统中国哲学各家理论都是极有道理，极有深度，极有助于人心之提举与知识之推展的。唐先生这样的著书态度自是与他的哲学学习历程与生命活动态度有关的，他在《中国哲学原论导论篇自序》中说：

‘吾书既欲见中国哲学义理有不同之型态，实丰富而多端，而又欲其合之足以见整个中国哲学之面目，故吾之说明中国哲学义理之道，既在察其问题之原，名辞义训之原，思想义理次第孳生之原；而吾于昔贤之言，亦常略述原心，于诸家言之异义者，乐推原其本旨所存，以求其可并行不悖，而相融无碍之处。盖既见其不悖无碍之处，则整个之中国哲学面目，自得而见。^②

既然中国哲学各家之作皆“不悖无碍”，那么唐先生又是否确有高举儒家的态度呢？这个态度即在唐先生最后大著《生命存在与心灵境界》一书中显现出来了。在此书中，唐先生将古今中外一切哲学理论依据人类

① 唐君毅著，《中国哲学原论原性篇，原性自序》页3—4。1978，台北学生书局发行。

② 唐君毅著，《中国哲学原论导论篇，自序》页三。1980年9月五版。

心灵活动的九层意境分别置入，此即作者所谓作为哲学家的唐君毅，他的哲学体系是最具包容涵盖性的儒学价值中心本位的意思，这个架构也可以说是唐先生的中西哲学判教的架构。其中有谈论客观世界的三型，谈论主观世界的三型，最后即是谈论主客合一的三型，唐先生归本儒家的立场即在此显现。九境中的第七层是归向一神境，这是以西方上帝存在信仰为对象的哲学型态，第八层是我法二空境，这是以佛教哲学为对象的哲学型态，第九层是天德流行境，这就是儒家哲学的型态。参见其言：

至于后三境，则由主摄客，更超主客之分，以由自觉而至超自觉之境。故此三境亦可称为超主客之绝对主体境。在此三境中，知识皆须化为智能，或属于智慧，以运于人之生活，而成就人之有真实价值之生命存在；不同于世间之学之分别知与行、存在与价值者。其中之哲学，亦皆不只是学，而是生活生命之教。此后三境，第一境名归向一神境，于其中观神界。此要在论一神教所言之超主客而统主客之神境。此神乃以其为居最高位之实体义为主者。第二境为我法二空境，于其中观法界。此要在论佛教之观一切法界一切法相之类之义为重。第三境为天德流行境、又名尽性立命境，于其中观性命界。此要在论儒教之尽主观之性。①

此最后三境，初之神教境、二之佛教境、三之儒教境，其内容大义，皆诸创教者已说。②

基于上述三境的陈列叙述，高举儒学的立场便得有展开的空间，而唐先生的展开是分为许多层次的，首先从功能角度定位哲学，其次从功能效用排比诸教。至此以下，本文即就唐君毅先生在《生命存在与心灵境界》的论述的展开，从“导论”到“天德流行境”到“后序”的论述逐一讨论之。讨论时将一方面论述引介唐先生的观点，一方面提出作者的评论意见。

① 唐君毅著，《生命存在与心灵境界》上册，台湾学生书局，页51。1986年5月全集校订版。以下同此书。

② 《生命存在与心灵境界》上册，页52。

三、遍观九境沟通诸学才是 真哲学的教化论哲学立场

唐先生在“导论”中论述此九境哲学时，首先极谨慎地表明九境之述作仅是为一遍观之历程，并非建立一包摄之系统以为一超级之哲学，只因人类世界之哲学义理世界已经丰富粲然，而哲学之任务本在成就人类精神生命之真实存在，因此为免义理世界之分隔而致割裂生存之世界，必须就义理世界之种种类型予以一思辨之遍观，在遍观中通贯种种义理型态，进而超越种种义理型态，而作为个人哲学生活的十字打开，而拥有真正的哲学生活。参见其言：

“以哲学中之种种义理概念，一一就其本身而言，虽恒皆有其普遍永恒悠久等意义，然其彼此又互不相同。人之心灵活动依其一以遍运遍观于宇宙人生之事物所成之哲学，即不同于依其另一以遍运遍观于宇宙人生事物所成之哲学。由此而宗不同哲学之人，各有其不同种类之人生观宇宙观，而不能互观其所观，乃恒互斥其所观者之非是。则宗不同哲学者，虽各能遍观，而不能互遍观其遍观，不能有对遍观之遍观。此不能有遍观之遍观，亦似有义理上之必然。”^①

“其互斥为非是，亦似有义理上之必然。此外一切哲学之冲突，亦莫不皆可同见其似有义理上必然。然此似有义理上之必然者，若真为义理上之必然，则哲学义理之世界之全，即为一破裂之世界，而一切哲学将只能各成就一遍观，而无一能成就对遍观之遍观，而人之心灵活动，亦终不能凭哲学以成此高层次之遍观，其遍观亦永不能至乎其极，其心灵活动之遍运，亦不能至乎其极；而其心灵活动所依之生命存在，亦不能真通于或成为一无限之生命存在矣。然人之哲学心灵，仍有一克服上列困难之道，此即人尚可对哲学之哲学。此即其不特依一普遍义理概念以遍观，且能于既依之以遍观之后，更超越

① 《生命存在与心灵境界》上册，页 30。

之，另依一普遍之义理概念以遍观。此一不断超越之历程，即为一次序之历程。循此不断超越之次序历程，即可达于高层位之遍观。依此哲学的哲学，以观一切哲学之冲突，可既知其必有冲突之义理上之所以然，亦可知其冲突之所以似必然，更可知其似必然者之可由此不断超越之历程，而见其非必然；以见哲学义理之世界，实非一破裂之世界，或虽破裂而仍能再复其完整之世界。”^①

“则对人之此哲学的哲学之遍观一切遍观言，其心灵之遍运，即无‘不能至乎其极’之可说，而能为此哲学的哲学者之生命存在，亦无所谓必然之限极，而未尝不可通于一无限之生命存在矣。然此所谓能为哲学的哲学者，亦非谓唯是一超级之哲学家。凡人之为哲学，而不能有此不断超越之历程，则其哲学只局限于其先所执之义理概念，此即同时导致其哲学之死亡，其所执者成偏执妄执，而亦成非哲学。故哲学的哲学与哲学为同义，亦同层位。然吾人仍可说在一哲学中其所包涵之哲学的哲学之历程愈多者，其为哲学也愈大，亦愈近乎真正之哲学。”^②

笔者认为，不同的理论有不同的问题，即便主张有表面的对立也不必担心有义理世界的割裂，因此唐先生此处的陈述，是以读者的身份而非哲学体系建构者的身份所进行的对整个哲学世界的理解为轴线，只有哲学读者才会有对各家都理解也都同意以致于会去担心各家若彼此冲突则将会造成自己的义理世界混乱的结果，而不能有自我理性的统一，以致也不能有实践的完满。然而，就哲学家而言，或就已经做了哲学选择的读者而言，此一割裂的义理世界就不是问题了。显然，担心哲学义理世界的对立是唐先生个人的特殊忧虑，基于欲将所有哲学体系有意义有创造的部分都予保留、交融、统合，因而有此忧虑，以及有一自我设定的哲学任务，此即唐先生所提出的哲学的哲学、遍观的思辨之说者，并认为此一工作才是更为真正的哲学。然而，若将唐先生所说亦拉至一哲学史的平台，而以唐先生之学亦为整个人类哲学史之一套哲学系统来看时，如何理解并定位唐先

① 《生命存在与心灵境界》上册，页 31—32。

② 《生命存在与心灵境界》上册，页 32—33。

生之遍观之哲学，此即本文的讨论主题。

依据唐先生的遍观诸哲学的作法，似乎使得人类哲学史上每一套宣称绝对完备的哲学理论体系只成为哲学阅读的教材，作为一套套阅读教材的成品，这些哲学体系自身之绝对独立的性格便被减杀，全都只能作为遍观历程中的材料，如若不然，如若有一哲学仍然高举自己笼罩其它一切哲学的话，则这一套宣称解决所有问题的哲学便会毁灭一切哲学，而造成哲学世界之死亡。这也正就是唐先生对自己的作法的忧虑，因此他要为自己辩护解套，唐先生说：

“吾之观此诸哲学的哲学，亦初无意更为一诸哲学的哲学之哲学，以囊括此诸哲学的哲学。此囊括乃不可能之事。西哲康德之自谓于昔之一切哲学问题皆已解决，黑格尔之谓其哲学为绝对精神之最后表现，皆为慢语。东方哲人皆不如此也。如知上来所谓哲学为一历程之义，则终无人能做此慢语也。若有人能做此慢语，谓我将造一哲学，以囊括一切哲学，此即欲收尽一切哲学于此囊中而尽毁之，此乃一哲学世界之大杀机，而欲导致一切哲学之死亡者。”^①

唐先生此说混淆了哲学学习者、哲学教学者与哲学创作者的不同立场，哲学学习者欲尽学一切哲学，哲学教学者欲尽解所有哲学，而且是一切有益于人类理性发展的哲学，但是哲学创作者却一定是要创作一套终极的哲学，甚至是要终结其它所有的哲学的哲学，建立一套解决所有哲学问题的哲学体系本就是哲学家的角色认知，但通常哲学家都只是解决了自己所提出的哲学问题，并没有解决所有的哲学问题，因为未来还会有新问题，因此“所有”的概念不成立，因为尚无“固定的”哲学问题，新体系不是因为回答旧问题有新答案而为新意的，新体系是因为有新问题而提出新解答而为新的，因此唐先生的担心根本是多虑，是读者及哲学教学者的心态，哲学创作者与哲学学习者与哲学教学者是不同的，创作是一回事，融通所有哲学体系以为己所用的态度是另一回事。

站在学习者及教学者的立场，唐先生自己不欲任一哲学凌驾一切哲

① 《生命存在与心灵境界》上册，页34。