

教育部人文社会科学重点研究基地 北京大学中国古文献研究中心 编



北京大学

集刊

中国古文献研究中心

[第六辑]



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学重点研究基地 北京大学中国古文献研究中心 编

北京大学

集刊

中国古文献研究中心

[第六辑]



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

北京大学中国古文献研究中心集刊. 第六辑/北京大学中国古文献研究中心  
编著.—北京:北京大学出版社,2007.4

ISBN 978-7-301-12023-1

I. 北… II. 北… III. 古文献学-研究-中国-丛刊 IV. G256.1-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 049180 号

书 名：北京大学中国古文献研究中心集刊

著作责任者：北京大学中国古文献研究中心

责任编辑：王 应

标 准 书 号：ISBN 978-7-301-12023-1/G · 2070

出 版 发 行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn> 电子信箱：[pkuwsz@yahoo.com.cn](mailto:pkuwsz@yahoo.com.cn)

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765691

印 刷 者：北京大学印刷厂

经 销 者：新华书店

787mm×1092mm 16 开本 25.25 印张 440 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

定 价：62.00 元

---

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，翻版必究

# 目 录

《全宋诗》杂考（二） .....	北京大学中国古文献研究中心《〈全宋诗〉补正》项目组 (林志英、曹菁菁、何丹鹏、王旭东、张金凤、黄昕、 张德付、陈恒舒、袁博、谢云、王勇等) (1)
汪藻文集与诗作杂考.....	王 岚 (20)
居简交游考.....	许红霞 (30)
《分门纂类唐宋时贤千家诗选》续证 .....	李 更 (53)
《全宋诗》所录《促织经》诗歌考辨 .....	高新华 (65)
宋代两张维及其诗作误隶考.....	王旭东 (75)
《古今岁时杂咏》版本及其文献价值（下） .....	包菊香 (81)
《永乐大典》所涉宋诗资料丛考 .....	陈恒舒 (97)
《春秋》三传中有关孔子史料的文献价值.....	孙钦善 (106)
《鹊巢》与《鸿鸠》 .....	吴 鸥 (127)
楚材晋用考 .....	刘 瑛 (133)
楚辞残简小考、	
——汉初楚辞的流传.....	[日本]稻畠耕一郎著 顾歆艺译 (137)
古代小说与相关文献中的茶文化 .....	曹亦冰 (149)
古文源流论 .....	徐 刚 (165)
北京大学图书馆藏宋刊单注本《尚书》叙录 .....	顾永新 (188)
论庆历之际的经学与政治 .....	吴国武 (193)
从《嘉祐集》看苏洵对《史记》的学习及评价 .....	杨海峥 (208)
阎宛及其《风骚格》略考 .....	陈晓兰 (217)
胡三省《资治通鉴音注》的价值 .....	林 嵩 (227)
读《汉学师承记》札记（20则） .....	漆永祥 (237)
白鸟库吉的中国古代史批判研究 .....	刘 萍 (254)
古籍引书目录浅说 .....	孙显斌 (264)
魏晋南北朝孟学初论 .....	李峻岫 (274)
二程著作版本考述 .....	姜海军 (302)
宋代《春秋》三传刊刻之研究 .....	张丽娟 (316)

- 略论《同文馆唱和诗》的来源及其版本价值 ..... 曹菁菁 (331)  
高濂的藏书及其版本学贡献 ..... 刘 蕃 (337)  
高应乾及其《白鹤梁观石鱼》诗的时代考断 ..... 李 胜 (343)  
沈大成学行述略  
——兼考惠栋、沈大成交游 ..... 张逸临 (348)  
罗聘《鬼趣图》诗文题识整理与研究 ..... 郭院林 (367)  
刘宝楠《论语正义》撰成过程初探  
——以“子曰学而时习之”一节为例 ..... 刘宗永 (388)

## 《全宋诗》杂考(二)

北京大学中国古文献研究中心《〈全宋诗〉补正》项目组  
林志英、曹菁菁、何丹鹏、王旭东、张金凤  
黄昕、张德付、陈恒舒、袁博、谢云、王勇等

### 《十驾斋养新录》与《全宋诗》补正

清钱大昕《十驾斋养新录》关于宋代史料的一些辨证非常具有启发性，我们可以利用其提供的线索，来补正《全宋诗》。

1.《全宋诗》册一〇卷五七九页六八〇九朱申小传：“朱申，字维宣，自号熙时子，雩都(今江西于都)人。”

《全宋诗》册五一卷二七三五页三二二〇九朱申首小传：“朱申首，休宁(今属安徽)人。金朋说表侄。光宗绍熙元年(1190)进士。事见《碧岩诗集》卷一《中秋夜偕朱表侄题月》按语。”

《全宋诗》册五三卷二七七四页三二八二七朱申小传：“朱申，字周翰，号鲁斋(《宋元学案补遗》卷四九)，休宁(今属安徽)人。光宗绍熙元年(1190)进士(明弘治《徽州府志》卷六)。”

而《十驾斋养新录》卷一二载：“朱申，一字继宣，江西人，太学生；一新安人，淳祐十一年以朝散大夫知江州。”<sup>①</sup>

按：有史料记载的宋代朱申当如钱氏所言，只有两人。宋代并无朱申首，《碧岩诗集》卷二《中秋夜偕朱表侄题月》有注：“朱即朱公申首村人。”《全宋诗》整理者断句错误，将“朱公申，首村人”误断成“朱公申首，村人。”故《全宋诗》册五一朱申首其人并诗均当删却(该诗已见册五三朱申)。

不过钱氏谓江西之朱申“字继宣”，实误。查清雍正《江西通志》卷九四载“朱申，字维宣，雩都人。”后清朱彝尊《经义考》卷二一五引作“朱申，字继宣，赣州人”，《四库全书总目》引作“朱申，字继显，宋太学生”，均有不妥，而钱氏袭之未改。《宋人传记资料索引》则作“朱申，字周翰，一字继显，号鲁斋，新安人。”将二人揉为一人，更误。

<sup>①</sup> 《十驾斋养新录》，江苏古籍出版社，2000年版，页262。

2.《全宋诗》册一五卷八四八页九八一二朱长文诗：

春眺西上冈寄徐员外

芜湖西眺极苍流，漠漠春烟暗戍楼。瓜步早潮吞建业，蒜山晴日照扬州。  
隋家故事不能问，鹤在仙池期我游。 明申嘉瑞隆庆《仪真县志》卷一四

句

孤馆闭寒木，大江生夜风。宿新安深渡馆 宋王象之《舆地纪胜》卷八《两浙西路·严州》

而《十驾斋养新录》卷一二载：“唐有朱长文，见《唐诗纪事》。宋亦有朱长文。”<sup>①</sup>

按：《春眺西上冈寄徐员外》诗又见《全唐诗》册九卷二七二页三〇六四朱长文，“苍”作“沧”，“暗戍”作“间曙”，“晴日”作“晴雪”，题作《春眺扬州西上冈寄徐员外》。“孤馆”句亦出自朱长文《宿新安江深渡馆寄郑州王使君》“霜飞十月中，摇落众山空。孤馆闭寒木，大江生夜风。赋诗忙有意，沈约在关东。”见《全唐诗》册九卷二七二页三〇六四。故此处诗、句均为唐朱长文所作，《全宋诗》误收，当删归附录。

3.《全宋诗》册二七卷一五三七页一七四三七朱胜非小传：“有《秀水闲居录》一卷。”

而《十驾斋养新录》卷一一载：“朱胜非有《秀水闲居录》三卷。”<sup>②</sup>

按：《宋史·艺文志》载《秀水闲居录》二卷；宋陈振孙《直斋书录解题》卷一一、元马端临《文献通考》卷二一七、明董斯张《吴兴备志》卷一三均言三卷。又明代陶宗仪《说郛》收有《秀水闲居录》一编，《全宋诗》“一卷”之说恐源于此。然“宗仪是书实仿曾慥《类说》之例，每书略存大概，不必求全，亦有原本失亡而从类书之中抄合其文以备一种者”，<sup>③</sup>故《全宋诗》此处当予以订正。

4.《全宋诗》册三九卷二一五四页二四二四九陆游小传：“陆游（1125—1209）……嘉定二年卒，年八十五。”

《十驾斋养新录》卷一六载：“放翁以嘉定二年卒，年八十五。此见于《宋史》本传者也。而《直斋书录解题》云：‘嘉定庚午，年八十六而终。’庚午则嘉定三年也，与本传殊不合。考《剑南诗集》有绝句云：‘嘉定三年正月后，不知更醉

① 《十驾斋养新录》，页 252。

② 同上书，页 235。

③ 《四库全书总目》之《说郛》提要。

几春风。”则庚午春放翁尚无恙，当以《直斋》为正矣。”<sup>①</sup>

按：此诗实见陆游《剑南诗稿》卷八五《末题二首》其二：“一身只付鸡樓上，万卷真藏椰子中。嘉定三年正月后，不知几度醉春风。”（《全宋诗》册四一卷二二三八页二五七二二）故《全宋诗》陆游小传当订正为“陆游（1125—1210）……嘉定三年卒，年八十六。”而《十駕齋養新錄》所引“不知更醉几春风”当为“不知几度醉春风”。

（以上林志英补正）

## 重出误收诗考

### 1. 晁补之诗误作邓忠臣诗

《全宋诗》册一五卷八七七页一〇二〇七邓忠臣诗：

#### 再谢周顥之句二首（其二）

秋日照歌淮上舫，春花引醉福昌城。何如閭閻門西北，卧听秋风枕畔声。

《同文馆唱和诗》卷六

按：核查《同文馆唱和诗》，确有“再谢周顥之句”一题，然题下首见张耒之名及“烟飞小玉吴王国”诗一首，次见邓忠臣之名及诗两首，第一首诗首句为“眼看秋雁歌汾水”，第二首乃此诗。

此诗又见于《全宋诗》册一九卷一一三八页一二八六九晁补之，题为《和文潜试院道旧》，“秋日”作“璧月”，出自《鸡肋集》卷二〇。又，《坡门酬唱集》卷二二张耒《再谢周顥之句》“烟飞小玉吴王国”诗后引此诗，题为“无咎次韵”。《柯山集》卷三〇亦引此诗，《再谢周顥之句》题下首题“耒”及“烟飞小玉吴王国”诗一首，次题“忠”及“眼看秋雁歌汾水”诗一首，最后题“补之”及此诗，“秋日”作“秋月”。由此可知，此诗乃为和张耒“烟飞小玉吴王国”一诗而作，且《坡门酬唱集》、《柯山集》、《鸡肋集》均录此诗为晁补之作。

笔者认为《柯山集》所录最符合实际：张耒作《再谢周顥之句》“烟飞小玉吴王国”一诗，邓忠臣和其诗，作“眼看秋雁歌汾水”一首，晁补之亦和张耒诗，作“秋月照歌淮上舫”一首。《同文馆唱和诗》“邓忠臣”名下列两首恐有误，盖两诗间脱“晁补之”耳。

### 2. 贺铸诗误为秦观诗

《全宋诗》册一八卷一〇六六页一二一四三秦观诗：

<sup>①</sup> 《十駕齋養新錄》，頁350。

悼王子开五首

其一

我昔官房子，长怀忠穆贤。里无行马第，山有卧牛阡。当代三公后，惟君五福全。桐棺远归袝，追旧几潸然。

其二

早尔金闺彦，倾然玉笋班。周旋三友益，零落十年间。輶輶灵辆动，悠扬素旐还。暮年还抱爱，应复辨追攀。

其三

萧散竹林风，平生约略同。官班嵇叔夜，年辈晋安丰。民咏濡须政，朝推朐牋功。九原无复作，埋玉恨何穷。

其四

南浦维舟访，东堂抵榻眠。后期犹指日，轻别遂终天。墨妙今初贵，诗名久已传。清风如未坠，诸子更翩翩。

其五

已矣知无憾，贤愚共此途。白驹驰白日，黄发掩黄垆。和氏终归赵，干将不葬吴。擎局如可强，犹拟奠生刍。 《淮海后集》卷三

按：此五首诗又见于《全宋诗》册一九卷一一二页一二六一二贺铸，题为《王迥子高挽章五首》，出自《庆湖遗老诗集补遗》，《其二》“早尔”作“卓尔”。贺铸之子贺廩所撰《庆湖遗老诗集补遗》，云《王迥子高挽章五首》乃其从《王公治行集》中所得。《王公治行集》今已不可考。

查宋人笔记亦论及此诗，宋王明清《玉照新志》卷一云：“贺方回为子开挽词：‘我昔官房子，尝闻忠穆贤。’又云：‘和璧终归赵，干将不葬吴。’今乃印在秦少游集中……少游没于元符末，子开大观中犹在，其误明矣。”宋陆游《老学庵笔记》卷五：“贺方回作《王子开挽词》‘和璧终归赵，干将不葬吴’者见于秦少游集中。子开大观己丑卒于江阴，而返葬临城。故方回此句为工。时少游已没十年矣。”可见此五首诗宋时已有编入《淮海集》者，其误颇早。今据二书定为贺铸之作。

(以上曹菁菁补正)

### 3. 张灏、张子文、张于文诗考

《全宋诗》册三五卷一九八一页二二二一一录张子文诗五首，分别为《次韵何文缜墨梅二绝》和《墨梅三绝》，出宋孙绍远《声画集》卷五。今核原书，张子文名下尚有《次韵秦桧之题墨梅二首》(又见《全宋诗》册三一卷一八〇六页二〇一一八李若水，题作《次友人韵题墨梅》)，而《全宋诗》未收，则张子文实有诗七首。

以上七诗又见《全宋诗》册三〇卷一七〇七页一九二一七张于文，题目皆同，仅存少许异文，出元陈世隆《宋诗拾遗》卷二一。其小传作“张于文，名不详。与秦桧、何㮚有诗唱和。今录诗七首”。今核《宋诗拾遗》，作者署为“张□□，字于文”。张于文生平无考，疑“于”与“子”字形相近，张于文乃张子文之误，张于文其人实际并不存在。然而将上述诗作归属张子文仍有问题，“子文”到底是名还是字？《全宋诗》既有张子文，“成纪(今甘肃天水)人，俊子。高宗绍兴间知漳州。”也有姓张字子文的张灏，见《全宋诗》册五三卷二七八七页三二九九七，其名下恰恰录《墨梅三绝》(其一)，出宋潘自牧《记纂渊海》卷八七。

检视宋孙绍远《声画集》全书，题署作者皆以其字而不依其名，故而推断“子文”实乃张灏之字，而非指高宗绍兴间知漳州之张子文，所录七诗实乃张灏之作。

综合上述考证，张于文乃张子文之讹，其人并诗皆当删；张子文虽有其人，但名下实无诗，亦当于《全宋诗》中删却；张灏名下则当补录诗七首：《次韵何文缜墨梅二绝》、《墨梅三绝》、《次韵秦桧之题墨梅二首》(与宋李若水重出互注)，出处为《声画集》卷五。

### 4. 宋高宗、宋光宗诗与唐诗重

《全宋诗》册三五卷一九八二页二二二一七宋高宗诗：

#### 题马远画册五首(其二)

闲来洞口访刘君，缓步轻抬玉线裙。细白桃花掷流水，更无言语倚彤云。  
明汪珂玉《珊瑚网》

按：此诗又见《全宋诗》册五〇卷二六五三页三一〇八〇宋光宗，题作《题张萱游行士女图》，出清卞永誉《式古堂书画汇考》卷三三。今查宋洪迈《万首唐人绝句》卷六一，乃唐曹唐诗，题为《小游仙诗九十八首》(其二六)，“白”作“拍”。则此实为唐诗，因宋高宗和光宗引作题画诗而误收，故两处皆当删归附录。

(以上何丹鹏补正)

### 5. 林之奇《拙斋文集》卷三诗考

林之奇，南宋高宗孝宗时人，《拙斋文集》乃其别集，以晚年自号命名。因宋刻已残，今本以清影宋抄价值最大，计有二十卷，卷末附“拾遗”、“附录”二

卷。其中仅卷三录诗，凡二十九首。《全宋诗·林之奇诗》即据影印文渊阁《四库全书》本《拙斋文集》，并与辑自他书之诗合编，收录在册三七卷二〇四四页二二九六五至二二九七三。

今考《拙斋文集》卷三所收之诗，皆重出于宋吕祖谦所编之《宋文鉴》，且俱系于他人名下。吕祖谦受业于林之奇，断无可能将师作散系于他人之理，况重出之诗多可并见于他人别集，甚有见于北宋诸公集中者，尤无先人反抄夺于后人之理，故惟有林集撮抄于《宋文鉴》一途。《宋史·儒林传》载林之奇“淳熙三年 1176)卒”，而《宋文鉴》“承诏于淳熙四年之仲冬，奏御于六年之正月”(卷首周必大《序》)，故必非林之奇自作伪也。林公卒后，手稿悉由其子裒藏，宋刻本卷三之伪，斯又在后矣。

现将卷三所录之诗，细加雠辨，缕绎旁证如下：

#### 诗一《示张直温》(正文略，下同)

按：此诗实见刘敞《公是集》卷八(《全宋诗》册九卷四九〇页五六七五)，又见《宋文鉴》卷一六、《两宋名贤小集》卷五四《公是集四》，题皆同，俱署刘敞作。

#### 诗二《朝乘》

按：此诗实见刘敞《公是集》卷一四(《全宋诗》册九卷四九〇页五七四〇)，又见《宋文鉴》卷一六，《两宋名贤小集》卷五一《公是集一》，题皆同，俱署刘敞作。

#### 诗三《田漏》

按：此诗实见王安石《临川先生文集》卷一一(《全宋诗》册一〇卷五七七页六五五二)、《王荆公诗注》卷一五，皆题作《和圣俞农具诗十五首·田漏》，又见《宋文鉴》卷一六，俱署王安石作。圣俞即梅尧臣字，查梅尧臣《宛陵集》卷五一确有《和孙端叟寺丞农具十三首·田漏》诗，其与王安石(1021—1086)同时，而与林之奇(1112—1176)年代不相及，故为王安石诗作无疑。

#### 诗四《杂咏》

按：此诗实见《临川先生文集》卷六(《全宋诗》册一〇卷五七七页六五一二)，题作《杂咏三首》(其一)；《王荆公诗注》卷八，题作《即事六首》(其三)。又见《宋文鉴》卷一六，俱署王安石作。

#### 诗五《看白云爱而成诗》

按：此诗实见明李斐编《宋艺圃集》卷一二(《全宋诗》册四卷二〇二页二三一)、《宋文鉴》卷一七，题皆同，俱署狄遵度作。

#### 诗六《举举媚学子》

按：此诗实见王令《广陵集》卷六(《全宋诗》册一二卷七〇八页八一〇五)，又见《宋文鉴》卷一七，题皆同，俱署王令作。

#### 诗七《呼鸡》

按：此诗实见王令《广陵集》卷一二(《全宋诗》册一二卷七〇八页八一四二)，又

见《宋文鉴》卷一七，题皆同，俱署王令作。

诗八《秋怀》

按：此诗实见《广陵集》卷六（《全宋诗》册一二卷七〇八页八一〇四），又见《宋文鉴》卷一七，题皆同，俱署王令作。

诗九《四事》

按：此诗实见邵雍《伊川击壤集》卷一三（《全宋诗》册七卷三七九页四五九八），题作《四事吟》，又见《宋文鉴》卷一七、宋李幼武《宋名臣言行录外集》卷五“邵雍康节先生”条、宋邵伯温《闻见录》卷二〇，俱署邵雍作。

诗十《高竹》

按：此诗实见邵雍《伊川击壤集》卷一（《全宋诗》册七卷三七九页四四五八），题作《高竹八首》（其四），又见《宋文鉴》卷一七，俱署邵雍作。此系组诗，共八首，皆以“高竹”起首。

诗十一《村居》

按：此诗实见文同《丹渊集》卷四（《全宋诗》册八卷四三四页五三二四），又见《宋文鉴》卷一八，题皆同，俱署文同作。

诗十二《新晴山月》

按：此诗实见文同《丹渊集》卷一一（《全宋诗》册八卷四四一页五三八〇），又见《宋文鉴》卷一八，题皆同，俱署文同作。

诗十三《属疾梧轩》

按：此诗实见文同《丹渊集》卷一五（《全宋诗》册八卷四四五页五四一四），又见《宋文鉴》卷一八，题皆同，俱署文同作。

诗十四《谢公定和二范秋怀》

按：此诗实见黄庭坚《山谷内集诗注》卷四（《全宋诗》册一七卷九八二页一一三四九）、《山谷集》卷三，题皆为《谢公定和二范秋怀五首邀予同作》（其一），又见《宋文鉴》卷一九、宋真德秀《西山读书记》卷一二，俱署黄庭坚作。

诗十五《宿旧彭泽怀陶令》

按：此诗实见《山谷内集诗注》卷一（《全宋诗》册一七卷九七九页一一三三二）、《山谷集》卷四，题同，又见《宋文鉴》卷一九、元刘埙《隐居通议》卷八、元吴澄《吴文正集》卷三一，俱署黄庭坚作。

诗十六《题宛陵张待举曲肱亭》

按：此诗实见《山谷内集诗注》卷一（《全宋诗》册一七卷九七九页一一三三六）、《山谷集》卷四，题同；又见《宋文鉴》卷一九、宋祝穆《古今事文类聚》后集卷二一“眠睡”条、宋周紫芝《太仓稊米集》卷五《晚霁》诗注，俱署黄庭坚作。

诗十七《春日杂书》

按：此诗实见张耒《柯山集拾遗》卷二（《全宋诗》册二〇卷一一八一页一三三五

○),题为《春日杂书八首》(其七),又见《宋文鉴》卷二〇,俱署张耒作。

诗十八《贺雨拜表》

按:此诗实见《柯山集拾遗》卷二(《全宋诗》册二〇卷一一八〇页一三三一六),又见《宋文鉴》卷二〇,题皆同,俱署张耒作。

诗十九《雨后出城马上作》

按:此诗实见《宋文鉴》卷二〇(《全宋诗》册二二卷一三〇二页一四八〇九),又见明李葵《宋艺圃集》卷一五,题皆同,俱署邢居实作。

诗二十《江月图》

按:此诗实见《宋文鉴》卷二〇(《全宋诗》册二〇卷一一九二页一三四七九),题同,又见宋祝穆《古今事文类聚》续集卷二三“笛”条、宋孙绍远《声画集》卷三,俱署崔鷗作。

诗二十一《送葛都官南归》

按:此诗实见梅尧臣《宛陵集》卷五七(《全宋诗》册五卷二五九页三二六三),又见《宋文鉴》卷二一,题皆同,俱署梅尧臣作。

诗二十二《沧州亭怀古》

按:此诗实见沈辽《云巢集》卷三(《全宋诗》册一二卷七一八页八二八三),又见《宋文鉴》卷二一、宋潘自牧《记纂渊海》卷二〇,题皆同,俱署沈辽作。

诗二十三《纵步湘西》

按:此诗实见《宋文鉴》卷二一,题同,署张舜民作,《全宋诗》未收。

诗二十四《谒客》

按:此诗实见张耒别集《柯山集》卷一〇(《全宋诗》册二〇卷一一六二页一三一〇),题同,又见《宋文鉴》卷二一、宋祝穆《古今事文类聚》别集卷二七“谒见”条、宋蔡正孙《诗林广记》后集卷七,俱署张耒作。

诗二十五《墨染丝》

按:此诗实见郭祥正《青山集》卷六(《全宋诗》册一三卷七五四页八七八七),又见《宋文鉴》卷二一,题皆同,俱署郭祥正作。

诗二十六《豫章别李元中宣德》

按:此诗实见谢逸《溪堂集》卷三(《全宋诗》册二二卷一三〇五页一四八三五),又见《宋文鉴》卷二一,题皆同,俱署谢逸作。诗题所言之李元中为苏黄时人,与林之奇绝无可能交游。

诗二十七《闻徐师川自京师还豫章》

按:此诗实见谢逸《溪堂集》卷四(《全宋诗》册二二卷一三〇六页一四八四六),又见《宋文鉴》卷二一、《两宋名贤小集》卷三〇《溪堂集》、宋方回《瀛奎律髓》卷二五,题皆同,俱署谢逸作。

## 诗二十八《早春偶题》

按：此诗实见《宋文鉴》卷二一（《全宋诗》册二〇卷一一九二页一三四七九），题同，署崔鶠作。

## 诗二十九《梦访友生》

按：此诗实见宋李彭《日涉园集》卷一〇（《全宋诗》册二四卷一三九〇页一三四七九），又见《宋文鉴》卷二一、《两宋名贤小集》卷一一五《玉润小集》，题皆同，俱署李彭作。

综之，《拙斋文集》卷三所录之二十九诗皆非林自作，乃后人顺次剽抄于《宋文鉴》者也。苟欲一睹林诗真貌，尚祈方家辑佚之功，必不可于本集卷三中寻也。

（以上王旭东补正）

## 6. 季南寿句误作李南寿句

《全宋诗》册三八卷二一〇二页二三七四一李南寿句：

句

我以铜符吏菅浦，闻古刺史元最贤。宋王象之《舆地纪胜》卷五八《荆湖南路·道州》按：此句又见《全宋诗》册三五卷一九七〇页二二〇七八季南寿，出处同。核《舆地纪胜》原书，作者实为“季南寿”，而非“李南寿”。故可初步认定该句为“季南寿”之作。再核二人小传，亦极为相似：“李南寿，字元衡，龙泉（今属浙江）人。高宗绍兴间知道州。官至起居舍人，礼部侍郎。事见清光绪《道州府志》卷四。”“季南寿，字元衡，龙泉（今属浙江）人。高宗绍兴五年（1135）进士。十八年，为婺州教授。举博学宏词科。三十年，知道州。孝宗乾道二年（1166），知徽州。有《浯溪集》，已佚。”其姓名、字号、籍贯，只不过一字之差、一笔之差，会不会二人其实是一个人呢？

检其他载集，关于“李南寿”的记载，多见于方志等一类文献，如：宋周应合《景定建康志》卷一六：“通济桥……绍兴八年，知县李朝正重建石桥，李南寿作记。”清雍正《湖广通志》卷四五“李南寿，字元衡，龙泉人。绍兴中知道州，疏减大礼钱之病民者，邦人欢呼。后擢起居舍人，乞外补。孝宗语曰：‘卿道州之政甚美，姓名常书于屏间，未忍令卿去朕侧。’改礼部侍郎。”

其他如明赵琦美《赵氏铁网珊瑚》卷一三、明凌迪知《万姓统谱》卷七二、清卞永誉《式古堂书画汇考》卷四五、清康熙《江西通志》卷七三、清乾隆《大清一统志》卷二八三等，也都有关于李南寿的记载。

再看“季南寿”，宋李心传《建炎以来系年要录》卷一五七：“绍兴十有八年……三月……贡院言博学宏词科武进尉周麟之、婺州州学教授季南寿合格，诏并与堂除……麟之海陵人，南寿龙泉人也”。宋熊克《中兴小纪》卷三三、元佚

名《宋史全文》卷二一下亦有相同记载。此外，宋周麟之《海陵集》卷一五、宋陈揆《南宋馆阁录》卷八、宋罗愿《新安志》卷九、明彭大翼《山堂肆考》卷八五、清乾隆《浙江通志》卷一七〇等处亦皆记载季南寿其人其事。

综合以上材料考察，笔者认为，从“李南寿”仕履以及孝宗的评价来看，生活在绍兴年间的这个字元衡、籍贯龙泉的人是存在的，但是相关记载不到十处，记述也相当简略，而且这些文献大都是清代的，离诗人本人生活的时代相差甚远。而“季南寿”的有关记载虽然比较简略，但数量达数十种之多，且都是宋人的笔记、杂记以及别集等，甚至见于正史，故比“李南寿”的可信度高。二人的传记资料从内容上看没有多大差异，应该是指同一个人，极可能是“季南寿”误作“李南寿”，此处诗句的作者应该是季南寿，而非李南寿。而《全宋诗》李南寿名下仅此一句，故其人并诗皆当删却。

(以上张金凤补正)

#### 7. 陈师道诗误为洪咨夔诗

《全宋诗》册五五卷二八九七页三四六一六洪咨夔诗：

##### 太后挽诗

德名三后并，母道两朝尊。勇决高千古，危疑定一言。先期还政事，隆礼改山园。哀挽西郊道，云愁昼亦昏。

扶日行黄道，乘云上紫微。忧劳形末命，恭俭见陈衣。布德开刑网，和戎戢武威。要知怀重处，行路涕交挥。元刘应李《新编事文类聚翰墨全书》戊集卷五

按：此二诗又见于《全宋诗》册一九卷一一九页一二七三三陈师道名下，题为《大行皇太后挽词二首》，其二“怀重”作“怀惠”。考诗所言之本事，“德名三后并”一句，影印文渊阁《四库全书》本宋任渊《后山诗注》卷一二注云：“曹后高后并后为三，皆有圣德”，查宋代无并姓皇后，考之《宋史》，可知仁宗慈圣光献曹皇后、英宗宣仁圣烈高皇后、神宗钦圣献肃向皇后，三后的谥号中均有“圣”字，故“并后”当为“向后”之误。又任渊在题注中言此为“钦圣皇后”所作，故此诗为向后挽诗无疑。宋张端义《贵耳集》卷中：“太后谥圣字者，垂帘，典故用四字谥”，故其二中有“布德开刑网，和戎戢武威”之语；“勇决高千古，危疑定一言”一句，任注：“谓定策之谋，出于独断，章惇异议竟不得行”，此指向后于哲宗死后，力排他议，策立徽宗一事（《宋史》卷二四三）；“先期还政事”应指向后初立徽宗，曾权同处分军国事，一度垂帘，六月后即还政徽宗（同上）；“隆礼改山园”一句当指建中靖国元年（1101）春正月丁丑易向后园陵为山陵（《宋史》卷一九）。本事一一相合，此二诗乃陈作无疑。

又宋人载集收录此诗均作陈诗，如宋祝穆《古今事文类聚》前集卷四九作陈师道，宋魏齐贤《五百家播芳大全文粹》卷一〇二作陈无已（师道字无已），而

独元刘应李《新编事文类聚翰墨全书》戊集卷五中载为洪咨夔诗。疑后人错收致误,《全宋诗》洪咨夔名下当删。

#### 8. 张自明诗误作方信儒诗

《全宋诗》册五五卷二九一五页三四七六二方信儒诗:

##### 庆远龙隐洞

南山山北北山南,一洞中分路口三。飞鹤叫云声自远,懒龙慳雨睡方酣。  
襄公淡墨留苍壁,太史高风拂翠嵒。百尺岩前清绝处,道人先我着茅庵。 宋  
陈起《两宋名贤小集》卷二〇六

按:此诗又见于《全宋诗》册五六卷二九三九页三五〇三四张自明名下,题作《龙隐庵》,“绝处”作“绝地”。清陆增祥《八琼室金石补正》(三编,宋三七)所载石刻材料作张自明诗,诗后尚有题记曰:“嘉定七年冬十有二月初六日,吁江张自明来游,弟自立侍,……作山谷祠堂于洞口,使道士梁师坚奉祠事,名之曰‘龙隐庵云’”。故本诗应为张自明作,此处当删归存目。

#### 9. 方信儒诗误作李师中诗

《全宋诗》册五五卷二九一五页三四七六三方信儒诗:

##### 题龙隐岩

春波饱微渌,斗柄函空明。方舟贯岩腹,鹅鷀相酬鸣。仰窺穹窿顶,宛转百怪呈。仅余鱗甲碎,不见头角狞。下闻清泠渊,演迤万顷澄。但同鱼鸟参,勿遣蛟龙惊。抉苔抚奇篆,倚棹看题名。三将标殊勋,自与山不倾。谁欵贅小筑,正恐山灵嗔原作嗔山灵,据《粤西金石略》卷一一乙。南涧更幽绝,仙佛依崕崿。太虚可为室,岂复资乘檻。乳泉助茗椀,中有冰雪清。何须駿原作参,据同上书改駿去,此即白玉京。鼎来不速客,抱琴忽逢迎。爱此无弦曲,岩溜同一声。为君洗尘耳,唤我诗魂醒。只愁白衣至原作到,据同上书改,好句亡繇成。 宋陈思《两宋名贤小集》卷二〇六

按:此诗又见《全宋诗》册七卷三九六页四八六六李师中名下,题作《龙隐岩》,出宋陈思《两宋名贤小集》卷二七。据清谢启昆《粤西金石略》卷一一、清陆增祥《八琼室金石补正》(三编,宋一七)所载石刻材料,本诗应为方信儒诗,故李师中名下当删归存目。

(以上黄昕补正)

#### 10. 魏了翁诗误作许奕诗

《全宋诗》册五六卷二九三六页三四九八五魏了翁诗:

##### 冯校书挽诗

高志峥嵘局九州,直从人表着仙筹。青囊书在鬼神泣,黄绢辞高冰雪羞。

槐里但知矜折角，兰台无复问长头。玉棺夜入青云去，山是人非白鹤愁。

《鹤山先生大全文集》卷九二

按：此诗又见《全宋诗》册五四卷二八五一页三三九八七许奕，题作《题樊汉炳墓》，出清涂长发嘉庆《眉州属志》卷一七，“表”作“里”，“矜”作“曾”。据《南宋馆阁录》可知南宋一朝，冯氏尝任校书郎者仅二人：一为冯方，一为冯履。方卒年不可考，然王十朋《梅溪集》中颇及其死事且挽之，而王氏卒于乾道七年（1171），魏氏淳熙五年（1178）始诞，故魏氏挽诗中之冯校书当为冯履。冯履，字叔常，邛州临邛（今四川邛崃）人。绍熙元年（1190）余复榜进士及第（《南宋馆阁录》卷八）。据吴泳《冯履特赠直秘阁制》（《鹤林集》卷一〇）及《宋史·天文志》、《宋史·律历志》，可知履精于天文律历之学。据宋周南《山房集》卷一《哭同年友冯校书》，知其年不永而卒。

据“兰台无复问长短”句可知，所挽之人当为校书郎。而许奕诗题作《题樊汉炳墓》。樊汉炳初官迪功郎，后为尚书郎，未曾为校书郎。又魏了翁集中有《樊迪功景南挽诗》，挽樊景南而作。考樊氏曾为迪功郎者，似乎仅樊光远、樊汉炳二人。樊光远（？—1164）非魏了翁（1178—1237）所及见，故樊景南当即樊汉炳。若作许诗，则题与诗不合，且《眉州属志》卷一七所收诸诗与魏氏诗重者，多为误收。故该诗当为魏了翁诗，题应作《冯校书挽诗》。而许奕仅此一诗，故其人并诗皆当删却。

### 11. 魏了翁诗误作李壻诗

《全宋诗》册五六卷二九三一页三四九三三魏了翁诗：

李提刑壻李参政壁再和招鹤诗再用韵以谢

静看灔澦几游鳞，争似玄裳缟袂生。几度有书招不至，应慚侧趨傍他人。

《鹤山先生大全文集》卷八

按：此诗又见《全宋诗》册五〇卷二六五四页三一〇九三李壻，题作《北园酌酒观鹤》，出清涂长发嘉庆《眉州属志》卷一七，“生”作“春”。魏集中另有《次韵李彭州壻乞鹤于虞万州刚简》、《再和招鹤》，可知魏李曾往复唱和。魏氏三组诗，每组四首，用韵皆相同。且《次韵李彭州壻乞鹤于虞万州刚简》其二云“白鹤山头曾有约，至今华表望归来”，其四云“白鹤纵违华表约”，正与此诗“几度有书招不至”契合，故当为魏了翁诗。《全宋诗》所录李壻诗仅两首，另一首据考亦为误收，故其人并诗皆当删却。

(以上张德付补正)