

# 清初散文三家研究



张云龙 著



國朝三家文鈔

齊魯書社

# 清初散文三家研究

张云龙 著

江苏工业学院图书馆  
藏书章

侯朝宗  
方域



汪钝翁  
方域

齐鲁书社

图书在版编目 (CIP) 数据

清初散文三家研究/张云龙著. - 济南: 齐鲁书社,  
2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5333 - 1947 - 2

I. 清... II. 张... III. ①作者 - 人物研究 - 中国 - 清代  
②散文 - 文学研究 - 中国 - 清代 IV. K825.6 I207.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 198803 号

清初散文三家研究

张云龙 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

泰安市长城印刷有限公司印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 9.625 印张 240 千字

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5333 - 1947 - 2/定价: 23.60 元



张云龙，回族，山东青州人，1965年生。1981年考入山东大学中文系，先后获文学学士、硕士、博士学位。主要从事明清及中国现当代文学研究，在《文史哲》、《鲁迅研究月刊》、《东岳论丛》上发表论文数十篇，与人合著《怪才莫言》、《文明的阶梯——影响中国最大的33本书》，主编《中国文学精要》、《文学教程》等。

现任山东工艺美术学院副院长，教授。

本书得到山东工艺美术学院  
学术专著出版基金资助

封面题字：于茂阳

责任编辑：高十周

装帧设计：惠 岩

ISBN 978-7-5333-1947-2



9 787533 319472 >

ISBN 978-7-5333-1947-2

定价 23.60 元

諸名家評點

諸名家評點

# 魏叔子文集

易堂原板

079148

# 壯悔堂集

魏叔子文鈔目錄

商丘 宋 華選  
鹽官 許汝霖

毗陵 邵長蘅訂  
簡丘 宋 至

第一卷

論十八首

伊尹論

正統論中

陳勝論

角不旋論

高允論

宋論上

正統論上

孟侯論

孟侯論

阮籍論

續後田論

宋論下

# 國朝三家文鈔

宋牧仲 同選  
許時卷

侯朝宗 魏叔子

汪鈍翁

# 堯峰文鈔四 十卷詩十卷

四部叢刊集部

卷陳謨公論文書一

卷陳謨公書二

與王敬哉先生書

答李舉人論以史證經

與梁曰鶴論擬書

與友人論教服書



# 清初散文三家研究



三家文鈔者何？商丘宋荦合侯朝宗方域、魏叔子禧、汪鈍翁琬之文而鈔之而版行之者也。……三君际其时，尤为杰出，后先相望四、五十年间，卓然各以古文名其家。大较奋迅驰骤如雷电雨雹之至，飒然交下，可怖可愕，雪然而止，千里空碧者，侯氏之文也；文必有为而作，踔厉森峭，而指事精切，凿凿乎如药石可以伐病者，魏氏之文也；温粹雅驯，无钩唇棘吻之态，而不尽之意含吐言表，譬之澄湖不波，风日开丽而帆樯之容与者，汪氏之文也。三君出处岐辙，其所成就亦殊，要之，无愧作者。

宋荦（牧仲）《国朝三家文钞序》

# 序

袁世硕

云龙告诉我，他的博士学位论文《清初散文三家研究》行将出版，邀我作篇序。我曾忝居导师，自然是义不容辞。然他作此文，举行论文答辩，已经过去数年，凭忆臆难以说得中肯，便将 he 当时提交答辩的论文检出，重新读过，感觉似乎比当初审阅时尤好。当时是怎样写的评语，现在记不甚清楚了，总体的印象是论文写得非常平实，论述允当，却嫌不够厚重。这次重读方才品味出其平实之可贵：由于平实方才不失于随心妄说、空疏而没有什么实际的内容，所做出的分析、论断都是从历史和文章的实际生发出来，表述要言不烦，甚是中肯，其中不乏已往论者未曾论及者。

云龙研究清初散文“三家”——侯方域、魏禧、汪琬，无意对自清初已形成的古文“三家”之说进行重评估，也不重在对“三家”进行褒贬、抑扬，做出新的评价，而是持历史主义的客观态度，联系其社会背景和文学历史状况，对他们的立身行事、文学观念、散文创作特征和艺术成就，做出客观的诠释、认知。这是云龙研究清初散文“三家”之宗旨和基本思路，也是他这篇论文写得非常平实，不矜奇嗜博，也不务深奥的原因。

侯方域、魏禧、汪琬三家为同一时代的人，都经历了明清鼎革的那场社会巨变，然各自的遭遇行事不一，思想状态不同，散文创作也各具特色，如当时首先标举“三家”之文的宋荦所说：



“三君出处岐（歧）辙，其所成就亦殊，要之，无愧作者。”（《国朝三家文钞序》）至于“三家”散文各自的成就，宋荦及其他论者大都是用形象化的比喻，或用极抽象的概念进行表述，虽然不失允当，却甚不具体、深切，让人难以知道其实际情形。云龙的论文是就“三家”的行事、心志和文章进行分析、论述，便由简括走向具体、由感悟走向认知，也就触及了已往论者没有识见到的地方，对各家散文的成就、特色及其之所以然的原因，都做出了具体、明确而颇为深切的表述。

云龙对侯方域、魏禧、汪琬三家其人其文的诠释、认知，是符合其人其文的实际的，所做的评论是中肯的。譬如论侯方域：出身侯门，少富才情，自视甚高，陷入政治漩涡，遭遇坎坷，入清后欲自保名节，却又被迫应试，出处失据，心情至为凄苦。他早年受晚明士风、文风的影响，思想比较自由，为文主体性甚强；晚期则大都注入了历史兴亡和人生患难的感慨，又不受传统文章法度的束缚，传记用小说传奇笔法。论魏禧：经历明清易代的巨变，坚守名节，为文议论历史和当代人事，旨在经世，识见精到而可行，具有较强的说服力；为忠臣烈士、奇士异人立传，都旨在砥砺节行，塑造人格。论汪琬：经受明清易代之变，却随遇而安，就试入仕，并不通泰，便辞官归隐。其学业、文章亦如其人，不干预现实，文章工于碑文墓志，法度谨严，只是心平气和地依传统的观念传述墓主行事而已，并没有特别的思想寄寓其中。论文中所做出的这些论断，虽然有些地方还可以继续进行深细入微的发掘，有些表述还可再做斟酌、修正，但却不会发生根本性的改变。

云龙对清初散文“三家”的论述，不着重褒贬、抑扬，但却不是没有是非，只是不做简单化的褒贬、抑扬，而是在分析、比较中显示出其长短、优劣。譬如揭示出侯方域经历社会动乱，入清后出处失据，一篇《壮悔堂记》吐露出他不能自拔的痛苦

和难以言喻的人生感慨，也就可见其人。他为文议论古今，独抒己见，气势凌厉，却逞才使气，意见不甚切实，这就避免了单向的褒贬。对他为当时的汪琬和后来的方苞指责为“以小说为古文”的传记文，则是联系古代散文的历史，基本上给予肯定性的评价。对文章弘富、身后被推尊为继宋之欧阳修、曾巩、明之唐顺之、归有光之后的“本朝一大家”的汪琬，正面说明其文章“文道合一”，思想正统，文风雅正，在具体的论述和与侯方域、魏禧的比较中，显示出适应、迎合现实政治需求的倾向。这样，也就通过侯方域、魏禧、汪琬三家的个案研究，显示出清初文学由历史反思转向盛世之音的历史趋势。

最后表示一个愿望：云龙研究的这个题目，云龙论文中触及而未详论的，都还有些问题有待继续进行研究。希望云龙守此田园，继续耕耘。

# 目 录

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 序 .....                    | (1)   |
| 导言：“三家”得名的由来及研究的基本设想 ..... | (1)   |
| 第一章 “三家”创作的社会文化背景 .....    | (15)  |
| 第一节 清初的社会文化特征 .....        | (16)  |
| 第二节 “三家”创作的文学背景 .....      | (33)  |
| 第二章 侯方域论 .....             | (45)  |
| 第一节 一代才子 未尽其才 .....        | (45)  |
| 第二节 极目神州 舍我谁济 .....        | (72)  |
| 第三节 驰骋纵横 务尽其才 .....        | (83)  |
| 第四节 积创积思 一代心史 .....        | (99)  |
| 第五节 以小说为古文 .....           | (110) |
| 第三章 魏禧论 .....              | (127) |
| 第一节 易堂真气 天下罕二 .....        | (127) |
| 第二节 恢弘其志气 砥砺其实用 .....      | (156) |
| 第三节 经世为文合一 .....           | (168) |
| 第四节 高论奇识 凌厉古人 .....        | (178) |
| 第五节 忠臣异士 天地元气 .....        | (190) |
| 第四章 汪琬论 .....              | (203) |
| 第一节 学术既深 轨辙复正 .....        | (203) |
| 第二节 文道合一 .....             | (220) |
| 第三节 雅正文风 .....             | (232) |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 第五章 “三家”比较论 .....   | (247) |
| 第一节 出处歧轍 成就亦殊 ..... | (247) |
| 第二节 无愧作者 .....      | (267) |
| 主要参考书目 .....        | (275) |
| 附录：“三家”资料小辑 .....   | (279) |
| 国朝三家文钞序 宋莘 .....    | (279) |
| 侯朝宗先生传 田兰芳 .....    | (280) |
| 魏叔子本传 宋莘 .....      | (282) |
| 汪钝翁本传 宋莘 .....      | (283) |
| 壮悔堂文集序 徐邻唐 .....    | (285) |
| 魏冰叔集序 邱维屏 .....     | (286) |
| 尧峰文钞序 宋莘 .....      | (288) |
| 后记 .....            | (291) |

导言：

## “三家”得名的由来及研究的基本设想

### 一、“三家”得名的由来

所谓“清初散文三家”，又称“清初古文三家”、“清初散文（古文）三大家”，是指清初三位著名散文家侯方域（1618—1655）、魏禧（1624—1681）和汪琬（1624—1691）。他们均出生于明末，成名于清初，在清初以古文创作名震一时。他们去世以后，宋荦和许汝霖于清康熙三十三年（1694）选编他们的古文，名为《国朝三家文钞》，此为“三家”得名之始。



宋荦，字牧仲，号漫堂，又号西陂。河南商丘人。父权，明天启进士。入清，累官至大学士。宋荦生于明崇祯七年（1634），卒于清康熙五十二年（1713），年八十岁。顺治四年（1647），年十四，应诏以大臣子列侍卫，逾年考试，铨通判，康熙三年（1664），授黄州通判。累擢江苏巡抚，官至吏部尚书，加太子少师。宋荦以清节著称，淹通典籍，熟习掌故，著作颇富，有《西陂类稿》等。其诗歌自成一家，在当时颇有影响，几与王士禛齐名。又乐与文人名士交游，一时名重士林。宋荦与侯方域为同乡世交。宋荦之父宋权与方域之父侯恂在明代曾同朝为官，两家还有姻亲关系。宋权很器重方域，据宋荦《侯方域传》记载：清初，河南某抚军得知方域豪横状，曾想查办他，宋权从容语抚军曰：“公知唐有李太白、宋有苏东坡乎？侯生，今之李、苏也。”

抚军笑而止。方域曾代宋权作《代宋太保赠卫商城序》，后收入《壮悔堂集》中。顺治十年（1653）前后，宋荦由京城回乡，开始遵父命与侯方域交游，并成为雪苑六子社成员之一。宋荦为少年才俊，侯方域对他评价很高，并寄予很大的希望。今侯方域集中与宋荦有关的诗文颇多，文章有《与宋牧仲书》、《宋牧仲文序》、《宋牧仲诗序》，诗歌有《再别宋二荦》、《寄宋二荦》、《偶作呈宋二》、《闻蝉和宋二荦》、《题宋牧仲古竹图》等。侯方域去世后，宋荦也为整理和宣传亡友的著作做了大量工作。他是侯方域作品的四位评点者之一，还为侯方域的《四忆堂诗集》作序。当然，影响最大的工作就是将侯方域列为“国朝（即清朝）三家”之首。



宋荦与汪琬于康熙初年在北京相识，常诗酒宴饮。宋荦任黄州通判，汪琬曾作诗《忆宋牧仲黄州》，表达相思之情，有“计期已见三寒食，明年候汝趋京华”之句。康熙十七年（1678）仲冬，宋荦被任命为赣州关使，京城友人为其送行，并以诗赠之，汪琬写《送宋牧仲榷赣州关序》，希望他革除关税之弊，“以宽大为政，以招徕拊惠为心。上不阙军国之供而下不治远人之怨，是在吾子勉之而已。”康熙二十七年（1688），宋荦任江苏巡抚，汪琬到宋荦官署中相见，忆旧谈往，樽酒论文，读宋荦的《筠廊偶笔》并写诗为纪，为宋荦的《绵津山人诗集》作序。汪琬去世后，宋荦为其《尧峰文钞》作序，称汪琬为“本朝一大家，如欧、苏、曾之在宋，虞集、黄溍、柳贯之在元”，评价极高。

赣州离宁都不远。宋荦到赣州上任后，曾写信邀魏禧相见，魏禧称病推辞。康熙十八年（1679）九月，魏禧到泰和就医，路过赣州，与宋荦相见，甚相得也。魏禧为宋荦作《赠宋员外榷赣州叙》，痛陈关税之弊，希望宋荦将来权力更大时能予以革除。魏禧还作《书商丘宋氏家乘后》，对宋荦之父宋权在清初首先上



书请议崇祯庙号极尽表彰。一年后，魏禧就去世了。

另一位编选者许汝霖，字时庵，为康熙二十一年（1682年）进士，历赞善，督江南学政，累迁礼部尚书。能诗文，有《德星堂文集》、《诗集》等。《四库全书总目》称他“才思富赡，集中诸体皆备”。他视学江左时，识拔皆知名之士。试事既竣，合宴诸生，赴者二千余人。布席分题，或诗或赋，各尽其才，传为盛事。

还有一位编选者邵长蘅，字子湘，号青门山人，江南武进人，诸生，著名古文家，有《青门麓稿》等。他与魏禧、汪琬均有交往，彼此都有较高的评价。邵长蘅有《与魏叔子论文书》，魏禧有《邵子湘五真图记》，并称赞邵“高才工文章，有用世之志”。宋荦任江苏巡抚，礼致之幕中，谈诗论文，甚为融洽。他协助宋荦编辑《国朝三家文钞》并作序，对“三家”有精到的评论。后来，宋荦为其文集作序，评价甚高，称他在清初布衣文人中与侯方域、魏禧“如鼎三足”。



“三家”本均为大家，极有影响，其成就为世所公认，编选者宋荦、许汝霖和邵长蘅又是著名的大臣和文人，在政界和文坛享有很高的地位。因此，“三家”之说便有相当的说服力。宋荦在编选序言中说，“三家”在清初古文家中，“尤为杰出，后先相望四、五十年间，卓然以古文名其家。”许汝霖在《序》中说，他本人对于清初古文家，“概乎未之讨论。独于侯朝宗、汪钝翁、魏叔子三先生文有笃好焉。”他还认为这一选本将“使三先生之名遂足鼎峙千古”。邵长蘅也在《序》中说，“本朝之文吾知其无能遗三家也，三家足以传矣。”他还特别强调这一选本的作用。他说，“彼其同时之人岂尽才气相什伯？幸而有人焉表章其后则传，不幸而不遇其人则速朽。……于是叹商丘公之盛举而又深致幸乎三君身后之遇也。”

的确如此。宋荦在序言中说，他之所以只选三家，是因为“三君已成昔友，故亟思表章”。他认为“它如某某五六君子，

其所为古文辞，予心识其必传”。并说将来“当有广之为六家为八家者”。

但这一计划并未实现，“三家”之称却流传并固定下来。

将近一个世纪后，清代官方最权威的《四库全书总目》再次肯定了“三家”的成就并提到了宋荦的选本。《四库全书总目》评汪琬《尧峰文钞》时说：

古文一脉，自明代肤溢于七子，纤佻于三袁，至启禎而极弊。国初风气还淳，一时学者，始复讲唐宋以来之矩矱（yuē，法度）。而琬与宁都魏禧、商丘侯方域称为最工，宋荦尝合刻其文以行世。

作为清代以及后来最权威的书目提要，这一评价无疑进一步巩固了“三家”的提法。

此后，《清史列传》、《清史稿》等重要史书均认可“三家”之称并给以进一步阐述。《清史列传》卷七十《侯方域传》称：

方域健于文，与宁都魏禧、长洲汪琬并以古文擅名。禧策士之文，琬儒者之文，而方域则才人之文。

《清史稿·侯方域传》则径直称他们为“国初三家”。其文曰：

方域健于文，与魏禧、汪琬齐名，号国初三家。

至此，“三家”之称便基本固定下来。1915年，有的书局（进步书局）还出版了《侯魏汪三家文合钞》（全四册）。

现在，一般的文学研究者对“三家”的提法已非常熟悉。



二十世纪以来，受西方文学观念和文学研究方法的影响，我国文学研究和文学教育事业迅速兴起，各类文学史著作大量出版。一些卓有影响的文学史如谢无量的《中国大文学史》、刘大杰的《中国文学发展史》、中国社会科学院编《中国文学史》、游国恩等编《中国文学史》及九十年代出版的复旦大学本《中国文学史》等，在讲清初散文时，或直接称他们为清初散文“三家”，或不称“三家”而实讲“三家”，均给“三家”散文以一定的位置。一些中国散文史，如陈柱的《中国散文史》、刘振东等的《中国古代散文发展史》、郭预衡的《中国散文史》以及一些中国通史和清断代史中有关清代文化的章节，均篇幅不等地讲到“三家”散文。一些极有权威性的介绍古典文学知识的通俗读物及辞书，如上海古籍出版社出版的《中国古典文学知识三百题》，林非主编的《中国散文大辞典》等，均将“清初散文三大家”列为专门条目，不少古典散文选本也数量不等地选有“三家”的散文。



由此可见，“三家”之称早已成为定论，已成为人们比较熟悉的文学并称。凡叙述清初散文，均不能遗漏“三家”。

## 二、“三家”研究概况

有关“三家”的研究比较薄弱。

有清一代，有关“三家”的评论集中于清初，特别集中于“三家”诗文集的序言及评点中，还有的散见于文人的书信、序跋中。因评论者多是作者的朋友，又受明清之际文人标榜之习的影响，对“三家”的评价都比较高，甚至有不少过情之誉。但是，这些只是一般性的评论，还算不上学术研究。

民国时期关于“三家”的较有价值的专著有魏禧、汪琬的年谱各一部，这就是温聚民的《魏叔子年谱》和赵经达的《汪尧峰先生年谱》。虽然简略，却比较清晰地勾画出魏禧和汪琬的生平轮