

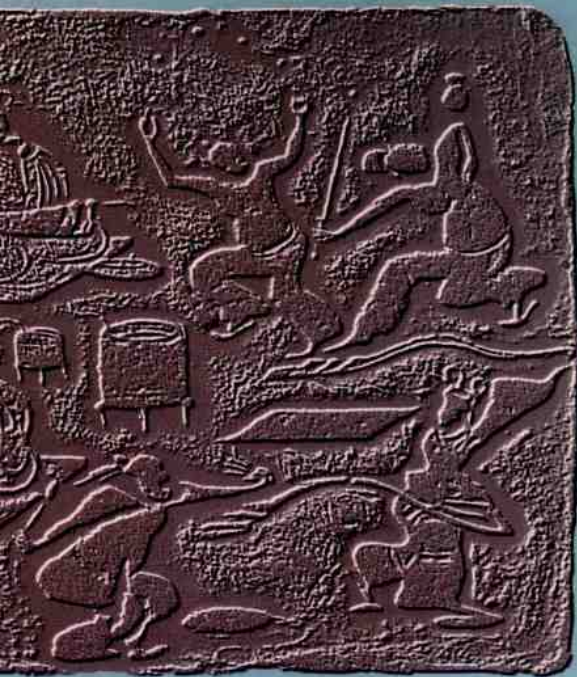
〔明〕马蒔 著

孙国中 方向红

点校

黄帝内经名家评注选刊

# 黄帝内经灵枢注证发微



學苑出版社

黄帝内经名著选刊

# 黄帝内经 灵枢注证发微

[明] 马 蒔 著  
孙国中 方向红 点校

學苑出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经·灵枢注证发微 / [明]马蒔著; 孙国中, 方向红点校.  
北京: 学苑出版社, 2007. 5

(黄帝内经名著选刊)

ISBN 978-7-5077-2860-6

I. 黄… II. 马…②孙…③方… III. 灵枢经-注释 IV. R221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 066606 号

责任编辑: 林 霖

责任校对: 国 中

封面设计: 李 戎

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: [www.book001.com](http://www.book001.com)

电子信箱: [xueyuan@public.bta.net.cn](mailto:xueyuan@public.bta.net.cn)

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 850×1168 1/32

印 张: 20.875

字 数: 436 千字

版 次: 2007 年 5 月北京第 1 版

印 次: 2007 年 5 月北京第 1 次印刷

印 数: 0001—2000 册

定 价: 38.00 元

## 前 言

《黄帝内经》共十八卷，其中《素问》九卷，《灵枢》九卷。秦汉时期本无《灵枢》之名，时人直呼其为《九卷》；因首卷《九针十二原》有“先立针经”一语，又称之为《针经》。之后又有《九虚》、《九灵》之名，均为道家注本。《灵枢》之名，所出最晚，当是唐代中期医家王冰所定，与其“弱龄慕道，夙好养生”不无相干，因他也为道家之徒，故取名曰《灵枢》。

《灵枢》一书早在北宋嘉祐（公元1056）时国内已无完本，故林亿等奉命校勘医书时，见国内《灵枢》已是残本，无法校释而舍之。今日所见之本，是南宋绍兴（公元1155年）时之医家史崧的家藏本，而此本正是北宋哲宗时（公元1093）高丽国所献之本的校对颁行本。北宋哲宗时颁行此书，只作了简单的校对；南宋绍兴时史崧献出家藏本，虽然也作了校正音释，实远逊于北宋嘉祐时林亿等校勘《素问》之水平。尽管如此，今日能见《灵枢》全貌，依然要感谢高丽国的进奉和史崧无私的奉献，否则，《灵枢》一书将早已失传，成为千古遗憾！

《灵枢》与《素问》二者共成一部《黄帝内经》，从内容上看，古人是先作《灵枢》而《素问》后成，这是因为《素问》中大量引用《灵枢》之章节。《灵枢》多讲治病之法，《素问》多言根本源流，二者之间互相补

充，相互说明，合而成之。故张志聪云：“昔人谓先《灵枢》而后《素问》者何也？盖以《素问》为世人病所由生也。病所生而弗慎之，则无以防其流，故篇中所载：阴阳寒暑之所从、饮食居处之所摄、五运生制之所由胜复、六气时序之所由逆顺，靡弗从其本而谨制之，以示人维持，而生人之患微矣。若《灵枢》为世人病所由治也，病既生而弗治之，则无以通其源，故本经所论：营卫血气之道路，经脉脏腑之贯通，天地四时之所由法、音律风野之所由分，靡弗藉其针而开导之，以明理之本始，而惠世之泽长矣。是《灵枢》、《素问》为万世所永赖，靡有息也。”后人云：“学者先读《素问》，次读《灵枢》，方为得门而入。”

《灵枢》最早的注本，宋元以前不可考，直到明代末年，才出现了真正意义上的第一个注本，即马莒的《黄帝内经灵枢注证发微》，从而开《灵枢》注本之先河，之后注家蜂起，代不乏人。

马莒，字仲华，号玄台，生卒年月不详，生活于明代嘉靖、万历、天启年间，浙江会稽县人（即今浙江省绍兴县）。清代为避康熙帝“玄烨”之讳，避“玄”而改作“元”，故清代刻本均以“元台”称之。其一生著述有《黄帝内经素问注证发微》、《黄帝内经灵枢注证发微》、《难经正义》、《脉诀正义》等，其中部分著作已经遗失。但《黄帝内经素问注证发微》、《黄帝内经灵枢注证发微》畅行于世，并受到后世推崇。特别是后者，深得医者的赞许。清代康熙年间医家汪昂在其所著《素问灵枢类纂约注》一书中指出：“《灵枢》从前无注，其文

字古奥，名数繁多，观者蹙颊顰眉，医率废而不读，至明，始有马玄台之注，其疏经络穴道，颇为详明，可谓有功于后学。”

马蒔对前人轻《灵枢》重《素问》，深感不安，他说：“自后世易《灵枢》为《针经》之名，遂使后之学者，视此书只为用针，弃而不习，以故医无人门，术难精诣，无以疗疾起危，深可痛惜！岂知《素问》诸篇，随问而答，头绪颇多，入径殊少，《灵枢》大体浑全，细目毕具，犹儒书之有《大学》，三纲八目，总言互发，真医家之指南，其功当先于《素问》也。”此乃马氏肺腑之言，当是验之有得，发之于衷，启示后学，医技入门，舍《灵枢》而不能也。马蒔又批评此类学者云：“俗医云：‘吾大方脉，非针灸科，何须识经穴名？’此所以为庸下，而不能入轩岐正脉也。”又说：“切勿泥为用针之书，而与彼《素问》有所轩轻<sup>①</sup>于其中也。”并告诉学者：“当明病在何经，用针合行补泻，则引而伸之，用药亦犹是矣。”马氏再三叮咛，苦口婆心，欲使天下医者，皆入正道而登堂入室，敢问天下医者，可曾听清否？

马蒔注释《内经》，采用以经解经的方式，即引《素问》以解《灵枢》，依《灵枢》以明《素问》，从而保证了释义纯正，始终不游离于《内经》理论框架之

<sup>①</sup> 同中按：“轩轻” xuānzhì，古代车前高后低叫轩，前低后高叫轻，或前轻后重称轩，前重后轻称轻，后引申为高低、轻重、优劣等。《明史·万士和传》云：“朝廷设二使，如左右手，非有轩轻。”《后汉书·马援传》云：“夫居前不能令人轻，居后不能令人轩。”明代沈德符《野获编·列朝圣誕生辰同日》云：“均为在天之灵，自不宜轩此轻彼。”马蒔此言，也是此义。

外。他说：“愚注释此书，并以本经为照应，而《素问》有相同者，则援引之。”这种融贯全书，首尾相顾，彼此照应的注释方法，使他的注释成为经典。他注释医经的方法，也是前无古人；即将经文分段注释，首先用一句话总结概括此段经文大义，然后解字、释词、串讲经文，其特色在于解说经文时，整篇文章混然一体，犹如一篇小小的论说文，引经据典，信手拈来，但又不生枝节，与经文环环相扣。他结合自己丰富的临症经验，运用天人合一的整体观，进行全方位、深层次的剖析，掘微阐幽，循循善诱，使深奥晦涩之古经，变得明白平易，令学者群疑顿释，轻松领悟《内经》玄旨。这种注释方法，对后世医家影响颇大，如张介宾、张志聪、高士宗等，均承袭了这种学风。

马莒的《黄帝内经灵枢注证发微》最早发刊于万历十六年，即宝命堂刻本，四十八年又有潘之恒刻黄海本，清代以嘉庆十年古歙鲍氏慎余堂本及光绪己卯年太医院藏版为常见，民国时又有广益书局石印本等。笔者家藏有嘉庆本、光绪本，另有一本扉页上有“大文堂”字样，无年号，从版式、字样、用纸来看，其晚不过“道光”年。这几个版本版式大同小异，只嘉庆本刻工较精，属清刻中的佳本。今以嘉庆本为底本，参考太医院、大文堂二本，及《古今图书集成·医部汇考》中马张合注本，并详细参阅中医科学院馆藏明代万历宝命堂本和黄海本，精心整理校勘此书。需要指出，包括清代嘉庆本在内的以后诸刻本，其中十四经人体经穴诸图，均刻工极差，人像图形拙劣，只有《古今图书集成·医

部汇考》中诸图与万历本一致，工精画美，人物栩栩如生，因笔者家藏此书，使用方便，故凡图像，均用自此书。马昉所绘十四经诸图，与元代版刻《十四经发挥》诸图相较，也有不足，故又将元版《十四经发挥》诸图附于其十四图后，以便读者学习参考。

校勘古籍，追求至善。心虽如此，但书出之后，往往发现不足，故笔者诚恳希望海内外学者，给予批评指正，以便使之精益求精。

公元二〇〇七年 丁亥雨水日 孙国中记



## 注《灵枢经》序

夫医之有《内经》也，犹吾儒之有六经也，如水有源，木有根也。谈儒而不本之六经，偏儒也；谈医而不本之《内经》，偏医也。第六经皆有注迹，而《内经》注独未详，是涉远而亡车楫，登高而亡阶梯也。

余雅嗜摄生家间，手《素问》、《灵枢》一编，以佐药饵，于《素问》解十之七，于《灵枢》解十之三，而不求尽解者，恨亡注也。一日闻玄台马君注《素问》，余始迂<sup>①</sup>之，不三年，《素问》注成。已又闻马君注《难经》，余更迂之，不三年，《难经》注成。马君固名医，经注成，名益彰，海内人士慕上池之术者，即穷山深谷，靡不奔走马君矣。马君虽名闻诸侯，年垂老而志不衰，欲再注《灵枢》以垂不朽，余闻益迂之，不三年而《灵枢》注复成，乃征余言为之序。

序曰：马君初为于越诸生<sup>②</sup>有声，一旦弃诸生工医，其志岂鲜小哉？环诵则缃<sup>③</sup>为之漉，覃思则髯为之枯，含毫则研为之穴，杀青则囊为之涩，传写则纸为之贵，

① 国中按：“迂”，疑而难信之义。

② 国中按：“诸生”，明清两代称已入学的生员，谓之诸生。清·叶廷琯《鸥波渔话·葛苍公传》云：“应童子试，援笔立就如宿构，为诸生，以忠义自许。”清·陈康祺《燕下乡脞录》卷十四云：“谢山先生年十四，补诸生，例谒学官。”

③ 国中按：“缃”，xiāng，本义指浅黄色的帛，在本句中指书而言，借指《内经》。古有“缃帙、缃素、缃牒、缃筒、缃帖”之称，均指书册而言。

彼其志岂鲜小哉？盖十年而经注成，经注成而名日益广，业日益精，余始迂之，今信且服矣。夫轩辕氏与岐伯、鬼臾区六臣，朝夕抵掌而笔之此书，更千百年而仲景、东垣、丹溪辈穷年累业，卒不能窥《内经》之精奥，乃马君慨然注之，功殆微管<sup>①</sup>哉！世之号能医者，仅仅修古方、测己臆为汤剂已耳，汤剂之外，叩其针灸、浣熨、佐使、宣摄、司岁、阴阳、燥湿之宜，咸亡以对。如是而欲托以死生之柄，危矣。

余观《灵枢》八十一篇，首讲九针之法，以应人五脏、三十六腧、二十七气、十二经络、三百六十五会，原原本本，不爽毫髮，而又先察脉而后用针，则汤剂所不周者，济以针法，病何<sup>②</sup>患不治，业何患不精？今上垂拱<sup>③</sup>，民方熙熙<sup>④</sup>，若登春台，游化<sup>⑤</sup>国，似无藉此书。顾人之耳目心志，非治术不能濯磨<sup>⑥</sup>；人之体肤毛髮，

① 国中按：“微管”，指春秋时管仲，在齐国为相时，使齐国强大而称霸天下，后喻功劳极大者。宋代陆游《雨夜书感》诗云：“群胡穴中原，令人叹微管。”南朝梁任昉《为范始兴作求立宰碑表》云：“至于道被如仁，功参微管。”此句序文当译为：马君注《灵枢》，其功近于管仲啊！

② 国中按：“何”，原文作“胡”，乃通假字，故改之。后“何”问。

③ 国中按：“垂拱”，谓垂衣拱手。引伸为悠闲自在无为而治。《书·武成》：“俾信明义，崇德报功，垂拱而天下治。”孔颖达疏云：“谓所任得人，人皆称职，垂拱而天下治。”《贞观政要·君道》：“鸣琴垂拱，不言而化。”戈直注云：“垂拱者，垂衣拱手，无为而治也。”

④ 国中按：“熙熙”，和乐貌。《老子》二十章“众人熙熙，如享太牢，如春登台。”

⑤ 国中按：“游化”，潜移默化。《淮南子·要略》“陶冶万物，游化群生。”

⑥ 国中按：“濯磨”，zhúomó，谓洗涤磨炼。宋·苏轼《居士集·叙》曰：“自欧阳子出，天下争自濯磨，以通经学古为高，以教时行道为贤，以犯颜纳说为忠”。宋·叶适《题贾伊不忘室》诗云：“子先法曹操，仁义躬濯磨。”

非医不能湔拔<sup>①</sup>。请以马君之书，奏之当宁<sup>②</sup>，赞成仁寿之治何如？

赐进士第尚书虞部郎奉敕督理漕务河道同典京闱华亭章宪文撰

① 国中按：“湔拔”，jiānfú，洗涤之义。《三国志·魏书·华佗传》云：“病若在肠中，便断截湔洗，缝腹膏摩，四五日差。”差，病愈也，音 chāi，后作“搥”。宋·黄庭坚《跋与徐德修草书后》云：“数年来，犹觉湔拔尘埃气未尽，故不欲为人书。”金·元好问《云岩》诗云：“观州爱玩频湔拔，民部平生几薰沐。”

② 国中按：“当宁”，宁者，《尔雅》云：“门屏之间谓之宁。”郭注云：“人君视朝所宁立处。”指古代宫室门内屏外之地，皇帝在此接受诸侯大臣朝见。《礼记·曲礼下》云：“天子当宁而立，诸公东面，诸侯西面，曰朝”。后“当宁”指天子皇帝而言。唐代白居易《画元始天尊赞序》云：“所以表当宁之瞻仰，感在天之圣神。”宋代陈造《赠钱郎中》诗云：“孤忠当宁知，宏图时宰领。”明代李东阳《同年祭陆鼎仪文》曰：“疾疢婴其志意，造化斂其形躯。当宁临轩而嗟悼，士林掩涕而歎歎。”

## 刻马玄台先生《内经灵枢注证发微》引

门人金一龙，（云间庠生，原名丹。）睹《灵枢注证发微》书一旦告成，而浩然长叹曰：嗟呼！自六经孔孟而下，百家子史，道经佛卷，孰书无注，何《灵枢》迄今五千余年，独为未注之书哉！吾以为大义深奥，有志者稀，故寥寥未闻于后世也。奥稽黄帝与岐伯、鬼臾区等六臣问答，作为《内经》，内有《素问》八十一篇，《灵枢》八十一篇，凡《素问》所引经曰，皆出《灵枢》，则《灵枢》为先，而《素问》为后。唐·宝应年间，启玄子王冰曾注《素问》，随句解释，逢疑则默，章节不分，前后混淆，凡司天在泉、南北政等义，缺而不解。吾师既以更详图注，梓行于世，独念《灵枢》无注，殚精研虑，寒暑屡更，遂成斯编。纵轩岐复起，当以吾师为独得宗旨矣。

呜呼！六经不明，千载无真儒；《内经》不明，千载无真医。自古称有著述者，秦越人《难经》，张仲景《伤寒论》，王叔和《脉诀》、《脉经》，张子和、刘守真、李东垣、朱丹溪诸书，皆翹然为世所宗，今即《灵》、《素》以印正之，则诸书皆未合经旨，而况于他哉！何也？大凡为医者，先明脉体，次分经络，乃定病名，然后用药饵、针灸、按摩、导引、熨治等法。今质三者于诸书，缪盪居多。

按《灵》、《素》《六节脏象论》、《终始》、《四时

气》、《禁服》等篇，分明以左手寸部为人迎，凡一倍、二倍、三倍、四倍以上为格脉，可以知足手六阳经之病；右手寸部为气口，凡一倍、二倍、三倍、四倍以上为关脉，可以知足手六阴经之病。故黄帝与雷公，歃血定盟，传以大术数者，不过此法而已。诸书以尺寸分关格，又以关格为隔症，是脉体、病名两误矣。

按《灵枢·营卫生会、营气、卫气、卫气行》等篇，分明以百病皆生于宗、营、卫三气，偏衰偏胜，三气必生于前之上中下三焦<sup>①</sup>，诸书皆以后之三焦有名有形者寄在胸中，与膈相应，而以前三焦，有名无形者，混而为一，不知后三焦只为决渎之官，水道所出，前三焦升降上下，宗、营、卫三气从是而出，营气随宗气以行经隧之中，卫气不随宗气而行，而自行于各经皮肤分肉之间，故“清者为营，浊者为卫，营在脉中，卫在脉外”，一十六字乃医家所以分脉体，别病名，决死生，用药饵之根本，诸书于宗、营、卫三气大义，绝无分析，则平日之别疾用药者何法也？

<sup>①</sup> 国中按：“焦”，原文作“焦”。《玉篇·肉部》云：“焦，三焦。”《广韵·宵韵》云：“焦，人之三焦。”《集韵·宵韵》云：“焦，三焦，无形之府。”《脉经·三焦病症》云：“三焦病者，腹胀气满，小腹尤坚，不得小便。”由此可见，古来三焦之“焦”有本字，写成“焦”者，因其音同可通借也。《素问·四气调神大论》云：“逆秋气则太阴不收，肺气焦满。”王冰注云：“‘焦’，上焦也。太阴行气，主化上焦，故肺气不收，上焦满也。”而《太素》作“逆秋气则太阴不收，肺气焦漏。”杨上善自注云：“‘太阴’，手太阴肺之脉也。腠理毫毛受邪，入于经络，则脉不收聚，深入至脏，故肺气焦漏。‘焦’，热也；‘漏’，泄也。”同一个“焦”字，二人所注天壤，如果古人能区别此“焦、焦”二字而用之，试问：还会有如此之误吗？笔者认为“三焦”之“焦”，应写成“焦”，不宜写成“焦”，此“焦”字更不宜简化为“焦”，故本书中凡属此义者，均用“焦”而不用“焦”。

按《素问·评热论、刺热论、疟论、咳论、刺腰痛论、风论、痹论、痿论、厥论、水热穴论》，《灵枢·癫狂篇、热病篇、厥病篇、胀论篇、淫邪发梦篇》，凡病必分五脏六腑，诸书皆不分脏腑，漫用成方，脏腑受伤，夭枉多矣。他如病名奇僻，诸书绝不及载，令后人罔获闻知。

按《素问·阴阳别论》有风消症；《素问·生机正脏论》<sup>①</sup>有肺痹，传为肝痹，传为脾风发痒，传肾为疝瘕，传心为瘕，心复传肺发寒热，三年而死之症；《素问·气厥论》有寒热相移症，及食侷症；《素问·评热论》有劳风症；《素问·水热穴论》有风水症；《灵枢·

① 国中按：“正脏”，原文作“真脏”，“真”乃“正”之避讳字，故改之，详见本书附录《内经避讳字初探》。后凡“真脏”者，均作“正脏”。又按：“玉机”，《太素》作“生机”。日本学者喜多村直宽在其所著《素问札记》一书中指出：“篇内‘名曰玉机’，又见《玉板论要篇》，而《太素》并作‘生机’，注意亦然，此知‘玉’字当作‘生’。此篇内盖论‘真脏’与‘生机’之异，其意太明，若作‘玉机’，却属无谓矣。”此说可从。今传《内经》皆王冰校勘之本，而王冰校书时，并无他本为证，不及其前人《太素》之作者杨上善，《太素》之作有他本作证，可互相参校，自然在王本之上，故其说可信。因此，笔者改《玉机真脏论》为《生机正脏论》。生机者，胃气也，实乃后天水谷精微之气也。有胃气，则人之三宝精气神，滋养化生，循环不已，永葆生机；无胃气，则人之三宝精气神，无滋养之源，生化断绝，人命休矣。正脏者，五脏六腑古人均谓之脏，故经文有“十一脏取决于胆”之说。正脏为区别于六腑而言，五脏为主，故称正脏。杨上善云：“无余物和杂，故名正也。五脏之气，皆胃气和之，不得独用。如至刚不得独用，独用即折，和柔用之即固也。五脏之气，和于胃气，即得长生，若正独现无和胃气，必死期也。欲知五脏正现为死、和胃为生者，于寸口诊手太阴，即可知之也。现者，如弦是肝脉也，微弦为平和好也。“微弦”，谓弦之少也，三分有一分为微，二分胃气与一分弦气俱动，为微弦也。三分并是弦，竟无胃气，为现正脏也。”此正脏脉现之解也。又按：正脏脉现，实乃先天之气所现，先天之气，隐而不现，赖后天水谷精微以滋养，而生生不息，今无后天之气，先天之气必不能独存，其现则人命危矣，故知死期将至，此又诸家所未言也。又按：有胃气，谓之生机；无胃气，谓之正脏脉现。一生一死，故本篇名《生机正脏论》。

热病篇》有风瘰症；《灵枢·水胀论》有石瘕、肠覃、肤胀症；《素问·阴阳别论、大奇论》、《灵枢·邪气脏腑病形篇、水胀论》有石水症；《素问·大奇论、四时刺逆顺<sup>①</sup>论、五脏生成篇、脉解篇》、《灵枢·邪气脏腑病形篇、经脉篇》载有肝疝、心疝、肺疝、脾疝、肾疝症；《素问·脉解篇》、《灵枢·经脉篇》有妇人癩疝症；《素问·五脏生成论》有厥疝，女子同法症；《素问·平人气象论、刺要论》、《灵枢·论疾诊尺篇》有懈佻症；《灵枢·厥病篇》有虫瘕蛟蛔心痛症；《素问·痹论》有肝痹、心痹、脾痹、肺痹、肾痹、肠痹、胞痹症；《灵枢·寿夭刚柔篇》有寒痹症；《素问·痹论、四时刺逆顺论》有热痹症；《素问·四时刺逆顺论、宣明五气论》、《灵枢·五邪篇》有阴痹症；《灵枢·周痹篇》有周痹、众痹症；《灵枢·厥病篇》有风痹症；《素问·阴阳别论、评热论》、《灵枢·五变篇》有风厥症；《灵枢·寒热病篇》有厥痹症；《素问·缪刺论》有尸厥症；《灵枢·邪气脏腑病形篇》有维厥症；《素问·奇病论》、《灵枢·五乱、癫狂篇》有厥逆症；《灵枢·癫狂篇》有风逆症；《灵枢·口问篇》有殛症；《灵枢·痲疽篇》有猛疽、夭疽、脑烁、疵痲、米疽、井疽、甘疽、败疵、股胫疽、锐疽、赤施、疵痲、兔啮、走缓、四淫、厉痲、脱痲诸症，此皆后人之所未知者也。

又如《灵枢》种种大义，悉不见于诸书，使后世视神圣经典，仅同覆瓿。按《灵枢》有《阴阳系日月》、《顺

<sup>①</sup> 国中按：“顺”，原文作“从”，此乃避讳字，故改之，附录有《内经避讳字初探》可参阅之。

气一日分为四时》、《经水》、《海论》、《邪客》、《九宫八风》等篇，则知人身与天地相参者如此也；有《经脉》、《经别》、《根结》、《经筋》等篇，则知人身经脉运行起止，皆有自然之度数者如此也；有《脉度》、《骨度》、《肠胃》、《平人绝谷》、《本脏》、《师传》等篇，则知人身骨脉、肠胃、脏腑，皆有长短、广狭、轻重、大小、坚脆、高下、偏正之分者如此也；《素问》有《标本病传论》，《灵枢》有《病本》、《病传》篇，则知人身病体有本有标者如此也；《灵枢》有《阴阳二十五人》、《五音五味》、《五阅五使》、《顺逆肥瘦》等篇，则知人身合于阴阳五行、五音五味等义者如此也；有《口问篇》，则知人身有曰欠、曰啻、曰晞、曰嚏、曰蹇、曰泪、曰太息、曰涎下、曰耳鸣、曰啮舌等病，悉由经络者如此也；有《本神》、《决气篇》，则知人身有精神、魂魄、思虑、意智者如此也；有《本腧》<sup>①</sup>、《动腧》等篇，则知人身孔穴分并、荣、腧、经、合，其穴有动脉者如此也。

又如《灵》、《素》每病必分经络，用针法，以行补泻，诸书绝不明此大义，概用煎方，致病体绵久，终不可复生。按《素问·宝命全形论、八正神明论、离合正邪论》、《灵枢·九针十二原、官针》等篇，分明有泻法、补法；《灵枢·终始、官针》等篇刺有三刺，《灵枢·寿夭刚柔篇》刺有三变，《灵枢·顺气一日分为四时篇》刺有五变，《灵枢·邪气脏腑病形篇》刺有六变，《灵枢·官针篇》刺有九变，《灵枢·刺节正<sup>②</sup>邪篇》刺

① 国中按：“腧”，原文作“输”，乃同音假借，故改之。

② 国中按：“正”，原文作“真”，乃避讳字，有解，见《内经避讳字初探》。



有五节，《灵枢·官针篇》刺有十二节，《灵枢·刺节正邪篇》刺有五邪，《灵枢·五禁篇》刺有五禁、五逆、五夺，《素问·刺禁论》、《灵枢·终始篇》有刺禁，《素问·八正神明论》、《灵枢·九针论》刺有天忌，《素问·诊要经终论》刺避五脏，《灵枢·官针篇》刺应五脏，《素问·血气形志论》、《灵枢·九针论、五音五味篇》刺分血气多少，《灵枢·逆顺肥瘦篇》刺分肥瘦、常人、壮士、婴儿，《灵枢·根结篇》刺分贵贱，《灵枢·经水篇》刺有浅深，《素问·诊要经终论、水热穴论、四时刺逆顺论》、《灵枢·终始、本腧、四时气、寒热病、顺气一日分为四时》等篇刺必按时，班班可考。后世不宗经典，巧立名色，如烧山火、透天凉、苍龙摆尾、白虎摇头、苍龟探穴、赤凤迎源、子午捣臼、子午流注、飞腾八法，皆非根于经典者也。

噫！自诸书出，而《内经》之旨晦；自针法繁，而神圣之针亡；自后学宗诸书不宗《内经》，而《内经》之书不行。吾师朝夕启迪吾辈者，唯此《内经·灵、素》而已。后世医学浅陋，我常推其故焉，盖凡习医学，必明于儒理，而后可明于医理，况人之脏腑经络，合男女、内外、大小一耳。未有不明于男，而可偏明于女者；未有不明于内，而可偏明于外者；未有不明于大，而可偏明于小者。后世不明儒理，偏门就学，信听诸书，遗弃《内经》，逐末说而失本原，是犹适越裳而亡指南也，安得发神圣之蕴如吾师哉！

门人金一龙撰