

赵敦华
凯利·克拉克
邢滔滔
主编

知识·信念与
自然主义

第十届中美哲学和宗教学研究讨论会论文集

 宗教文化出版社

知识·信念与 自然主义

第十届中美哲学和宗教学研究讨论会论文集

主编 赵敦华
凯利·克拉克
邢滔滔

图书在版编目(CIP)数据

知识、信念与自然主义/赵敦华主编. - 北京:宗教文化出版社,2007.11

ISBN 978-7-80123-942-6

I. 知... II. 赵... III. ①哲学-国际学术会议-文集 ②宗教学-国际学术会议-文集 IV. B0-53 B920-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 177483 号

知识、信念与自然主义

赵敦华 凯利·克拉克 邢滔滔 主编

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64005092(编辑部)

责任编辑: 李 巍

版式设计: 高秋兰

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 12.5 印张 240 千字

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000

书 号: ISBN 978-7-80123-942-6

定 价: 32.00 元

第十届中美哲学和宗教学 研讨会与会者名单

(2004 年 10 月 18 - 21 日, 北京大学)

一、美方

1. Alvin Plantinga, University of Notre Dame
2. Kelly Clark, Calvin College
3. Robert C. Koons, University of Texas at Austin
4. Michael Murray, Franklin and Marshall College
5. Richard Otte, University of California, Santa Cruz
6. Bruce R. Reichenbach, Augsburg College
7. Eleonore Stump, St. Lewis University
8. William J. Wainwright, University of Wisconsin - Milwaukee
9. Timothy O'Connor, Indiana University
10. R. Doug Geivett, Biola University
11. Mel Stewart, St. Thomas University

二、中方

1. 赵敦华,北京大学哲学系教授
2. 王路,清华大学哲学系教授
3. 周伟驰,中国社会科学院宗教所副研究员
4. 翟振明,中山大学哲学系教授
5. 关启文,香港浸会大学宗教学系教授
6. 朱志方,武汉大学哲学系教授
7. 郝长墀,武汉大学哲学系副教授
8. 程炼,北京大学哲学系副教授
9. 徐向东,北京大学哲学系副教授
10. 邢滔滔,北京大学哲学系副教授
11. 梁骏,北京行政学院哲学教研部副教授
12. 朱晓红,复旦大学哲学系副教授
13. 王博,北京大学哲学系教授

中方编者前言

“第十届中美哲学和宗教学研讨会”于2004年10月18至21日在北京大学哲学系举行。美国11所大学的11位教授,与中国8所大学和研究机构的13位学者,就“宗教认识论”的主题,进行了积极热烈的讨论。这本论文集,汇集了此次研讨会的正式书面发言(但未收入对每篇论文的回答发言)。

“中美哲学和宗教学研讨会”是美国基督教哲学家学会(SCP)与中国多所大学合作举办的系列会议,从1994年开始,基本上每年在国内举办一次,每次会议选择哲学和宗教学的一个研究领域或一批问题作讨论的主题。迄今为止,研讨会曾经在北京大学、清华大学、复旦大学、山东大学、四川大学、武汉大学以及厦门大学等校举办,已经在哲学和宗教学界产生了广泛的影响,引起了越来越多的关注。

本次研讨会由北京大学哲学与宗教学系承办。因为这是第十次会议,所以带有纪念性的意义。虽然拟定的主题涵盖面较广,但会议重点讨论普兰丁格(Alvin Plantinga)的“改革宗认识论”。就这个理论的影响和普兰丁格的声望而言,我们相信这样

的安排符合这次会议的纪念特性。普兰丁格本人曾参加 1994 年在北大举行的第一次研讨会,此次故地重游,又参加了第十次研讨会。Eleonore Stump 也拨冗与会。他们的到来,为会议增色不少。

在全部 20 篇论文中,大约三分之二是直接针对普兰丁格的,其中论题较为集中的,是对于普兰丁格的反自然主义的科学观的表述与讨论(普兰丁格、赵敦华),特别是对于他的“反自然主义的进化论论证”的分析与批评(程炼、Richard Otte、朱志方、Robert Koons)。这些论文,我们归为一类,总题名曰“自然知识与自然主义”。另一类讨论普兰丁格的论文,针对他的一般知识理论,其中有对于他的信念、知识、合理性等概念的分析、批评、辩护和发挥(徐向东、翟振明、郝长堉),有对于他的排他论、护教学等立场和方法的评价与驳难(周伟驰、邢滔滔),也有对于他的认识论的总体评述(梁骏),还有他的自然知识理论与中国哲学一些观点的比较(Kelly Clark)。这些论文,我们放在“普兰丁格的宗教认识论”的题目之下。

其他一些论文,讨论了恶的问题(Michael Murray、Doug Geivett),认知义务问题(Bruce Reichenbach),修辞学在哲学和神学论证中的价值(William Wainwright),对于基督教道成肉身教义的理解(Eleonore Stump),神学与哲学中的“是”概念(王路),和上帝的完满的自由(Timothy O'Connor)。这些讨论,也都间接地与普兰丁格的工作相关,但分布较散,我们用“信念与论证”这个大题目涵括它们。

常宏、尹景旺、李顺华、唐晓风、王永生、王玉峰、李震和阳建国把部分英文文章翻译成中文,我们感谢他们的劳作。美国基督教哲学家学会为本次会议提供了经济资助,宗教文化出版社承担了本书的出版工作,在此一并致谢。

美方编者前言

Most of the essays in this collection use analytical approaches to philosophy. Under the influence of Alvin Plantinga, analytical philosophy of religion is the dominant approach in the west. I'd like to explore, in this introduction, why analytic approaches to the philosophy of religion are valuable.

The two primary schools of Western philosophy are analytic and continental. Analytic philosophy is often called "Anglo - American" philosophy because of its roots in the British Isles and the United States. It more properly should be called Anglo - American - German - Austrian because some of the major influences were Austrian or German such as Edmund Husserl, Gottlob Frege and Ludwig Wittgenstein. British analytic philosophers include G. E. Moore, Bertrand Russell, Gilbert Ryle and J. L. Austin. American analytic philosophers include W. V. O. Quine, Saul Kripke and Alvin Plantinga. Let me note at the outset that analytic philosophy is just a method, not a body of substantial philosophical doctrines. For example, the list of analytic philosophers includes prominent theists such as Alvin Plantinga and Saul

Kripke (and likely Wittgenstein) and prominent atheists such as Russell and Quine. Nothing can be inferred about a philosopher's beliefs from their designation as an analytic philosopher.

Continental philosophy originated in continental Europe, particularly France and Germany. Tracing its lineage to Immanuel Kant and G. W. F. Hegel, representative figures include Martin Heidegger, Jean - Paul Sartre, Michel Foucault, and Jacques Derrida.

There has traditionally been a great deal of hostility between these two schools, but this is largely based on caricature. Analytic philosophy is caricatured as synonymous with logical positivism or as obsessed with fine but meaningless distinctions; continental philosophy is often caricatured as nihilistic and disdainful of logical argument. But these are just caricatures.

In analytic philosophy, priority is placed on distilling the essential propositions and arguments from texts in order to evaluate their cogency. In other words, the goal of philosophy is to address problems by clearly defining the terms of a debate and then constructing good arguments which attempt to establish true conclusions. This has led analytic philosophy to a vigorous role for logic and analysis.

Continental philosophy exhibits a concern for the inescapability of tradition and for the existential rather than logical aspect of philosophy. There is a deep sense in continental philosophy of the historical nature of philosophy and human convictions. It has also developed an increasing sense of the loss of transcendence.

It should not be surprising, therefore, that Western discussions of philosophy of religion have found more fertile ground in analytic philosophy. With the Humean, positivistic and Enlightenment attacks on the existence of God and the rationality of religious belief, it seems natural to respond with arguments aimed at establishing the existence of God and the rationality of religious belief. When the very concept of God has come under attack, Christians have responded with careful analysis and defense of the coherence of theism. Again logic and analysis seem best suited to the attacks on religious belief.

Alvin Plantinga is noted as the analytic philosopher of religion. He has used the most powerful tools of logic and analysis to adequately defend the existence of God in the face of evil, the rationality of religious belief and the coherence of theistic belief. He has made atheists concede intellectual “space” for Christian belief. Those of us who have followed him stand gratefully within his great shadow.

It is my hope that as China develops the study of philosophy of religion that serious and sustained training in logic and analysis will yield a distinctly Chinese analytic philosophy of religion. If that should happen, the 20th conference should prove a very exciting exchange of ideas.

On behalf of the American participants, I’d like to thank Zhao Dunhua and especially Xing Taotao for hosting and organizing this excellent conference.

Kelly Clark

目 录

一、自然知识与自然主义

进化与设计·····	阿尔文·普兰丁格(2)
从现实冲突到潜在整合	
——读普兰丁格的“进化与设计”·····	赵敦华(22)
普兰丁格与自然主义·····	程 炼(39)
科学,自然主义和自我挫败·····	理查德·奥特(60)
从实用主义的观点看普兰丁格对自然主义	
的反驳·····	朱志方(80)
自然主义与科学实在论的冲突·····	罗伯特·孔恩(93)

二、普兰丁格的宗教认识论

试论普兰丁格宗教认识论的基本特征·····	梁 骏(116)
-----------------------	----------

涤除玄鉴：对庄子之道和普兰丁格的自然知识

的沉思	凯利·克拉克(145)
基督教信念与协辩合理性	翟振明(166)
具有经验根据的信念、自然信念与对上帝的	
信念	徐向东(179)
普兰丁格的基督教排他论与 WCB	周伟驰(217)
预设、依赖与矛盾——普兰丁格在 WCB 中的	
护教论策略辨析	邢滔滔(231)

三、信念与论证

宗教经验、神学论证以及修辞学的适用性

.....	温赖特(252)
基督教的道成肉身教义	史东坡(272)
形而上学的“是”和上帝的“是”	王 路(286)
认知完满与责任	布鲁斯·莱欣巴赫(297)
完美的自由	提摩太·欧康纳(322)
上帝，罪恶与动物受难	迈克尔·穆瑞(335)
恶如何有助于论证上帝之存在	盖维特(351)
科学、宗教信仰、宗教关系	郝长墀(367)

一、自然知识与自然主义

- ◎ 进化与设计
- ◎ 从现实冲突到潜在整合——读普兰丁格的《进化与设计》
- ◎ 普兰丁格与自然主义
- ◎ 科学，自然主义和自我挫败
- ◎ 从实用主义的观点看普兰丁格对自然主义的反驳
- ◎ 自然主义与科学实在论的冲突

进化与设计

阿尔文·普兰丁格(Alvin Plantinga)

一、进化与设计不相容吗？

许多人声称,在科学与基督教信仰之间存在着冲突;尤其是,许多人声称在基督教信仰与当前的进化理论之间存在着冲突。这种冲突准确地说来究竟是什么?基督教信仰必然蕴含人类是由上帝设计和创造的,但是许多人认为当前的进化理论并没有为设计留下任何地盘。真的存在这样一种冲突吗?

为了回答这一问题,我们首先必须明确,为了当前讨论的目的,我们究竟用这两个术语意指什么。就进化而言,我们应当注意的是,该术语包含几种不同的含义。第一,有观点认为,地球非常古老,大约有 45 亿年历史,我们可以称之为远古地球说。第二,有观点认为,生命由相对简单的生命形态向相对复杂的生命形态不断发展。一开始,存在着相对简单的单细胞生命(也许

是那类以细菌和青绿藻为代表的生命),或许是更简单的未知生命形态(尽管细菌较其他生物要简单,但实际上它们是非常复杂的生物)。然后是更为复杂的单细胞生命,然后是相对简单的多细胞生命,例如海蠕虫、珊瑚和水母,然后是鱼,然后是两栖动物,然后是爬行动物,鸟类,哺乳动物,以及最后作为整个进程的顶点的人类。这就是我们人类所津津乐道的发展说(水母对于整个过程在何处达至顶点也许有着一种完全不同的看法)。第三,是共祖说,认为生命只起源于地球的某处地方,所有后来的生物都由于起源于那些原初的生物而相互联系,正如斯蒂芬·古尔德(Stephen Gould)所说的,这一观点认为存在着一个“进化派生之树,它借助谱系的纽带将所有生物体联系在一起”。^[1]根据共祖说,不夸张地说,我们是所有生物——马、橡树甚至是毒葛——的表亲,关系非常远,这点毋庸置疑,但仍然是表亲。

第四,有观点认为,对于生命由简单形态向复杂形态发展的这一进程,存在着某种(自然主义)的解释,其中最盛行的解释就是作用于随机的基因变异的自然选择学说。自达尔文提出一个类似的说法以来,我们称这种观点为达尔文主义。最后,有观点认为,生命自身由无生命物质发展而来,无需上帝任何特殊的创造活动,而仅只借助由物理化学的一般规律所描述的过程。我们称这种观点为自然起源说。以上五种观点彼此之间当然大不相同,假定我们用“进化”一词来意指这五种观点的合取。

对于设计,我们只需要作一个区分。“圣地亚哥美国海军海洋系统中心生理学家萨姆·里奇韦博士说,海豹从根本说上是通

过避免吸收氮来避免潜函病的。里奇韦博士解释道：‘海洋哺乳动物的肺被设计在深潜时所承受的压力下萎陷。萎陷的肺中的空气被迫回到气管中，在那里，氮完全不能被血液吸收。’”^[2]根据丹尼尔·丹尼特(Daniel Dennett)的说法，“最后，我们希望能够根据其所体现的设计来解释人或者兽类的智能，又根据对该设计的自然选择来解释设计……”^[3]在该术语的这一用法中，生物体拥有某种设计或者体现某种设计计划，也就是在它们正常运转、没有任何功能紊乱或者官能障碍时的运转方式。当然，这一术语并不说明我们假定海豹和人类以及其他有机体确实是被(例如上帝)设计的。在这里，并不存在生物体实际上是造物这一意味。在设计的第一种意义上，在被视为上述五种观点的合取的进化同人类以及其他有机体体现设计的观点之间，当然完全不存在任何不相容。

但是，“设计”还具有一种更强和更有意思的含义。在这种更强的意义上，只有当某物或者它的某些部分确实也被一个或者更多有意识、有智慧和有意图的行动者设计时，它才体现设计。很自然地，人造物——例如铅笔、自行车或者房子——就是最好的例子。这些东西被有意识和有智慧的行动者所设计，通常认为，这些行动者是带着使它们按照一定方式发挥作用和履行一定功能的意图设计它们的。现在，我们也可以问人类和其他生物体是否体现了此类设计。基督徒以及其他有神论者声称生物体事实上确实体现了这类设计，他们声称人类以及其他生物体是被一个有意识、有智慧和有意图的行动者(亦即上帝)所