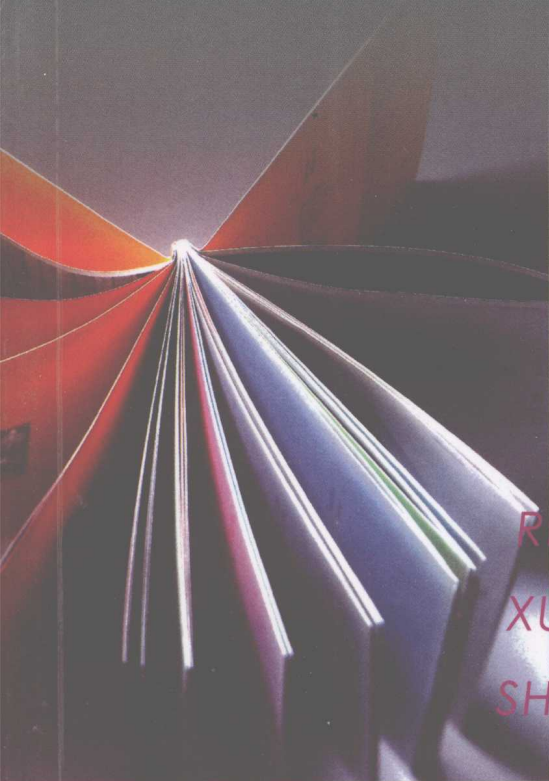


# 人的行为选择 与生态伦理

周 丰 / 著



REN DE XINGWEI  
XUANZE YU  
SHENGTAI LUNLI

陕西人民出版社

# 人的行为选择与生态伦理

周 丰 著

陕西人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人的行为选择与生态伦理 / 周丰著. —西安:陕西人民出版社,2007

ISBN 978 - 7 - 224 - 08110 - 7

I. 人… II. 周… III. ①人类生态学②行为生态学  
IV. Q988 Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 157468 号

---

## 人的行为选择与生态伦理

---

作 者 周 丰

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

---

印 刷 陕西省乾兴印刷厂

开 本 880mm × 1230mm 32 开 7 印张

字 数 152 千字

版 次 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 08110 - 7

定 价 13.00 元

---

## 序

自 20 世纪中晚期以来,伴随着人类文明发展的强劲步伐,人类在充分享用文明所带来的丰硕物质财富的同时,也以前所未有的冷静和理性去分析和思考人类自身行为的意义及价值,审视自身行为的关联效用及对相关利益体产生的可能影响。人类所面临的日益严峻的环境问题和足以威胁自身生存的生态灾难,使人们以新的眼界看到,人与自然环境之间确实存在着一种甚至不为人所主动意识到的互动关系。既然自然界的发展变化是有规律的,人的活动就必须尊重这种规律性。只有顺应以和谐为特征的宇宙秩序和发展规律,保护大自然和生态环境,才会减少或避免天灾人祸,最终有益于人类自身。反之,如果破坏大自然,必将受到大自然的惩罚,使人类处于水深火热之中。

举世公认的世界环境十大问题:温室效应所导致的“地球发烧”以及由此引发的海平面上升;氟氯氢气体的过度排放导致的“臭氧层”空洞;“三废”(废气、废水、废渣)引起的酸雨与水体污染;资源过度开发造成的森林减少、土壤沙化;各种自然和人为因素导致的物种减少、生物链断裂;贫困、愚昧、道德等经济社会因素催生下的新型杀手——艾滋病的无限蔓延等。所有这些无不清楚地警示人类,地球生态环境的恶化正在或者即将沿着一条不可逆转的轨道滑下去,如果不采取强有力的手段与措施,地球的未来将会是难以设想的。

最近世界卫生组织的研究指出,温室效应导致的气温上升、海水上涨、洋流改变,每年因此而死亡的人数已达16万人之多,预计2020年以后,死亡人数将会加倍。到时,海平面上升将迫使2500万人不得不远离家园。洪水、饥荒、干旱将使第三世界国家的人民大量移民。2050年,将有125万种生物灭绝,现存的美丽的自然景观将面目皆非。无数事实证明,人类正在面临着一场前所未有的、目前尚无逆转趋势的、全球性的生态危机。

造成今天全球性的生态危机的渊源是近代人类“征服自然”的伟大行动纲领。自弗朗西斯·培根提出“知识就是力量”的科学宣言后,人类就开始了与环境的真正较量。随着近代自然科学的发展和由它引起的技术和工业的进步,人们开始运用理性解释自然,用实验来再现自然,用技术使自然力朝着人的目的和需要的方向转变,用工业重新创造自己需要的环境和世界。正如黑格尔在其《自然哲学》中所说:“需要和才能使人能够不断发现各种控制和利用自然的方法——他用自然作手段来战胜自然;他的聪敏的理智使他能够以自然对象对抗威胁他的自然力量并使之失效,以此来保护和保存自己。”科学首先从天体运行规律中找到了力学原理,进而对环境中的声、光、电、热进行了实验性的研究,随着知识一天天的扩展,人的力量一步步地增长,自然的所有疑难似乎都能为人类所了解和解释,也都程度不同地被人类所控制和征服。自然环境对人来说已经不再恐惧和陌生,人的足迹已经遍布地球,并开始漫步太空。一直到上个世纪中叶以前,人类对征服自然充满着乐观主义。人们认为,自然不仅可以征服,而且宽大为怀:天空和海洋永远是蓝的,地下蕴藏着无尽的宝藏,江河流不尽,土地一望无垠。

但是,当人类进入20世纪中叶后,这一切却发生了根本性

的转变。大自然突然变得渺小起来,大气层中充满着烟尘,CO<sub>2</sub>和SO<sub>2</sub>比例失调,酸雨严重,土地匮乏,耕地、林地、建筑用地相互争夺,海水污染,淡水也见缺乏,地球在几十亿年中所积蓄的矿产和有机能源,人类几乎在百年中就将采掘告罄,甚至自然中的生物物种也因人类的巨大活动而急剧减少。所有的自然财富和资源,都变成了屈指可数的。现代科学和技术改变了人类与自然力量的对比,以至像“征服自然”这种纲领和这个纲领下的行动已经不再是人类的骄傲,昔日的打虎英雄今天已成为了环境的罪人。

事实上,正如恩格斯在上个世纪就曾指出的:“我们统治自然界,决不像征服者统治异民族那样,决不像站在自然界以外的人一样。相反地,我们连同我们的肉、血和头脑,都是属于自然界,存在于自然界的。”<sup>①</sup>人是自然的一部分,人应当与自然保持着每一发展阶段中的相互作用与和谐统一,这是人与自然环境关系的基本逻辑。但是这种逻辑却只能经过一定极端化之后才能真正被人们认识清楚。由于历史原因,人们关于自然的观念不得不经历一个长期的与其斗争和对立的过程,形成了一个较长时期的片面增长与发展。直到1971年,福罗斯特(J. Floster)和麦多斯(D. L. Meadows)出版了《世界动态学》和《增长的极限》两书,对当今人类的片面发展提出了严重的警告,使得人类的自然观发生了根本性的转折。人类不能再沉睡于“伟大自然宽广胸怀”的美梦中了,现代科学技术所推动的巨大生产力机器,已经将人类推到了增长发展的新的时代。今天的人类必须保护环境和关爱自然,否则,这个人类赖以生存的地球“村落”

---

① 恩格斯:《自然辩证法》,第159页。

就将变成毫无生气的一片废墟。

我国本来是一个幅员广阔、自然资源比较丰富的泱泱大国，几千年的农业文明维系着低水平下的自然生态平衡。但是，我国的生态环境先天不足，其脆弱性明显超出世界平均水平。如国土面积的 65% 是山地或丘陵，70% 的地区每年受季风影响，33% 是干旱和荒漠地区，55% 的国土面积不适宜人类生存，降雨量不高而且分布很不均衡。

20 世纪 80 年代开始的大规模工业化进程，由于主、客观因素的制约，无法避免地重蹈了发达国家的传统工业化模式，即以自然资源的大量消耗、生态环境的严重破坏为代价的经济高速增长，从而使我国的人口、资源、环境容量逼近了可支撑的极限。环境污染日趋严重，生态破坏有增无减。每年的废水排放总量高达 439.5 亿吨，超过环境容量的 82%，七大江河水系中五类水质占 75%，75% 的湖泊出现不同程度的富营养化；中低产田比例由上世纪 60 年代的 2/3，增加到 90 年代的 4/5，每年的沙化土地扩大面积由 560 平方公里增加到 2460 平方公里；全国 18 个省（自治区）471 个县（旗），近 4 亿人口赖以生存的土地和家园受到不同程度的荒漠化威胁，沙尘暴已经成为北京、兰州、呼和浩特、西安等大城市特有的自然灾害，发生频率逐年增大，灾害程度日趋严重。矿物燃料的大量消耗使  $\text{CO}_2$ 、 $\text{SO}_2$  的排放量激剧增长，其排放总量占到世界排放总量的 12%，仅次于美国成为世界第二大排放国家，以至于在全球“十大”污染城市的排行中，中国居然有六个入围。

进入新世纪以来，随着工业化的进展，对资源状况的重新认识已刻不容缓。现有的统计资料证明，我国的资源占有量不像过去说的那么乐观。作为农业资源主体的耕地、水和森林面积

仅为世界人均的 1/3、1/4 和 1/8,而且日趋减少。据统计,1996 年至 2003 年七年内耕地面积共损失约 1 亿多亩,即由约 19.5 亿亩下降为 18.5 亿多亩,人均耕地只有 1.43 亩。目前,已有 6 个省市人均耕地面积低于 0.8 亩的警戒线。而水资源的短缺更为严重,全国 600 多个城市中有 400 多个闹水荒,成为城市发展的头等难题。而矿物资源的储蓄量也并不乐观,就其总量而言,石油、天然气、铁矿石、铜矿和铝土矿等储量仅为世界总量的 1.8%、0.7%、9%、5% 和 2%。然而,传统工业化模式的经济高速增长,使上述几种主要矿物资源的消耗量大幅增长。据统计,从 1990 年到 2001 年,石油的消耗量增长了 100%,天然气增长了 92%,钢增长了 143%,铜增长了 189%,铝增长了 380%,锌增长了 311%,十种有色金属增长了 276%。消耗量的大量增长,使进口依赖度大幅度提高。2003 年,铁矿石和氧化铝的 50%、铜矿的 60%、原油的 34% 是进口的。其中,石油的进口量已达到 9000 万吨,预计 2010 年将增加到 1.2 亿吨,成为仅次于美国的全球第二大石油进口国。本来就不富有的自然资源,加上持续多年的经济高速增长,已使我国的资源危机逐步显现。而大量污染物的持续巨量排放,使本来就脆弱的生态环境更是不堪重负,引发了多种自然灾害,严重地影响了国人的生存与发展。

面对如此严重的生态危机,以道德的视角关注自然环境及其与人类的关系,是当前乃至今后长时期伦理学研究的重要课题,它至少要关注如下内容:其一,是人的安身之处的生态性。人不仅生活于文化环境中,也同时置身于自然环境中,人不能再把自己看做是“脱离”了自然的存在。其二,是作为人的本质规定和生存方式的道德的生态性,即同时置身于自然与文化这一生态性背景下的人须践行道德的自我他在性、关系性和整体性,



约束个体自我和人类自我的自利性,坚持共同体利益的逻辑优先性,把自我利益和个体利益融于整体利益之中,我存在是因为共同体存在,我存在是因为世界存在,而不是相反。其三,是使道德统摄人类生活的两大领域(自然与文化),以生态伦理与人际伦理共同构成完整的伦理学。在宇宙自然的视角下,将人置身于自然与文化的共同背景之中,在自我的他在性、关系性和整体性中为人类的道德生存开辟新的生态维度,期望人与自然的和谐共存。

我的学生周丰以前在生态伦理学的研究上与我有过合作,此次独立著述是他在原有研究基础之上,结合生态伦理学发展的最新方向和研究的最成果系统全面思考而得,为其作序,十分高兴。愿此书的出版对生态伦理学的研究有所促进,对人们树立理性的生态道德意识从而善待自然有所启示。

李春秋

2007年5月于北京师范大学珠海校区

## 目 录

导论 探寻伦理道德的生态维度 .....	(1)
一、道德作为人的本质规定和存在方式的生态性 .....	(1)
二、道德根据的存在论基础和生态性内涵 .....	(4)
三、反思和检讨现代道德意识结构的非生态性 .....	(7)
第一章 人与自然 .....	(11)
一、人是自然的一部分 .....	(11)
二、人与自然的平等关系 .....	(17)
三、人对自然的态度的道德价值 .....	(32)
四、先秦儒道二家的生态伦理观 .....	(37)
第二章 生态危机与人的道德责任 .....	(45)
一、来自非官方国际学术组织的报告 .....	(45)
二、生态危机对人类生存发展的威胁 .....	(61)
三、人类维护生态系统平衡的道德责任 .....	(72)
第三章 生态道德的基本原则与规范 .....	(79)
一、生态道德的基本原则 .....	(79)
二、生态道德的基本规范 .....	(98)
第四章 生态道德范畴 .....	(108)
一、生态道德范畴的含义 .....	(108)
二、生态道德义务 .....	(112)
三、生态道德良心 .....	(119)

四、生态道德责任 .....	(125)
五、生态道德公正 .....	(130)
<b>第五章 生态道德行为评价</b> .....	<b>(136)</b>
一、评价生态道德行为善恶的标准 .....	(136)
二、评价生态道德行为善恶的根据 .....	(142)
三、评价生态道德行为的方式 .....	(150)
四、生态道德判断能力的培养 .....	(158)
<b>第六章 生态道德行为选择</b> .....	<b>(165)</b>
一、生态道德行为选择的机制 .....	(165)
二、生态道德行为选择的自由和责任 .....	(174)
三、生态道德行为选择的实现 .....	(182)
<b>参考文献</b> .....	<b>(209)</b>
<b>后    记</b> .....	<b>(211)</b>

# 导论:探寻伦理道德的生态维度

近代以来的科技革命和工业文明使人类的物质财富迅速积累,但人的精神世界却前所未有地越来越空虚,人们的幸福感在下降。人在物质层面日益深入自然腹地,距离自然似乎越来越近,但在精神层面人却感觉自然界离自己越来越遥远,变得越来越陌生,人对自然界也越来越漠然,“今天,人们更容易在精神的(而非地理的)意义上迷失于自然界中。……在一直被确认为道德空白地的地方迷失了哲学的方向”<sup>①</sup>。生态伦理学就是要为自然环境中的人类指明道德的生存方向,为人类伦理道德开创一个新的生态维度。

## 一、道德作为人的本质规定和存在方式的生态性

道德是人的本质的一种规定,是人之为人的存在方式,“伦理是用来生存的。伦理是人们的生活世界,……是人们的安身

---

<sup>①</sup> [美]霍尔姆斯·罗尔斯顿Ⅲ:《环境伦理学——大自然的价值以及人对大自然的义务》,杨通进译,中国社会科学出版社2000年版,第4页。

立命之所”<sup>①</sup>。人的这种规定性和存在方式,是由人在与他人、与他者的关系中持有的善恶是非观念所决定和体现出来的,“如果没有人对事物表示赞成和反对,没有人称事物为正当或错误,就不会有伦理的科学”<sup>②</sup>,如果没有人,也不会有伦理学,伦理向来是人之伦理。

生态伦理首先要追问的是:人与自然之间是否存在道德关系?也就是,自然是否具有道德地位?或人类的伦理文化是否应该关注大自然?这一追问是要重新界定道德责任的界限,使人类能以道德的态度和方式对待大自然。还有更进一步的追问:伦理道德是什么?它为什么能够、为什么应该观照人与自然的关系?

美国著名的生态伦理学家、生态伦理学的奠基者霍尔姆斯·罗尔斯顿(Holmes Rolston III)认为,要在哲学的意义上思考关于自然的形而上学,要引领文化正确评价人类栖居于其中的大自然,认为哲学家的历史使命不仅是要考察文化环境中的人类生活,还要考察自然环境中的人类生存方式,不仅要致力于文化重新评价大自然的工作,还要致力于伦理文化的自我重新评价工作。罗尔斯顿通过对道德的本质和根据的存在论基础和生态性内涵的论述来解答这一根本性追问,由此开创了伦理道德的生态维度——以道德的视角关注大自然,然后在宇宙自然的视野中反观人类的伦理道德。

罗尔斯顿从整个西方伦理思想发展的角度出发,探讨了生态伦理学对道德视域的生态性拓展,以及相对于人际伦理学的

---

① [美]霍尔姆斯·罗尔斯顿Ⅲ:《环境伦理学》,第449页。

② [美]弗兰克·梯利:《伦理学导论》,何意译,广西师范大学出版社2002年版,第6页。

环境转向或生态转向,尝试整合自然价值与人类德性,构建一种自然与文化辩证互补的生态伦理学。显然,这样的生态伦理学无法建基于西方近现代主体性哲学和个人主义道德价值观之上,因而须在西方哲学现当代转型的背景下到强调人与自然两相互补、和谐共生的东方思想中去寻找存在论和生态性的理论基础和思想资源。

生态伦理学对人类道德视域的生态性拓展是彻底性的。生态伦理不应仅仅关注动物的苦乐,而应该把动物、植物、物种、生态系统和整个地球都纳入人类的道德视野,构建一种无歧视性的、更具包容力的环境伦理学。应将道德关注的范围拓展至自然生态系统,从现实的角度讲是为了解决人类面临的全球性环境危机而进行的哲学思考。道德是人类特有的如影随形的存在方式,人类的触角伸向哪里,道德生活就应在哪里展开,有人的地方就须有道德,它是人之为人的一种规定。伦理一向是文化的、人类的,自然界本身是道德空白区域,不存在伦理道德。而现在,道德之所以要“进入”自然界,或者说我们现在之所以需要自然化的伦理学,是因为人类以文化的、社会的方式进入并作用于自然界了,只要人以文化的方式存在,不管存在于何处,都需要伦理道德。也就是说,自然界中的道德是为进入其中的人类而设定的。而之所以要为进入自然界的人设定道德,直接的目的就是对人类作用于自然的文化力量和社会力量进行伦理限制,因为不受伦理限制的文化力量和社会力量是粗鄙的、破坏性的,很容易被到处滥用。之所以要为进入自然界的人设定道德,更是因为道德是人的本质规定和存在方式,这决定了道德的开放性,当人类认识到自己不仅生活于文化共同体中,也同时以文化的方式生存于自然共同体中时,道德就应关注自然、关注自然

中的人、关注人与自然的关系,由此道德也就获得了一个新的维度——生态维度。

既然人类同时栖息于文化共同体和自然共同体中,那么,人类就不仅要有人道化的伦理(人际伦理)也须有自然化的伦理(生态伦理),而生态伦理学的产生就是要完成伦理学的一个未完成的主要议题:人类对大自然的责任。生态伦理的产生是人之伦理发展的一个自然而必然的结果,而非一种突变;它与人际伦理是平行、共生的关系,而非对人际伦理的反动。“一种伦理学,只有当它对动物、植物、大地和生态系统给予了某种恰当的尊重时,它才是完整的”<sup>①</sup>;人只有同时在文化共同体和自然共同体中将道德纳入自己的规定性、将道德确定为自己的存在方式时,才是完整的人,因此,道德的生态性也包括人类伦理文化的完善,即人际伦理与生态伦理的共存。生态伦理学扩大了人们的道德视野,是人类道德关怀和道德境界的试金石,它使人类从利己主义和人类中心主义中解放出来,获得了一种超越性的视境,不仅能够从人类自身也能够从其他存在物的角度来观照世界,这种欣赏他者、看护世界的能力使人类能够认可他者的存在而与其他非人存在物融为一体,从而诗意地栖息于地球。从这个意义上说,生态伦理学具有最彻底的利他主义精神。生态伦理更为突出、更为彻底的超越性和利他性将使道德更具包容力和无歧视性,而这也是一种生态性,意味着和谐共生的理念。

## 二、道德根据的存在论基础和生态性内涵

伦理学的存在论是关于人的“居所”的思考,哲学家海德格

---

<sup>①</sup> [美]霍尔姆斯·罗尔斯顿Ⅲ:《环境伦理学》,第261页。

尔在规定存在论与伦理学之间的关系时,曾引用了古希腊哲学家赫拉克利特的一句话:只要人是人的话,人就住在神的近处。<sup>①</sup>道德是人的规定性和存在方式,那么,只要人以道德的方式生存,他就住在神的近处,他就居于诸神在场的敞开的世界中而成为人道的人。也就是说,生存是对人的本质的呈现,而人的本质就在人的存在方式中,或者说,人的本质在于其生存。具体地说,人是在存在的敞开中成其本质的,即生存是人的出位的存在,是人站到存在的真理中去与存在不离不弃、浑然一体。而“只有当人生存入存在的真理中去并从属于存在的时候,来自存在本身的那些指示之分发才会来到,而这些指示必须成为人所需的律令与规则。……只有这种指示的分发能够把人调配到存在中去。只有这样的配置才能够担待与约束。此外一切律令始终不过是人类理性的滥造之品”<sup>②</sup>,人应该遵守的律令和规则不应是自己主观制定的,人更不应该以这种主观的“滥造之品”来规划世界。真正的律令和规则来自存在本身,而只有处于存在的敞开之中的人,才能意识到这些律令和规则不是强加于己身的,而是自己的本质所需,进而就是自己的本质规定,如此人才会自觉接受这些律令和规则的指示与约束,保持人的出位的存在。就人与自然的关系而言,如果人只把自然看做技术作用的对象,则人与自然同时隐蔽了各自的本质而均被异化;只有人与自然处于一种出位关系中、处于存在的敞开中,才能呈现各自的本质,只有“生存”着的人才是道德的人。

生态伦理学主张人类在对大自然进行评价时,除了使用人

① [德]海德格尔:《关于人道主义的书信》。见孙周兴选编:《海德格尔选集》,上海:生活·读书·新知三联书店1996年版,第397页。

② [德]海德格尔:《关于人道主义的书信》,第402页。



的尺度(对于自然来说这是外在尺度)外,更要坚持自然自身的内在尺度,要求人类对自然的评价要进入以自然存在本身为目的的客观参照系,抛弃对自然的抽象的、分析的、还原式的对象性认识,转向一种整体的、综合的、参与式的根源性理解。大自然中的所有存在物和自然生态系统本身的持续演进过程就是其存在的理由和价值所在,它不可能仅仅为了某一物种(比如人类)的利益而存在。每一存在物和自然生态系统都是目的和手段的统一,都是内在价值和工具价值的统一,内在价值和工具价值最终统一于系统价值,而由于生态系统维持、支撑了所有存在物的存在,系统价值也发挥了工具价值的作用,可以说,在生态系统这个整体的层面,三种价值达到了统一。整个生态系统对于所有存在物来说就是一个敞开的世界,在其中人类自我与其环境不是对立的,更不是相互隔绝的,而是一种共融共生的关系,生态的关系是一种既有各自的独立性又不离不弃、浑然一体的共融共生的关系,这种生态的关系实质上也是一种存在论的关系,人对大自然的道德义务正是以对自然、对人与自然关系的存在论和生态性理解为前提的。

生态伦理是关于人为什么和如何以道德的方式作用于自然的问题,那么首先就要正确地认识和理解自然。道德是文化问题,它指向自然是因为人类以文化的方式作用于自然了,而不是因为道德有什么生物学的本质和起源。如果说生态学与道德有什么关系的话,那就是生态学描述了自然规律,人以文化的方式作用于自然时不能无视自然规律,而应尽量遵循、尊重自然规律,这就是生态伦理,生态伦理所规范的是人与自然关系中的人;生态学指出,除了人类共同体,人类还生存于自然共同体中,生态伦理是自然共同体中的人的伦理,如果人类再走入另外的