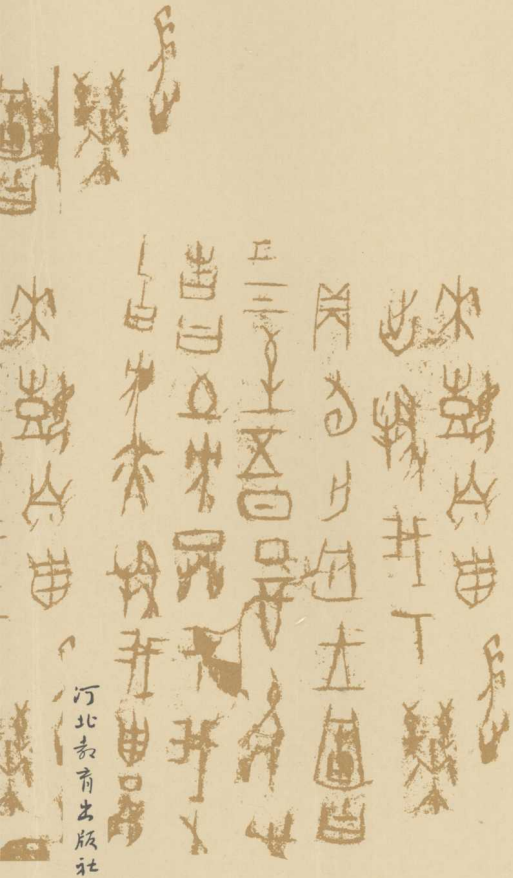


# 李学勤早期文集

李学勤 著



河北教育出版社

李学勤早期文集

李学勤  
著



河北教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

李学勤早期文集/李学勤著. —石家庄:河北教育出版社,2007.12

ISBN 978-7-5434-6688-3

I. 李… II. 李… III. ①李学勤—文集②史学—中国—文集 IV. K092.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第106035号

- 出 版 河北教育出版社  
网址:<http://www.hbep.com>  
地址:石家庄市联盟路705号,050061
- 责任编辑 郝建国  
封面设计 郝旭
- 印 刷 中国标准出版社秦皇岛印刷厂  
开 本 850×1168毫米 1/32  
印 张 15.375  
字 数 370千字  
版 次 2008年1月第1版  
印 次 2008年1月第1次印刷  
印 数 1—3000  
统一书号 ISBN 978-7-5434-6688-3/K·320  
定 价 25.00元

版权所有,翻印必究

如有印装质量问题,请与我社出版部联系调换 0311—87755722

邮购地址:石家庄市联盟路705号 麦田书友俱乐部 050061

(0311-87731224 E-mail:wtbooksell@vip.163.com)

## 自序

近些时候，常有友人询问寻找我年轻时的作品，苦于很难应命。蒙河北教育出版社各位先生惠助，我将上世纪五六十年代论作辑成这部集子。

我开始在报刊上写东西，是在1946年。那时有一位同学偶然在北平（今北京）某家报纸服务，约我作了一篇影评，可惜现在连报的名称、所谈是什么片子都忘记了。随之我断续写过若干小文，由于与学术无关，本集均不辑入。1952年，我离开清华大学，到中国科学院考古研究所，工作是参加编著《殷虚文字缀合》。这部书1955年由科学出版社印行，都是图版，自然不宜放进本集。

这里附带说起，在2002年7月2日的《北京青年报》上，刊出谢泳先生所写《李学勤的一篇小学作文》，附有“北京华民小学校六年级生李学勤”的《踏雪应试》全文。当时报纸编辑部打电话来问，我读了那篇文章，郑重声明不是我作的。不过这篇确实很好的作文到最近还在网上以我的名义流传，所以需要再说明一下。

我最早的学术论文，是在1956年发表的，即本书开首的《谈近年新发现的几种战国文字资料》。那时我已到中国科学院历史研究所工作，所内印有一种油印的内部刊物《历史学习》，其1956年第2期有我的《战国器物标年》，第5期有《征人方新谱》，俱见于《中国考古学文献目录（1949~1966年）》，以致有人查找。这两篇小文以及同一刊物上别的几篇文章，凡内容已编

进随后公开发表的论作的，这里就不收了，只有与杨超先生合写的《水为万物本源的宇宙观》和我自编的《纬候书录目》收进本集。《历史学习》印数很少，久已罕见，蒙王泽文博士、苏辉硕士从中国社科院近代史研究所图书馆觅得，在此志谢。

五六十年代我的这些作品，所蕴含的观点大部分我后来都已改变。有关考古和古文字的不少看法，业已被时间证明是错误的，包括对一些文物的鉴定意见，例如传河北保定出土的三件商戈、端方旧藏梁司马玉玺等。今天看来还值得提到的，可能有这样几点：

1957年，在《评陈梦家〈殷虚卜辞综述〉》中，我提到：“卜辞的分类与断代是两个不同的步骤，我们应先根据字体、字形等特征分卜辞为若干类，然后分别判定各类所属时代。同一王世不见得只有一类卜辞，同一类卜辞也不见得属于一个王世。”这个由考古学原则推导的观点，后来成为殷墟甲骨新的分期学说的基础。

1958年，在《非王卜辞》一文里，提出了殷墟存在“非王卜辞”，并对王卜辞和非王卜辞试作界定。这个观点近年为几次新的发现证实，从而得到学者们的承认。

《谈安阳小屯以外出土的有字甲骨》，是我在1956年写的。文内证明山西洪洞坊堆与陕西长安张家坡所出甲骨文是“西周时代的卜辞”，后者“纪数的辞和殷代卜辞显然不同，而使我们联想到《周易》的‘九’‘六’”。

在1957年的《论殷代亲族制度》文中，我缀合了《库方》985和1106肋骨，以之论证商代日名系死后卜选。这一点在20世纪60年代台湾学者的有关论争中曾受到注意，不少文章作了讨论，然而我当时限于条件，没有读到。

《战国时代的秦国铜器》与《战国题铭概述》，对形形色色的

战国文字、文物试作综合研究，在王国维先生东土、西土说的基础上，进一步划分为齐、燕、三晋两周、楚、秦等系。

1957年《文物参考资料》发表河南信阳长台关楚墓发掘简报，有所出竹简照片。我写了《信阳楚墓中发现最早的战国竹书》，指出简内一组是书籍，以为“是一篇属于儒家的论述政治道德的文章”。到1990年，我有一篇题为《长台关竹简中的〈墨子〉佚篇》的小文，刊于《徐中舒先生九十寿辰纪念文集》，根据中山大学学者的发现，纠正了自己过去的看法。

《关于东周铁器的问题》引述了清代学者周永年的见解。对此曾得杨宽先生讨论，见其《中国土法冶铁炼钢技术发展简史》一书，上海人民出版社1960年版。

我1957年夏天发表的《郟县李家村铜器考》，以《周礼》印证金文的“执驹”，不如杨向奎先生在《历史研究》上的《释“执驹”》及沈文倬先生在《考古》上的《“执驹”补释》详赡，但可以看出我那时已主张《周礼》的可据。这和其他小文中的一些提法同样，是我近年“走出疑古时代”观点的萌芽。

1958年《近年考古发现与中国早期奴隶制社会》小文，可取之处是推测洛达庙类型文化（今称二里头文化）为夏文化。关于“早期奴隶制”一词，是来自当时翻译过来的苏联《世界通史》。在此前后，我学习俄文，还读过斯特鲁威、阿甫基耶夫、久梅涅夫等好多苏联学者论古代的论著。1960年以后，我专心搜集阅读恩格斯逝世后有关的理论作品，逐渐摸索清楚种种学说的演变脉络，便不再使用“早期奴隶制”一类词了。

《禅宗的兴起及其对道学的影响》以下几篇，是侯外庐先生主编的《中国思想通史》第四卷中我执笔的章节。按照前些年所出赵纪彬先生文集的先例，并曾征求黄宣民先生同意，我大胆地收入了。

《中国思想通史》的第四卷，是全书编写最后的部分，启动于1957年，1959年出版上册，1960年出版下册。关于这一卷编写的过程，1985年三联书店印行的侯外庐先生的自传《韧的追求》第三章有详细记述，还特别谈到我们几个青年参加者如何配合的情形。我执笔的章节，都是严格遵照他的指导撰写的，成稿后他又反复精心修改。除这几篇外，还有关学、洛学蜀学、朱熹等章，也是由我草出初稿，但侯外庐先生的改动很大，好多段落完全是他的文笔，这里不敢再收。

我于侯外庐先生身边工作期间，还参加过《中国哲学史略》、《中国历代大同理想》、《中国哲学简史》（后改题《中国思想史纲》）等等工作。其中《中国历代大同理想》我写的部分，容易分离出来，已辑于本集。我还在侯先生指导下，执笔过两篇文章，刊出时厕名于侯先生之后，就是列在本集最末的两篇。

在参加《中国思想通史》写作时，我接触到许多学术课题，后来很希望继续研究，苦于没有机会。这里面最主要的是朱子。当时为了撰稿，除细读朱子多种著作外，再三阅看20世纪40年代李相显的《朱子哲学》，颇感获益。遗憾的是，这部篇幅很大的专著至今没有重版，知道的人也很少了。我一直认为，朱子是孔子以下影响最大最深的学者，惜乎少有人能作深入的探究。近年读到钱穆先生的《朱子新学案》，又想在朱子方面做一点工作，不知此愿能否获偿。

1957年，侯外庐先生在《历史研究》上发表《方以智——中国的百科全书派哲学家》，引生了研究方以智的热潮。我们竭力搜求方以智及其家族的著述，包括很多珍奇的抄本、刊本，又计划编印标点本《方以智全集》（“文革”后仅由上海古籍出版社出版了《通雅》一种）。我关于方以智的几篇小文，便是在这个时期写的。

我在北京图书馆善本部找到方以智之侄方中发的《白鹿山房诗集》，发现了方以智遭清廷迫害而死的隐秘真相。1961年，我在《方以智的治学精神》文中述及其事，次年发表了《方以智死难事迹考》。后来，读到邓之诚先生遗著《清诗纪事初编》，才知道他对此已有抉发，邓书是1965年出版的。1962年，我还标点方以智的未刊著作《东西均》，附以《象环寤记》，由中华书局出版。

1960年后的那几年，我几乎没有做考古文物方面的研究。这里收入的，只有《补论战国题铭的一些问题》一篇短文，文中指出了湖南长沙子弹库楚帛书四周的十二神名就是《尔雅·释天》的十二月名，幸得大家许可。

收入本集的论作，都尽量保持原发表时面貌，以存其真，也希望大家历史地看待。

谨对多年来赐予批评的师友和读者表示感谢，盼能继续教正。

还特别要对河北教育出版社各位先生的关切与辛劳，致以谢忱。

李学勤

2006年10月7日



# 目 录

自序 .....	[ 1 ]
谈近年新发现的几种战国文字资料 .....	[ 1 ]
水为万物本原的宇宙观 .....	[ 6 ]
纬候书录目 .....	[ 10 ]
从学术源流方面评杨荣国著《中国古代思想史》 ..	[ 21 ]
谈殷周时代的龙凤 .....	[ 31 ]
谈安阳小屯以外出土的有字甲骨 .....	[ 33 ]
郟县李家村铜器考 .....	[ 38 ]
战国时代的秦国铜器 .....	[ 42 ]
评陈梦家《殷虚卜辞综述》 .....	[ 52 ]
信阳楚墓中发现最早的战国竹书 .....	[ 69 ]
论殷代亲族制度 .....	[ 71 ]
近年考古发现与中国早期奴隶制社会 .....	[ 86 ]
帝乙时代的非王卜辞 .....	[ 105 ]
论“戊戌变法”的政治运动及其宗教改革的理论 ..	[ 148 ]
殷代地理简论 .....	[ 157 ]
古代的“大同”理想 .....	[ 278 ]

关于甲骨的基础知识 .....	[294]
战国题铭概述 .....	[301]
关于东周铁器的问题 .....	[331]
禅宗的兴起及其对道学的影响 .....	[333]
北宋唯心主义道学的形成 .....	[347]
宋元时代的道教及其与道学的关系 .....	[397]
吕坤的元气守“恒”学说及其进步思想 .....	[413]
补论战国题铭的一些问题 .....	[431]
方以智的治学精神 .....	[435]
方以智死难事迹考 .....	[438]
方以智“公因反因”说的辩证法思想 .....	[443]
《东西均》校点后记 .....	[450]
李贽的封建叛逆思想 .....	[453]
柳宗元《天对》在中国唯物主义史上的科学地位 .....	[462]

## 谈近年新发现的几种战国文字资料

近年来，各地出土了大量精美的战国器物，其中许多是有文字的。本文仅试就《文物参考资料》与《考古通讯》所发表的几种材料，提出一些意见。

### 一、湖南长沙仰天湖竹简

关于长沙仰天湖出土的竹简，过去已经发表了一些讨论的文章，这里只补充一点个人的意见。

仰天湖竹简的性质是遣策，《仪礼·既夕礼》有“书遣于策”，注：“遣犹送也，谓所当藏物。”又有“书赠于方”，注：“书赠奠赠赠之人名与其物于板。”这组简实兼有两者的内容。记赠赠的有下列各简（编号依《文物参考资料》1954年第3期刊出的图片次序）：

- (2) 中君之一纁衣
- (6) 何马之纁衣
- (18) 鄱阳公一纺衣
- (20) 黄戊之□八

互相比较，可知中君等是赠赠者，纺衣等是所赠的礼物。此外第32简“□福之……”，39简“……之□衣”，据文例也应属于这一类。其他不记人名的简，当是记自备的随葬品。物名可以辨识的有下列各简：

- (29) 一结衣

(33) 一纒衣

(25) 龙卢一偶

(30) 羽卢一偶 《说文》：“卢，饭器也。”普通是竹制的，但这里说龙羽，似指器上的花纹，当是漆器。

(26) 五铢皿 《说文》：“皿，饭食之用器也。”

(38) 一镬 《说文》：“镬，温器也。”形见《楚器图录》第一集第十五图寿县楚镬。

(40) 般，有秉 即有把手的盘。

(34) 一铍 这一简有两种可能的解释：铍字可读为匜，也可以读为铍（矛，见《方言》），但简中有盘，伴随应当有匜，故暂定为匜。陈器伯元匜的匜字即作铍。

(19) 一鉴

(8) 一笱柜，一椈柜 《周礼·掌舍》注：“柜，受溜水器。”

(11) 一纒绘之笱

(13) 一纯纒笱，一□笱 《说文》：“笱，盛衣器也。”（据《一切经音义》引）是竹器。纯纒等即所盛织品。

(10) 一郟铍 即一越铍剑。越字写法见越王诸咎粤滑剑；剑字写法见吴季子之子逞剑，从日与越王朱句剑从口相同。铍是金属或合金名，见叔夷钟。越剑出于楚墓曾见于《长沙古物闻见记》。

以上只摘释了简中可以了解的物名。此外金属器还有第 16 简的“□金之铍”，21 简的“辛铍”；玉器有第 8 简的“玉页”；竹器有第 7 简的“笱□”（《广雅》：“笱，竹也”）；第 7 及 15 简都有骨器名。但简中以织品名目为最多，有记衣服质料的，如：

(2) 中君之一纒衣，纒纯，纒縞之绪。

(6) 何马之纒衣，纒纯，纒绪。

(18) 鄒阳公一纺衣，纒纒，……

(11) 一纆綰之筍，纆纆，大纆之纯。

(14) 一□□，有縞纆，纆纯，……

纯是衣缘，纆是衣里，縞也应是衣服的部分。纆衣没有里，是单衣；纺衣有里，是夹衣。似乎有里的衣就没有縞。织品的名称合计有纆、大纆、纆、縞、纆縞、纆縞、纆、縞等。前三种用于衣缘，纆和纆縞作縞，縞、纆和縞作衣里。第9和15简有红组之纆，纆通纆，即冠纆。红组之纆相当《礼记》上的朱组纆或丹组纆。

至于墓中人的身份也可以从简上看起来。就随葬物规模而论，它并非王墓。第18简赙赠者有郟（许）阳公，楚国卿大夫称公，许阳当系楚所灭许国境内的城邑。死者能得许阳公的赙赠，应定为战国中叶楚国的贵族。

关于简的体例，就所见的，每支简似是独立的，记载一种器物，只有第12简“皆贖（藏）劓一、笛之中一”是承上的。第1、2、3简简末有“句”字，第7、9等简简末有“乞（迄）”字，是一种句读，当是为便于读遣人宣读之用。

## 二、安徽寿县西门蔡侯铜器群

1955年第8期《文物参考资料》报道了安徽寿县西门古墓出土的一组铜器，其中钟、鼎、尊、簋、戈等都有铭文，据附印的簋铭“蔡侯鬻之飠簋”，戈铭“蔡侯鬻之用戈”观察，当即属于蔡侯。以前洛阳曾出土两件戈，一件完全的铭文为“蔡侯鬻之行戈”，另外一件援内已经折断，铭文为“蔡公子果之戈”（行戈全形拓本见《三代吉金文存》十九，四五，二），其形制字体和寿县出土的用戈大都相同，只是内较长，且多了一个系纆的穿。墓在寿县，应在蔡昭侯迁州来（下蔡）之后。按文献自蔡迁国至

为楚惠王所灭之间，蔡侯有：昭侯申、成侯朔，声侯产、元侯、侯齐，其中元侯的名字没有记载。铭文中蔡侯名和申、朔、产、齐都不相似，如推断为蔡元侯器是有可能的。

### 三、热河兴隆铁范

兴隆发现的约七十件铁范，车器等范没有铭文，镰、锄、斧、凿各范都有“右𠄎”两字铭文，《文物参考资料》1954年第12期史树青、杨宗荣两先生曾释为“右畬”。我认为应释为“右𠄎（借为廩）”。战国文字廩有𠄎、𠄎、𠄎三种写法，𠄎或𠄎所从的𠄎形状与范铭相近，如《汉瓦砚斋古印丛》三，二古玺“平阿左廩”的廩作𠄎，同书二，四九“良都饯廩左玺”的廩作𠄎。玺印陶文中常见左廩、右廩，如：

左廩之玺	《十六金符斋印存》一，一	玺
左廩涌玺	《陶玺文字合证》四，一	陶
平阿左廩	见前引	玺
番陵左廩	钤本	玺
行林左廩	《尊古斋古玺集林》一，二，四	玺
□𠄎左廩玺	《季木藏陶》七九，十	陶
田楠三立事岁右廩玺	《衡斋金石识小录》	玺
右廩迺泉繹玺	《汉瓦砚斋古印丛》二，十八	玺

史、杨两先生以范铭和燕陶文及明刀背文相比也是不很恰当的。陶文多作“右攻某”，没有省作右的；明刀背文除“左某”、“右某”外还多见“外某”、“听某”，恐怕也不是工名。范铭释右廩同时解决了车器没有铭的问题，因为生产工具铸造出来是右廩用的，车器不归右廩，所以也没有右廩铭记了。

#### 四、河南洛阳陶甗

1954年中国科学院考古研究所在洛阳勘察，所得古物中有残陶器一件，刻有战国文字，拓本见《考古通讯》创刊号《洛阳古城勘察简报》图三。铭文共七字，隶定为“此丌母维彊甗”。丌母合文，旁有合文符号两点。丌母是复姓，见于古玺，如“丌母宫”、“丌母榮”、“丌母丕敬”，后两玺丌母也是合文的。丌母即綦母氏，左传有綦母张，晋国人。第五字见说文，是酱字籀文。末一字是甗，说文作𩚑，从缶从瓦是一样的。故铭文即“此綦母维酱甗”，綦母维人名，这是他盛酱的甗。

古代的酱，《说文》“醢也”，就是肉酱。其制作程序见《周礼·醢人》注：“必先膊干其肉，乃后莖之，杂以梁曲及盐，渍以美酒，涂置甗中，百日则成矣。”正是盛在甗里的。又据《方言》：“罍，自关而西，晋之旧都，河汾之间，其大者谓之甗”，这方言和綦母维的籍贯也正相合。

甗的形制，据《周礼·凌人》注：“鉴如甗，大口”，可知只比鉴口小一些。晋人制作的鉴有智君子鉴（《辅仁学志》第七卷），其形圈足，四耳，而两耳较大贯环，和一种簋相似，所以陶甗原文误定为簋，依原文应定名为綦母维陶甗。

除上述外，据我所知，解放后新见的战国文字还很多，有的是属于解放前出土的，有的文字简略，有的只见摹本，均暂不在此文内讨论。

# 水为万物本原的宇宙观

## ——读《管子》卷十四笔记

《管子》第十四卷共包括三篇，即《水地》、《四时》和《五行》。我们认为这三篇是稷下学派的作品。

《水地》篇开宗明义就直截指出：

地者，万物之本原，诸生之根菀也。

水者何也？万物之本原也。

在这里，第一个命题是第二个命题所派生的，因为水与地的关系是“水者，地之血气，如筋脉之通流者也”，所以说水是万物本原，也可推而谓地为万物本原。这是一个唯物主义的光辉命题。水是物质，此点断无可疑，但这里的“水”系就其物质实体的涵义而言。“水”可有不同的存在形式，并无所不在：

（水）无不满无不居也，集于天地而藏于万物，产于金石，集于诸生，故曰水神。

此段文句颇可深味，其中暗示出一个重要命题，即水的存在形式之一为气的形态，因为水能“集于天”。同时《水地》篇又说：

（水）凝蹇而为人，而九窍五虑出焉，此乃其精也。

人是由水凝集而形成的，“人，水也”，所以《水地》篇又推论到水的性质不同可以决定人的品质。人的“九窍五虑”即感觉与思维等都被当做无形的水的精，而有着“能存而不能亡者”和“伏阍能存而能亡者”的区分。因此，《水地》篇作者心目中的“水”实带有中国古代哲学中“气”的性质。

《四时》篇的思想在主旨上是与《水地》篇相一致的，在此



篇中，水地居于特别被强调的地位。从表面上看来，此篇暗示出这样的命题：气为万物的根本。气在古代概念中，就其对立形态言，为阴阳二气；就其特性言，则为此二气之流转；阴阳的流转即形成春秋。自殷以至西周，每年仅分为春秋二季，故由春秋的往复抽象为阴阳的循环，在古代是极为合理的设想。但东周以后出现了四时的分季法，相应的阴阳也各自被派生为二，以分主四时，如《左传》的阴阳风雨（昭四年）。《四时》篇则以阴阳风寒分列：

其时曰春，其气曰风。

其时曰夏，其气曰阳。

其时曰秋，其气曰阴。

其时曰冬，其气曰寒。

风阳阴寒是四种气，然而又是同一的气。气，在对立的形态上为阴阳的消长，就消长的阶段言，则可分为四，但这一流转只是一气的流转，而显现为四气的循环。明白了这一点，我们便可发现“寒”的特殊地位。寒是冬的气，冬的极端是一年的终点，又是下一年的起点，是气在其一周循环中的始点和终点。因此，《四时》篇对寒作了特别的强调：

春羸育，夏养长，秋聚收，冬闭藏，**大寒乃极**。

其时曰冬，……**大寒乃至**。

可见四时的循环一周，即是大寒达到极至的完成过程。

根据《四时》篇，四时之气的流变，产生了不完全的“五行”：

风生木。

阳生火。

阴生金。

寒生水。