

儿童

Children's
Emotion Understanding
in Their Theory of Mind

心理理论能力中的 情绪理解

——纳西族和汉族儿童的跨文化研究

李佳 ● 著



中国农业大学出版社

China Agricultural University Press

儿童心理理论能力中的情绪理解

——纳西族和汉族儿童的跨文化研究

李 佳 著

中国农业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

儿童心理理论能力中的情绪理解——纳西族和汉族儿童的跨文化研究/李佳
著. —北京:中国农业大学出版社,2007.10

ISBN 978-7-81117-338-3

I. 儿… II. 李… III. 情绪-儿童心理学-对比研究-纳西族、汉族
IV. B844.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 127295 号

书 名 儿童心理理论能力中的情绪理解——纳西族和汉族儿童的跨文化研究
作 者 李 佳 著

策划编辑	宋俊果 孙 勇	责任编辑	梁爱荣
封面设计	郑 川	责任校对	王晓凤 陈 莹
出版发行	中国农业大学出版社		
社 址	北京市海淀区圆明园西路 2 号	邮政编码	100094
电 话	发行部 010-62731190,2620	读者服务部	010-62732336
	编辑部 010-62732617,2618	出 版 部	010-62733440
网 址	http://www.cau.edu.cn/caup	e-mail	cbsszs @ cau.edu.cn
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
版 次	2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷		
规 格	787×1 092 16 开本 8 印张 106 千字		
印 数	1~1 000		
定 价	32.00 元		

图书如有质量问题本社发行部负责调换

前 言

心理学家们认为对儿童心理知识发展的探讨经历了三个浪潮,第一个是皮亚杰关于“儿童对人心理的认识是由自我中心到脱离自我中心逐渐发展”的理论和研究;第二个是20世纪70年代对儿童元认知发展的理论和研究;第三个是始于20世纪80年代,关于儿童心理理论的研究。如今,在世界心理学领域,心理理论的研究作为儿童心理知识发展研究的一个重要领域,已成为社会认知发展的一个新的研究热点。心理理论是指个体将自身和他人行为归因为心理状态的能力。因为个体的这种推理能力无法直接观察到,并且它可以用来预测他人的行为,所以把它称为一种理论。而情绪理解则是儿童心理理论能力中的一个重要组成部分,它在人们的社会交往中具有不容忽视的作用。因此,情绪理解自然应成为儿童心理理论能力研究中的焦点之一。

然而,过去心理理论的研究都是以信念的理解为主,特别是错误信念理解的研究,忽视了情绪理解等早期能力的发展情况。作为心理理论的一个重要部分,情绪理解的发展不仅早于信念理解,而且了解它的发展过程,是对心理理论研究的进一步深化和细化,可以更进一步了解心理理论社会知觉成分的发展过程,从而使我们对儿童心理理论发展的全貌有一个完整的认识。

有关儿童心理理论情绪理解的研究证实,儿童情绪理解的发展包括不同的层次,然而迄今为止,大量的研究都只分别考察了其中的某个层次,系统地探究儿童情绪理解的发展状况,仍然是缺乏的。

此外,一些研究表明,情绪理解的发展可能存在很大的个体差异。根据已有研究来看,造成差异的原因主要包括个体因素和社会因素。个体因素,如年龄、性别等,造成的影响容易探查清楚,社会因素则要相对复杂一些,包含的内容也较多。一些社会因素是由于不同文化背景造成



的。文化人类学研究认为,不同文化下的个体受语言、生活环境、社会习俗等影响,对心理状态的存在及其作用的认识、表达方式也会有所不同。研究者在心理理论跨文化研究中也发现,基本的信念推理是儿童普遍具有的能力,但它的发展速度和发展质量,则存在着文化间的差异。那么情绪理解是否也具有跨文化的一致性,还需要更多的跨文化研究来考察。

我在北京大学攻读硕士学位期间,主修基础心理学的发展心理学方向,并于2003年毕业后进入云南师范大学教育科学与管理学院心理学系任教。出于对发展心理学的兴趣和对家乡的热爱,在北京大学就读期间就开展了“纳西族和汉族儿童心理理论情绪理解能力的发展”的研究,并将此课题作为硕士研究生的学位论文,毕业后我也一直致力于儿童心理理论在跨文化背景下的研究。云南特有的民族特色成为我研究的兴趣之一。云南丽江聚居着具有深厚文化底蕴的纳西族,他们还保持着其民族所独有的传统文化。特有的文化和语言表达方式,是否会影响纳西族儿童对心理状态的推测;他们和生活在同一地区的汉族儿童情绪理解的发展是否一致?为了更全面了解情绪理解的发展过程,及其与认知成分、语言能力关系的发展,我希望通过考察不同文化背景中的儿童,获得对儿童情绪理解发展的共性和差异性的了解。

在进入云南师范大学任教后,一直想把原来的研究进一步升华,一方面能更全面地了解心理理论和情绪理解能力的发展;另一方面也希望能把“纳西族和汉族儿童心理理论情绪理解能力的发展”这个研究作为一个案例,从而促进心理理论跨文化研究的发展。很高兴有了这个机会,在中国农业大学出版社出版《儿童心理理论能力中的情绪理解——纳西族和汉族儿童的跨文化研究》一书,以完成自己一个心愿。本书主要由六章组成,在第一章的导论中,主要介绍了心理理论的基本内涵,主要研究方向和理论解释,以及心理理论的两成分认知模型。第二章,具体介绍了心理理论能力中的情绪理解能力,同时对不同层次的情绪理解能力进行了详细介绍。第三章阐述了心理理论跨文化研究的意义和目



的,并对开展纳西族和汉族儿童情绪理解能力发展的研究设想进行了介绍。在第四章中,主要呈现了研究的结果,并对结果进行了分析与讨论。重点比较了纳西族和汉族儿童情绪理解能力的发展,同时也探索了情绪理解能力与错误信念理解能力和语言能力的关系。第五章是根据研究的结果,探讨了心理理论各成分间的关系。其中着重论述了心理理论社会知觉成分与认知成分和语言能力的关系,进一步完善了心理理论的两成分认知模型。第六章,作为全书的总结部分,从四个方面概括了研究的最终结论,也以展望的视角分析了将来心理理论的发展方向。

需要补充说明的是,本书以“纳西族和汉族儿童心理理论情绪理解能力发展”的研究案例为依托,探讨了儿童心理理论的发展及不同文化下儿童情绪理解的发展异同。目的在于起到抛砖引玉的作用,以此促进心理理论跨文化研究的发展,引发心理学者们更加关注边疆少数民族儿童心理的发展。

在研究和本书的出版过程中,得到了北京大学心理学系和云南师范大学教育科学与管理学院各位领导、老师的指导和大力支持,特别是在北京大学学习期间的导师苏彦捷教授的指导和鼓励。苏老师严谨的治学态度、做研究全力以赴的精神以及悉心指导和生活上的关心、照顾,令我获益颇多且深受感动,这也是我能完成此书的基础。在北大期间,王彦同学在统计上的帮助,以及王异芳、赵红梅、陈静欣等同学提供的许多建议与指正,使我的研究内容更为充实、完整。同时,本研究也离不开丽江地委宣传部长和家修先生、丽江县幼儿园园长杨正红女士对于本研究提供的支援与协助。此外还要感谢赵桃女士,她帮助绘制的生动可爱的故事图片,成为重要的研究工具。由于时间紧迫,加之水平有限,本书中出现的错漏之处,敬请读者批评指正。

李 佳
2007 年夏
于棕榈泉

目 录

1 导论	(1)
1.1 心理理论内涵的界定	(2)
1.2 有关心理理论发展的理论	(3)
1.3 心理理论的主要研究内容	(6)
1.4 心理理论的研究拓展	(15)
1.5 心理理论的主要研究方向	(21)
1.6 心理理论两成分认知模型	(22)
2 心理理论中的情绪理解能力	(27)
2.1 不同层次的情绪理解	(27)
2.2 情绪理解的作用和影响因素	(35)
3 纳西族和汉族儿童情绪理解能力的跨文化研究	(37)
3.1 心理理论中情绪理解和错误信念理解的跨文化研究	(37)
3.2 问题的提出	(40)
3.3 研究方法	(44)
4 纳西族与汉族儿童心理理论情绪理解能力的发展状况	(53)
4.1 情绪表情识别能力	(53)
4.2 情绪观点采择能力	(61)
4.3 基于信念的情绪理解能力	(67)
4.4 冲突情绪理解能力	(74)
4.5 纳西族与汉族儿童心理理论情绪理解能力的比较	(84)
5 心理理论各成分间的关系	(89)
5.1 情绪理解与错误信念理解的关系	(89)
5.2 社会知觉成分与语言能力的关系	(96)

☹️😊😐 —— 儿童心理理论能力中的情绪理解

5.3	社会认知成分与语言能力的关系	(99)
5.4	心理理论两成分认知模型的补充	(100)
6	结论	(103)
6.1	心理理论情绪理解能力发展的跨文化一致性	(103)
6.2	儿童情绪归因发展是由客到主、由外到内的过程	(104)
6.3	语言能力与情绪理解和错误信念理解密切相关	(105)
6.4	心理理论两成分认知模型的补充	(105)
6.5	心理理论的研究展望	(106)
参考文献		(109)

1 导论

心理学家们认为对儿童心理知识发展的探讨经历了三个浪潮,第一个是皮亚杰关于“儿童对人心理的认识是由自我中心到脱离自我中心逐渐发展”的理论和研究;第二个是 20 世纪 70 年代对儿童元认知发展的理论和研究;第三个是始于 20 世纪 80 年代,关于儿童心理理论的研究(Flavell, 1999)。

心理理论(Theory of Mind)的研究是当今儿童心理知识发展研究的一个重要领域,是社会认知发展的一个新的研究热点。国内外认知学派的学者都从不同的角度来研究心理理论,儿童心理学家重在研究它的起源和发展,研究对象集中在学前儿童;临床病理学家则从心理异常的角度研究,希望能发现儿童异常的心理原因,为心理治疗提供依据;神经科学研究者则希望从生理病理上去找到问题的根源;社会心理学家也开始重视它的存在,并考虑心理理论的发展对人复杂社会交往的影响。心理理论已成为当今心理学界的热门话题。

1.1 心理理论内涵的界定

心理理论的概念,是1978年由Premack和Woodruff在研究黑猩猩的认知能力时最早提出的。他们认为,“个体具有心理理论,是指个体具有将自身和他人行为归因为心理状态的能力。因为个体的这种推理能力无法直接观察到,并且它可以用来预测他人的行为,所以把它称为一种理论”。

发展心理学家们接受了Premack和Woodruff的关于心理理论的定义,并将其应用于儿童发展研究。在这一概念提出之前的很多关于儿童对心理状态的理解的研究,例如观点采择、元记忆、模仿学习、交流的意图性等等,后来也被纳入心理理论的框架(Duchan, 2000)。

虽然心理理论一词中包含“理论”,但对心理的理解是否是一种理论,以及儿童是否发展出这样一种关于心理的理论,研究者们持有不同看法。一些研究者倾向于用其他术语来取代心理理论一词,例如通俗心理学(folk psychology or commonsense psychology)、读心(mindreading)、心理化能力(mentalizing ability)等等(Astington, 1998)。尽管这些研究者使用的术语有所不同,但他们研究的大多数内容却很相似。通常认为心理理论代表一个广阔的研究领域,指的是人们理解和推理心理状态(包括意图、愿望、信念、情绪等),并据此来解释和预测行为的能力。心理理论使得个体能够对自身及其他个体的行为进行解释和预测,从而在个体的社会认知、社会行为、个体间理解与社会交往中起着至关重要的作用,是个体在社会中生存应具有的最基本的内容。儿童拥有心理理论能力,可以促进他们社会认知能力的发展,这是儿童与家人、同伴以及陌生人相处所必需的。因此这一概念自被提出以来,引发了从不同角度出发的大量研究。



1.2 有关心理理论发展的理论

儿童具有哪些心理知识?是如何获得的?对此,发展心理学家做了大量的研究工作,提出了一些理论来解释儿童心理理论的发展,其中影响较大的主要有3种:理论理论(theory theory)、模块理论(modularity theory)和模拟理论(simulation theory)。

1.2.1 理论理论

该理论认为,人们对心理状态的理解是一种直觉理论,是由相互关联的概念(包括知觉、愿望、意图、信念等)组成的知识系统,人们通过这个系统来产生对自己和他人行为的预测和解释。支持这一理论的学者认为这种关于心理的理论并不是真正意义上的科学理论,而是一种非正式的质朴的(naive/foundational)理论,它具有3个属性:首先它指定了一套实体或过程(心理与物理实体的区分),其次它所包含的概念相互关联,最后它采用因果推理的原则来进行预测和解释。理论理论的代表人物主要有 Wellman、Gopnik 和 Meltzoff 等人。

Bartsch 和 Wellman(1995)提供了相应证据,将儿童的心理理论发展分为3步:在2岁左右,儿童具有愿望心理学(desire psychology),包括简单的愿望、情绪、知觉体验和注意等基本概念,他们知道人们会对体验产生主观感受(如想要、害怕、看到等),但他们不理解人们对这些体验具有心理表征,并且这些表征可能是准确或不准确的;在3岁左右,儿童除愿望外还开始谈论信念和想法,他们似乎理解信念是心理表征,可能错误也可能正确,并且因人而异,但这时他们仍然更多的用愿望而不是信念来解释自己和他人的行为,这个阶段的儿童具有的心理理论称为愿望-信念心理学(desire-belief psychology);在4岁左右,儿童开始理解想法、信念和愿望都会影响人们的行为,这时候他们获得了信念-愿望心理学(belief-desire psychology),能够理解信念和愿望共同决定行为。

此外,理论理论学家还认为经验在儿童心理理论的发展中起着重要作用。他们认为当有的经验不能用儿童现有的心理理论来解释时,儿童会对自己的理论进行修正,从而逐渐获得更加完善的关于心理状态的理论。经验在这里的作用与经验在皮亚杰的平衡调节机制理论里的作用相似,即经验产生不平衡,最终又导致更高级的平衡——一个新的理论。

Slaughter 和 Gopnik(1996)在理解愿望、知觉的任务中通过反馈来训练 3~4 岁的儿童,考察训练的作用以及训练的效果能否迁移到别的心理理论任务中。结果表明儿童不仅在這些任务中成绩提高,在错误信念理解及其他心理理论任务中的成绩也有提高。这一研究的结果支持将儿童对心理状态的理解看作是一个具有概念一致性的理论的观点。

1.2.2 模块理论

模块理论认为,儿童是通过先天存在的模块化机制在神经生理上达到成熟时,获得对心理状态的认识。即内在的神经成熟导致心理理论模块的逐步出现,经历只会触发已经成熟的模块。模块理论的主要代表人物是 Leslie 和 Baron-Cohen。

模块理论得到的最有力的支持之一,就是对自闭症(autism)儿童的问题做出了比较合理的解释。有关自闭症儿童的研究表明,他们普遍缺乏心理理论,而其他认知功能则相对完好,这被很多研究者认为是支持心理理论模块化的证据。研究表明,自闭症儿童表现出一种特异性的缺损——对心理概念理解的困难,而不是一般性的表征困难,这说明可能有某种特定的神经机制是心理理论理解的基础。

对正常被试进行脑功能成像(PET)的研究也发现,当被试在理解故事的过程中进行心理状态归因时,其左半球内侧额回(Brodmann 8 区)和后扣带皮质等特定脑区血流量增加,这表明心理理论的使用与特定脑机制相联系。

但也有一些研究者对模块化的观点提出了质疑,他们认为心理理论是如此复杂、对社会交往如此重要的一种能力,不可能完全是先天的;而



有研究也提出自闭症患者心理理论任务的失败是由于他们其他一些认知能力的缺陷,例如,执行功能、注意、语言、弱的中央一致性等造成的,并不是特异性的心理理论缺陷;此外,已有研究表明经验对于心理理论的获得是很重要的。为此,Baron-Cohen 提出了一种最小先天模块理论(minimalist innate modularity theory),他认为个体先天就有的是一种低水平的社会知觉机制,儿童发展出的复杂的对心理的理解是这种先天机制和后天经验共同作用的结果。

1.2.3 模拟理论

模拟理论认为,儿童可以利用他们关于自己的心理状态的认识,通过模拟(将自己置身于他人的位置,先思考自己的直接体验,然后推广到他人)获得对心理状态及其行为间因果联系的认识。模拟理论的主要代表人物是 Harris。

与理论理论相比,模拟理论在解释儿童如何对他人行为做解释和预测时避免了将一套理论性命题加于儿童身上;并且理论理论也没有很好地解释儿童是如何获得这套理论的,因此在解释某些研究结果时,模拟理论显得更为合理。模拟理论强调心理模拟过程在获得心理理论过程中的重要性,但也不排除理论的存在。人们在模拟过程中总结出理论,并用于指导今后更准确更有效的模拟。同理论理论一样,模拟理论也强调经验的重要作用,但认为经验的作用是通过角色扮演使模拟能力不断进步(Flavell, 1999)。因此,模拟理论研究中常用的方法是在假装情境中,通过“角色扮演”或“使自己处于他人的地位”来进行的。该理论认为,儿童的假装游戏或角色采择的练习,可以帮助他们形成越来越高级的心理理论。

上述 3 种解释心理理论发展的理论并非完全相互排斥。首先,心理理论有一定先天生理和心理基础;其次,心理理论的发展既不排斥模拟过程,也不排斥总结规律、建构理论的过程。另外,这 3 种理论还有两个共同点:一是心理理论是不同于其他认知能力的特定认知领域;二是社

会经验对儿童心理理论的发展或多或少有着影响。

1.2.4 其他观点

除了上面这 3 种主要理论,还有一些理论观点也探讨了影响儿童心理理论发展的因素。例如,Meltzoff、Gopnik 和 Moore 等提出的匹配理论(Matching Theory)。该理论认为,心理理论发展的前提是儿童必须意识到自己与他在心理活动中处于等价的主体地位,从而认识到自己与他在心理活动中的相似性,通过对这种情境的不断观察和再认,儿童对这种等价关系的认识得以不断发展,从而逐渐获得关于心理世界的系统知识。

此外,Lillard 提出的社会文化结构理论,则强调社会文化经验在心理知识的发展中的作用,认为儿童是在自己的文化环境中学习解释人类行为的方法。

1.3 心理理论的主要研究内容

心理理论的研究是继皮亚杰关于儿童认知发展的研究和元认知研究之后,又一个探讨儿童心理表征和心理理解的崭新角度和范式。近年来,对儿童心理理论的研究主要集中于两个问题,一是心灵主义(mentalism),即儿童何时以及如何开始能理解自身和他人的心理状态;二是心理的表征模型(representational model of mind),即儿童何时以及如何开始理解心理状态是对世界的主动解释,而不是简单的复制。很多研究者都认为这二者是一个发展序列,先有心灵主义,后来被心理的表征模型所代替(Meltzoff, 1995)。

对心理的表征模型的研究很多,常使用的任务包括错误信念任务(false belief)、表征变化任务(representational change)、表观-现实任务(appearance-reality)、二级观点采择任务(level 2 perspective taking)等。就目前的研究来看,一般认为儿童在 3~5 岁时开始发展出心理的表征



模型。对儿童是否理解有心理状态存在的研究不是很多,现有的证据表明儿童在 2.5~3 岁的时候就已经知道心理的存在了。例如,Wellman 和 Estes(1986)发现 3 岁儿童就能区分心理和物理实体;Bartsch 和 Wellman(1989)发现 3 岁儿童能利用信念和愿望来解释人的行动;Lillard 和 Flavell(1990)发现 3 岁儿童倾向于对人采用心理描述而不是行为描述。

沿着心理理论研究的两大问题,纵观心理理论的相关研究又可以细分为以下一些方面。

1.3.1 儿童心理理论能力的萌芽

个体的心理理论何时开始出现?对这个关于心理理论的根源性问题,存在着不一致的观点。发展心理学已有的研究结果告诉我们,婴儿在出生后第一年的早期就能区分人与非人,随后进一步认识人与客体在心理上的相互联系,也就是人从事“关于(aboutness)”客体的活动。在 9 个月的时候,婴儿就能追随他人的凝视方向,从而看到别人正在看的东西,这称为联合注意(joint attention),它对于婴儿的交流发展很重要。在 1 岁左右的时候,婴儿可以根据成人的情感反应来趋近或避开某些物体,即婴儿开始有了社会性参照(social reference)。到 2 岁时,幼儿甚至开始采取行动来改变他人的情绪,例如,通过拥抱来安慰,通过嘲笑来打击或激怒别人等。这个阶段的儿童虽然还不具备直接表现出心理理论的言语反应,但他们的行为使一些研究者认为此时的儿童已具有内隐的(implicit)心理理论。在 1.5~2 岁时,儿童开始使用指代心理状态的词,并表现出对某些心理状态的外显的理解(Flavell, 1999)。

但是一些研究者却指出,上述行为能否作为 1 岁左右婴儿具有心理理论的证据值得商榷。有研究者认为,婴儿并不需要认识到人们的心理状态,也可以做出一些适当的社会行为(Perner, 1991)。

1.3.2 儿童对意图(intentions)的理解

有研究发现,早在 18 个月的时候,儿童就开始推理成人行为的意图(Meltzoff, 1995)。因此,儿童对意图的理解,以及意图与心理状态及行为之间的因果联系也是心理理论发展的一个重要部分,也成为心理理论研究领域之一。

Searle(1983)把意图区分为两类,一类称为预先的意图(prior intentions),指的是在行动之前的意图;另一类称为行动中的意图(intentions in action),指的是在有目的从事某项活动时的意图(Meltzoff, 1995)。

虽然儿童 18 个月大时就开始理解成人在行动中的意图,但他们的这种理解是很初步的,儿童要全面理解意图是一种心理表征状态,他们必须理解:意图与愿望是不同的,它们不一定一致;有时可能只有意图而没有后来的有目的的行动(即 Searle 所谓的预先的意图);可能不一定产生原来打算的结果(unintended outcome),就如同信念不一定与现实一致一样。

Schult(1996)考察了 3~5 岁儿童区分意图、愿望和结果的能力。她在儿童面前放 3 个盒子,有的里面有奖励,有的里面没有。告诉儿童可以用沙包打盒子,然后问他们打算用沙包去打哪个盒子。儿童扔沙包打盒子之后,有的能打到预定的目标,有的打到了别的盒子上,这时再问儿童“你原来打算打哪个盒子?”。研究显示,当有的儿童打到的不是本来要打的盒子,但里面却刚好有奖励时,3 岁的儿童会回答他本来就打算打这个盒子,事实上儿童把意图和愿望混淆了;而 4 岁和 5 岁的孩子则会真实报告他们原来的意图,不管他们打中了哪个盒子和打中的盒子里面是否有奖励。另一个研究也显示,4 岁和 5 岁的儿童可以区分开意图与愿望,而 3 岁儿童则不能做这种区分(Feinfield et al., 1999)。

Feinfield 等人(1999)试图弄清楚儿童究竟何时开始获得真正的意图概念,于是他们给 3 岁和 4 岁的儿童讲故事,故事角色的意图(打算去的地方)与他们的愿望或喜好(喜欢去的地方)和他们行动的结果(实际



去的地方)不一样。结果发现3岁儿童,特别是小于3.5岁的儿童,几乎不能将意图、愿望和结果区分开来。而4岁儿童则能够对意图、愿望和结果进行区分。这些研究结果说明,儿童很可能是在3.5~4岁的某个时间开始获得预先的意图和行动中的意图的概念,并且这时才能将它们与愿望和结果区分开。

综合不同研究来看,Meltzoff(1995)和Bellagamba等(1999)的研究发现18个月大的婴儿就可以完成成人试图去做而没有成功的动作,说明他们已经对人(而不是物体)具有意图有了初步的了解;但Schult和Feinfield等的结果又表明4岁的儿童才能正确区分意图、愿望和结果。实际这些研究结果并不矛盾,因为前者实验任务非常简单,而且不存在意图与愿望和结果的冲突,并不需要做任何区分,只需理解成人打算做的事并把它完成即可;而后者需要儿童区分开意图和与之冲突的愿望与结果,获得一种纯粹的意图概念才能完成,而且这种理解很可能是与对信念的理解相联系的。我们可以这样理解:对意图的理解是有不同层次的,18个月只是最基本的一种了解,之后3岁时儿童能区分开有意行为和无意行为,一直到4岁时儿童才掌握真正的表征式的意图概念。

1.3.3 儿童对愿望(desires)的理解

Wellman等(1995)认为儿童心理理论发展的第一步是在2岁左右时,拥有的是一种愿望心理学,他们更多的使用愿望而不是信念来推理人们的行为。Wellman和Woolley(1990)考察了2岁10个月左右儿童的愿望心理学,他们告诉儿童不同故事中角色的愿望,然后要求儿童对每个角色的行动和情绪做预测。结果发现,儿童可以理解当某一个体想要得到一样东西时,他会采取与实现他的愿望相对应的行为;他们还知道个体能够体验到不同的情绪依赖于他是否实现了他的愿望;儿童还知道愿望与情绪是不同的。Bartsch和Wellman(1995)还发现,儿童在18个月大的时候就开始使用愿望的词汇,例如“想要……”来指代心理状态;在2岁的时候可以谈论不同人的不同愿望;但到3岁时,儿童才开始