

English

大学英语教学与测试 ——理论与实践

文慧 樊永仙 编著

兵器工业出版社

责任编辑：孙永德 常小虹
封面设计：李 晖

English

ISBN 978-7-80172-857-9



9 787801 728579 >

定价：40.00元

大学英语教学与测试 ——理论与实践

文 慧 樊永仙 编著

兵器工业出版社

内 容 简 介

本书将英语语言教学理论与实践结合起来,分别对英语语法教学、词汇教学、听力教学、阅读教学、翻译教学及写作教学给予了理论指导和实践应用,并为广大教师提供了操作性较强的语言测试思路及方法。

本书适用于在高等院校中与外语教学或外语师资培训有直接或间接关系的一切人员,并对从事汉语及其他语种教学的工作者也有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学与测试:理论与实践/文慧,樊永仙编
著. —北京:兵器工业出版社, 2007. 6

ISBN 978 - 7 - 80172 - 857 - 9

I. 大… II. ①文…②樊… III. 英语—教学研究—高等学校 IV. H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 056945 号

出版发行:兵器工业出版社
发行电话:010-68962596, 68962591
邮 编:100089
社 址:北京市海淀区车道沟10号
经 销:各地新华书店
印 刷:北京市登峰印刷厂
版 次:2007年6月第1版第1次印刷

责任编辑:孙永德 常小虹
封面设计:李 晖
责任校对:全 静
责任印制:赵赵云
开 本:787×1092 1/16
印 张:17.75
字 数:562千字
定 价:40.00元

(版权所有 翻印必究 印装有误 负责调换)



前 言

英语教学与测试是应用语言学的一个重要分支。英语教学及测试研究涉及心理语言学、教育学、认知科学、语言习得理论、语言学、语用学及教育测量学等多个领域。随着人类社会的不断发展和科学技术的不断进步，人类本身的语言在不断扩展，人类对自身语言的认识也在不断深化。与之相应，语言学理论、语言教学理论和语言习得理论也在不断更新。伴随着新的语言教学理论和新的语言学习理论，新的考试理论也应运而生。但是，目前许多教师感到难以把相关理论与教学实践结合起来，要么只钻研理论，要么有丰富的教学经验却没有科学的理论为基础。整体而言，我国外语教学理论研究的水平还处于一个较低的层次，许多工作在第一线的教师对教学理论以及测试方法还比较陌生，加上受各种条件的限制，外语教师参加理论进修和进行学术交流的机会较少。这在很大程度上限制了外语教师的视野，影响了外语教学实践水平的发挥和外语教学质量的提高。鉴于此，我们编写了《大学英语教学与测试——理论与实践》，目的是为广大的英语教师提供一些教学方面及测试方面的理论指导与实践操作。

本书是介绍英语教学与测试基本理论与基本方法的读本，全书分教学篇和测试篇。其中教学篇共6章，测试篇共9章。编撰的分工为：教学篇由樊永仙完成；测试篇由文慧完成。

教学篇的主要内容包括：英语语法教学、英语词汇教学、英语听力教学、英语阅读教学、英语翻译教学以及英语写作教学。每一部分首先回顾了当前教学的现状及常见的问题，然后把相关的最新的二语习得理论、语言学理论、心理学理论与教学实践相结合，对实际教学给予理论指导。该篇既有广大外语教师成功经验的总结，也有现代教育学、心理学、语言学、社会学等科学理论的应用，以求既提供具体的教学方法，又提供创造方法的门路。

测试篇是为普及语言测试知识而写的，该篇主要内容包括：语言测试的功能与种类、语言测试的信度和效度以及语言测试的主要类型和测试方法。对语言测试的主要类型和测试方法的介绍占了测试篇大半的篇幅。应该说，对各种测试方法的讨论比较透彻，立足于使读完测试篇的人能真正掌握各种测试方法并根据客观需要设计所需的试题。此外，该篇对大学英语四、六级考试各种题型的测试效度做了简单分析，以期读者能对大学英语考试的效度进行严肃、认真的考察。测试篇中引用的试题例证，全部引自己已经出版的各种试卷和练习，有的作为范例而引，有的略加评论。

编写本书的依据是：①国内外出版的有关语言教学与测试的专著和论文；②编者自己的教学经验和测试经验；③大量已经使用过的英语试卷和试题。

全书力求有明确的理论指导、清晰的结构框架、翔实的内容实质、针对性强。从根本上

讲，本书是一本实用性的书。虽然不可避免地涉及很多语言学及应用语言学理论，但本书不追求理论上的深奥，而是着眼于深入浅出，在普及上下工夫，让一般外语老师知其大概。

由于笔者学识和著书时间有限，不足疏漏之处在所难免，欢迎提出宝贵意见。

编著者

2007年2月20日

目 录

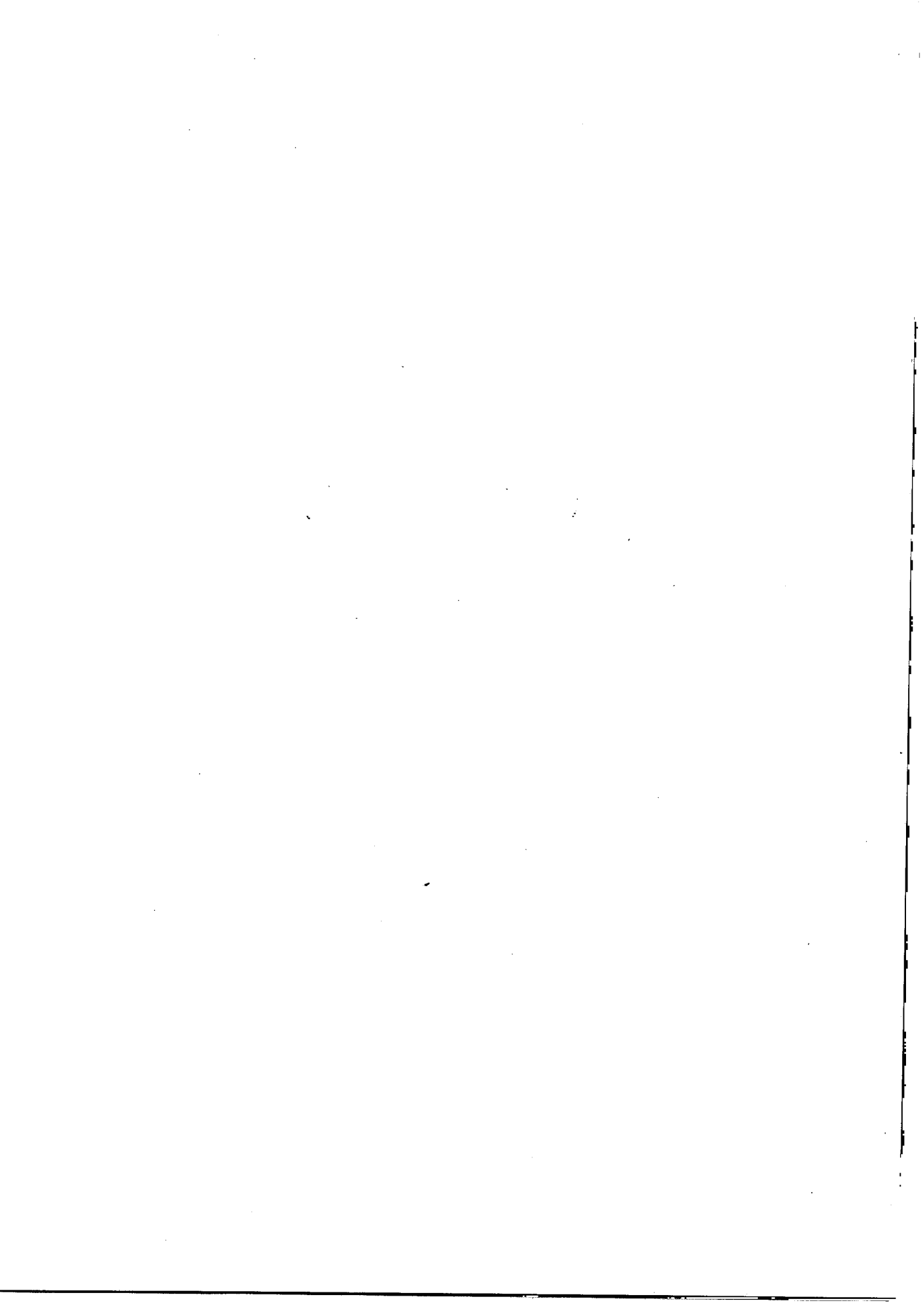
上篇 教学篇

第1章 英语语法教学	3
第2章 英语词汇教学	18
第3章 英语听力教学	40
第4章 英语阅读教学	62
第5章 英语翻译教学	76
第6章 英语写作教学	95

下篇 测试篇

第7章 语言测试的信度与效度	127
第8章 语言测试的功能与种类	132
第9章 听力测试	137
第10章 阅读理解测试	165
第11章 完形填空测试	188
第12章 成段改错测试	196
第13章 翻译测试	205
第14章 口语测试	224
第15章 写作测试	244
参考文献	267

上篇 教学篇



第1章 英语语法教学

本章提要

- 语法教学现状分析;
- 交际法在英语语法教学中的运用;
- ESA 与英语语法教学;
- 内隐认知理论与英语语法教学;
- 任务型教学法与语法教学。

近几年来,无论是中学英语教学领域还是大学英语教学领域,不论是理论还是实践,很少有人对语法教学进行研究和探索。一谈语法教学就感到“out of date”“traditional”。随着交际教学法(Communicative Language Teaching)的兴起,人们似乎找到了理论依据,他们认为,只要在课堂上提供有意义的交际,语法就会被学习者自动习得。英语教学在中国是属于foreign language的范畴,与母语国家或第二语言的学习环境是有所不同的,学生离开课堂之后缺少环境英语的反复刺激,难以通过多听多说的办法来掌握外语的规律。随着英语语法难度的增加,英语与汉语之间的差异也越来越大,因此,语法教学就显得更为重要了。本章主要讨论了语法教学中的一些理论与实际的结合,共分两节,1.1节简要介绍语法教学的现状,1.2节探讨了一些语法教学理论,包括交际法、ESA教学法、内隐认知理论以及任务型教学法在语法教学中的作用。

1.1 语法教学现状分析

1.1.1 语法教学在英语教学中的地位

“从最广的意义上说,语法这个术语系指对语言中存在的规则性和不规则性所作的概括描述”(Hartman & Stork, 1981)。从这个定义看,人们平时所听、所说、所读写的语言都是可以用语法来描述的。“语法是语言的组织规律,是语言的结构形式,是人们使用语言进行交际时据以组词成句、使语言具有明确的意义并能为对方所理解的一套规则。”换句话说,语法是语言交际的规范,不懂或者忽视语法,就会造成语言交际上的障碍,以致相互不理解或误解。所以,语法教学效果的好坏直接影响着学生对语法知识掌握的程度,进而影响学生听、说、读、写能力的发展。

现代建构主义理论认为,人类学习任何知识,都企图在所接触的事物发展过程中发现秩序,寻找规律。寻求规律是人类的一个天性。人的大脑在吸收了新的信息后,原有的知识系统必然发生重组(restructuring)。学习外语与学习其他任何知识一样,整个过程是一个发现规律、寻求规律,并对原有规律进行重组的过程。词义、句法规则和语用知识的重组,无一

不在影响着学习者整个外语知识系统的发展和完善。重组过程中,某种知识发展成为一种技巧,又逐渐成为常规。通过实践,技巧和常规形成了一种自动的过程,成为一种能力(proficiency)。因此,帮助学生找到更快、更准确地获得这些语法规则的方法,对其进行加工处理,并进一步迁移到其他规则的学习中是英语学习的一个关键问题。

其次,语言自身的规律也证实了语法教学的必要性。“语言是由句子而不是孤立的词组成”,而句子的构成靠一定的规则,所以英语教学中语法必不可少。Widdowson在一次演讲中指出,语言由两部分内容组成,一部分是综合的、记忆中的词块(lexical chunks);另一部分是分析性的语法规则。语法在语言中起的虽然是调节性的作用,但是这一功能必不可少。不学语法是不可能真正学会一种语言的。

国内许多学者,如李筱菊、何自然、黄任、顾绍熹、朱纯、束定芳与庄智象等,都认为语法教学在外语教学法中理所当然地要有它应有的地位,语法教学好不好会直接影响到整个外语教学;让学生懂得语法规则、结构的内在道理大有好处:第一,它有助于记住有关结构、规则;第二,对规则、结构理解得越深,运用语言越自觉、越准确;第三,有助于融会贯通、触类旁通、举一反三。

1.1.2 目前英语语法教学的现状

传统的英语语法教学仅仅把语言作为学习目标,教师将各种语法结构以显形的方式介绍给学生,让学生被动地模仿、记忆,并通过反复练习掌握所学的语法知识。这种教学模式虽然也可以有某些教学效果,却严重地削弱了课程的创造性和趣味性,留给教师和学生的空间都极为狭小,所以,传统的英语语法教学给人们留下了生动不足、呆板有余的印象。

20世纪90年代以来,世界各国的课程改革都把学习方式的转变视为主要内容,随之各种新的教学模式强烈冲击着中国的教学改革,我国许多相关专家针对实际情况提出了一系列教学改革方案和教学方法,如3P法(Presentation呈现,Practice实践,Production创造),以课堂活动为主的学习法(Task-Based Learning)和交际法(Communicative Language Learning)等,对英语语法教学改革起到了推动作用。但是,由于英语语法课属知识性课程,在如今注重学生能力培养的大环境里,如何把所教英语语法知识与学生语言能力的培养结合起来,教什么和怎么教,仍然是要思考解决的迫切问题。

目前,在语法教学中存在以下几个问题:

(1) 学习者的语法知识和交际技能之间存在差异。传统的外语教学强调向学生传授语法知识,在一定程度上把语法结构作为外语教学的终极目标。长期以来,语法教学不论在中学还是高校,都是以传统的教学方式来进行的,以教师讲授语法知识、操练句式、句型及翻译练习为主,通过反复模仿,巩固学生的英语基础知识,以适应各种考试。所以,语法教学先讲词法后讲句法。语法讲解采用演绎法,先讲清规则,后举例说明,再要求背诵规则、例句,然后练习。学生具备语法知识,却不具备语法能力。语法规则背得头头是道,但在说、写中错误百出。教师认为语法教学是以语言知识、特别是以语法知识为教学的主要内容,把教学过程看成是传授这种知识的过程,从而极大地忽视了语言的实际运用和培养学生应用语言的能力。另外,教师期望学生能在掌握语法规则的基础上获取语言信息,能在正确运用语法规则的基础上熟练地运用语言以达到交际目的。可实际上,学生所学的仅仅是语法规则,不能用这种语法知识恰当地表达意义,以达到交际的目的。

(2) 由于对交际能力的理解大相径庭,高校英语语法教学存在着一种倾向:一些教师

让学生在课堂上做些按课文内容进行回答的对话，用日常课堂用语或把所学课文上的交际活动用来培养交际能力。总之，简单地把各种口头和笔头语言训练当做是培养交际能力。在课堂教学中，只注重机械的模仿、训练、记忆，忽略母语的中介作用，不理解句子的结构特征，不纠正语法错误，忽视语法的监控和指导作用，导致学生语法意识淡薄。

(3) 语法教材与大纲不协调。教材在很大程度上决定课程的教学目的和教学方法，落后的语法教材的设计和模式已经不能适应学生充分交际的要求。它束缚了教师的手脚，限制了学生的实际能力，因而作为教学依托和指导的传统语法教材应由交际语法教材取而代之。交际大纲的目的是使学习者掌握交际能力的诸多因素：①语言：交际教学语法；②功能：询问信息，发表意见，发出命令等；③语境；④交际者之间的关系，社会地位，身份、性别、心理因素等；⑤社会文化知识。如北美有许多外语教材要求将传统语法大纲与功能意念大纲或情景大纲结合起来，结构大纲也基本保留下来以构成一个组织架构，使之与语法部分相关的练习建立在语境中。

(4) 随着交际教学思想的引入和传播，外语界越来越强调语言应用能力的培养，而批评以语法为主的知识教学，其结果是语法教学不再被人重视。事实证明，交际法教学与语法教学并非格格不入：交际法在观念上力求回避语法教学，而在操作上又离不开语法教学。交际教学思想把非交际教学法视为过时的，这给一些外语教师及外语教学研究者造成一种错觉：传统教学法之所以落后是由于它重视了语法教学。

1.1.3 大学语法教学发展的趋势

国内外对语法教学内容的争执所得的共识是：应着眼语法在学习语言中的工具作用，按学习目的、内容去取舍语法材料。

1. 明示性语法教学和暗示性语法教学相结合

明示性语法教学就是传统的演绎法教学，也叫以形式为中心的语法教学（form-oriented grammar teaching）。Thornbury的解释是：明示法（explicit approach）强调对语法规则进行有目的的学习，以便能高效准确地使用语言成分。暗示性语法教学强调学生学习语法时必须置身于有意义的可理解的语言环境中，这样他们才可能自然地习得目的语法。暗示法（implicit approach）采取归纳的方式，由具体到一般，教师引导学生在具体的语言实践中和大量的语言材料中归纳出语言规则。其实这两种方法各有所长，教学中应把二者有机结合起来。对于简单的或可以借助图示、动画直观显现的语法规则，教师可采用归纳法以求得学生的积极参与；对于较难或较复杂的语法项目，教师可采用演绎法，使学生易于接受。总之，语法教学要与意义和语境相结合。

2. 传统语法知识与功能语法知识相结合

进入大学后，学生对传统语法已基本掌握，这时的语法教学要做好与中学语法的衔接，避免教学内容重复和教学资源的浪费。除了重点、难点语法需在大学基础阶段巩固外，语法教学内容可转向功能语法知识，利用功能语法中的有关知识指导学生写作。因为许多学生尽管基础语法知识掌握得很好，写出的句子在语法上也正确，但是在连句成篇时却出现语句不连贯、逻辑混乱等毛病，而他们自己又觉察不出来。功能语法可以解决这个问题。对韩礼德的语言三大元功能（the Three Meta-function）之一——语篇功能（textual function）中主述位系统的学习有助于学生创造连贯的、衔接的语篇。主位（Theme）是信息的出发点，述位（Rheme）是围绕主位所说的话。主位包括主题主位、人际主位和篇章主位。

3. 语法教学以学习者为中心, 组织多种任务活动

以“学习者为中心”提倡教师要在学习过程中充分发挥学习者的主动性, 让学习者有多种机会在不同的情境下去应用所学的知识(将知识“外化”), 让学习者能根据自身行动的反馈信息来形成对客观事物的认识和解决实际问题的方案。同样在语法教学过程中, 课堂也不应该成为教师的一言堂。没有学生的互动参与, 教师就无法达到教学预期。因此教师可以组织多种多样的活动, 创造情境让学生应用所学到的语法知识。常见活动可包括游戏、角色扮演、小组讨论、研究调查、观察报告等, 让学生在合作学习中认识语法, 从而增强学习的互动性和趣味性。

4. 语法教学应突出重难点

所谓的重难点突出并不是说越费解的语法项目越要去讲解, 而是应该着重帮助学生掌握日常使用最多或最容易犯错的语法点。调查表明, 中国学生在语言应用中常犯的语法错误主要是主谓不一致、误用动词时态语态、词类混淆、名词可数与不可数的误用、介词 to 和不定式符号的混淆、动宾搭配不当, 等等。这些语法项目在中国的语法教学中都是很基础的, 本身的规则都不复杂, 但学生犯错频率却最高, 这就应该引起教师特别注意。

5. 语法教学应与听说读写结合

单独地进行语法教学这种方式并不可取, 语法教学完全可以与听说读写四项基本技能的操练结合在一起。这样的语法学习比较不枯燥单调, 同时也弥补了传统语法教学中学生只学不会用的缺陷。正如 ETS 在对新托福考试的释疑中提出的: “取消了语法的专项考题……语法的考查并没有取消, 而是变单项考试为融入到阅读、写作、口语以及听力等部分中。”它希望能够测试学生们在真实环境中交流的能力, 而不仅仅是词汇和阅读能力。这种考试方式对英语学习中重规则而轻实用的传统的语法教学模式提出了更大的挑战。

1.2 语法教学理论与实践

语法问题是任何从事外语教学的教师和研究人员都无法回避的话题。传统语法教学有很多弊端, 往往使学生掌握的语法知识不能够有效地运用于交际中, 因此, 现代语法教学要研究如何有效地进行语法教学。只有将传统语法教学与现代语法教学结合起来, 各取所长, 才是提高语法教学水平的重要途径。本节主要探讨语法教学的理论与实践, 分别从交际法、内隐认知理论、任务型教学法等方面入手, 指出了相关理论对语法教学的指导意义。

1.2.1 交际法在英语语法教学中的运用

1.2.1.1 交际教学法

交际教学法是一种以培养学生语言交际能力为基本目标的外语教学法, 其语言学理论基础是社会语言学。到 20 世纪 70 年代, 社会语言学迅速发展, 语言学发展进入了一个新时期。语言作为客观的社会现象、交流工具而起作用的符号系统, 它的社会属性和交际性被提出和重视起来。从语言学的角度看, 语言是个交际工具。就系统而言, 它是用来表达复杂的社会文化和自然现象的, 我们所说的语言符号系统包括语义、句法和音位三个方面, 它们相互依赖, 相互作用。就语言作为交际工具而言, 语言交际实际上是一种信息编码和解码活动。因此, 语法教学中必须引进语境因素, 充分考虑语法规则与交际原则之间的协调关系, 把语言形式和语言功能有机地结合起来。

1.2.1.2 交际法与语法教学的密切关系

交际法对语法的定义也赋予了新的要求与含义,运用“交际法”进行语法教学就是要注重语言形式与语言功能的协调统一。根据一些著名的语言学家对交际法的深入研究,总结出了一些行之有效的语法教学模式。这些模式在程式和具体操作中有所不同,但它们能把语言形式、语言意义和语言功能三者有机地结合起来,使学生通过这种教学方式完整地掌握语言,达到培养学生语言运用能力的最终教学目的。

Balcom 指出,语法教学能够使语言材料输入更易接受,语法知识能够帮助学生切分语言信号,使其成为可理解的单位,能够帮助学生证实对目标语语法的不自觉的假设。也就是说,在交际教学的总框架中,仍然离不开语法教学,语法教学是外语教学中的一个重要组成部分。这一观点无论是从语言的本质、语法教学的特点,还是从对外语学习者的认知能力的培养角度看来都能加以说明。

首先,从语言学的角度看,语言是一种交际工具。就语言作为交际工具而言,语言交际实际上是一种信息编码和解码活动。语言信息的编码和解码的依据来自两个方面,一是语言本身的内部规律,即语法规律。二是社会交际的原则,即语用原则,而 Hymes “交际原则”这一理论明确了语言能力和交际能力的关系,交际能力包括语言能力,语言能力是交际能力的基础,没有一定的语言知识,语言运用就成了无源之水。

其次,语法教学在外语教学中的作用是由语法教学的特点所决定的。首先语法教学使输入的语言更易于理解,使学习者接触的语言系统化,由浅入深地将语言分级处理。语法教学在安排语言输入时一般按照由简到繁、由浅入深的顺序进行,有利于学习者消化吸收。另外,语法教学可以使学习者更易于把接收的语言信号转化为可理解的语言单位。对于具体的语言材料理解而言,语法教学可以使学习者对输入的语言化繁为简、化难为易,使学习者对输入的语言更易于理解。这种作用在外语学习的初级阶段不怎么明显,因为学习者所接触的语言材料比较简单有限,比较容易理解。但是,在中高级阶段,随着语言材料的加深以及学习者自学能力的增强,语法教学的这一特点对语言的理解输入起着更重要的作用。

1.2.1.3 交际型语法教学的方法

在外语教学中摆正语法教学的位置,让语法教学服从于较高层次的教学目标,语法教学本身不应该成为目的。在外语教学中,可以把语法作为一种工具或资源被利用来理解和创造口头或书面语篇,以实现能用英语恰当地进行交际的目的。语法教学应该总是与意义、社会因素和语篇联系起来。主要有如下一些方法:

(1) 活化教材,选择真实的语言环境,让教学内容反映真实的社会。教学应以教材为本,但这并不意味着完全照本宣科,这好比是一个脚本,有待于“导演”的艺术创作,把文字转化为活生生的交际事实。针对学生在中学阶段已经系统地学习的英语语法,教师在实施语法教学时将语法项目与日常生活中使用的真实语言材料结合起来,让教学内容反映真实的社会,以补充语法书中的知识无法体现语言的语用性造成的不足。教师从真实语言材料,如报纸、杂志、书籍,甚至电视、影碟等一些声像资料中选择材料。

(2) 灵活组织课堂交际活动,使学生学有所用。著名语言学家 Harmer 提出的语法教学模式是 Introduce - Practice (controlled) - Produce (communicate) 即介绍—限制性练习—运用性交际活动的模式。他提出了语言教学的始端是语言结构的非交际性介绍,终端是交际性运用而教学过程应是从始端向终端扩展和强化的不间断的过程。由此可见,实现英语教学过程交

际化的关键在于活动，让学生带着自己的生活经验去活动，去运用知识，最终丰富自己的生活经验。教学是师生的双向活动，活动应当贯穿整个过程，活动应成为教学的主体。教师最重要的任务应是帮助学生促进语言形式和语言意义的结合，做到语言形式为语言意义服务，因此，教师可以从以下几个方面做起：

①联系意义教语法。交际教学把交际能力的培养作为外语教学的主要目标，强调意义，但却忽视了语言结构的准确程度。实际上，语言是音义结合的语法和词汇体系。语法赋予语言以结构形式，而词汇则是通过语法结构赋予语言意义内容，所以语法结构和词汇意义本来就是不可分割地联系在一起。在处理语法结构问题时，如果不把词汇意义考虑进去，往往也会脱离实际，达不到提高交际能力的目的。下面以动词的进行时为例作一介绍。在大学阶段，语法教师应该在中学课本的基础上，进一步讨论进行体内在的特征以及与动词其他体的关系。

如：

a. He is singing well.

b. He sings well.

a 句进行体用来表示动作的正在进行，表示他眼下唱得不错，有暂时性意义。b 句则表示“他一贯唱得好。”有长期的行为动作，故进行体有暂时性的特征。

②联系社会功能教语法。语法被用于为以社交上得体的方式传达信息服务。根据英语语法学家 Swan 在 *Practical English Usage* 一书中对虚拟式在语法功能上的总结性描述，在实际教学中，应把虚拟式的语法功能联系语言的交际能力去讲解：比如在表示某事应该去做的场合，应该给学生提供下列几种句型：

a. subject suggest + (propose, order, request, advisable...) + clause

b. it is necessary (important, vital, essential, urgent, advisable...) + clause

c. it's (high) time + clause

d. subject + would rather (would sooner/would as soon/would prefer) + clause

又如，在表示祝愿、诅咒、禁止的虚拟式时，其内容常涉及自然的力量。如：

God save the queen! 上帝保佑女皇!

Heaven help us! 天助我们!

God bless you! 上帝保佑你!

表示不可能实现的愿望或假设的虚拟式。

a. wish + subject + unreal past

b. if only + subject + unreal past

c. as if (= as though) + subject + unreal past

d. subjunctive in conditional sentence

对这些虚拟句式先作归类学习，能让学生对以上句型的语法功能有一个正确的理解。辨别它们之间的差异以及与陈述语气的区别，再按照以英语为本族语的文化与思维方式应用到社交场合中。

③联系语篇教语法。语法与语篇之间的联系对提高 3-L 学生的写作能力尤为重要。Geoffrey Leech 从流畅、清晰、简练、有力这四条标准出发，简明掌握语法知识能大大完善 3-L 学生的书面表达能力。要使文字通顺、流畅，就必须考虑句长、主从结构、语序这三个

语法因素。

因此，在语法教学过程中，教师应当围绕教语法项目来组织有意义的课堂交际活动，创设真实的语境，让学生们学有所用，并真切地感悟语法的交际功能，这是英语语法教学的关键，也是英语教师备课的重点。当学生了解了某一知识的概念、规则、组成形式后，教师应有意识地设计一些课堂活动，不时地对其进行巩固和加强，使学生学会用句型、结构、时态、语态等表达他们想说或想写的东西。在语言项目的教授阶段，可多做必要的、有效的准确性操练。如抄写、模仿、重复、替换和选择，旨在掌握规则；在语言项目的巩固和运用阶段，可进行着重语言意义上的交际活动，以提高学生的语言运力，如 pairwork, groupwork, dialogue, games 等，这样就使前面的机械操练为后面的有意义练习做了准备，而后面的自由运用又是前面操练的发展，从而达到“知”和“做”的相互促进和转化。例如，在学习《新视野大学英语》预备级时，第七单元是关于 wish 后名词分句中的动词形式用虚拟语气，在对 学生教授时，可以进行这样的操练：教师提出 topic 进行讨论，题目为“I have a dream”让学生分别讲几句话，练习虚拟语气“I wish...”。天长日久，学生就会把语言训练和交际活动紧密地结合起来，利用交际活动积极主动地运用语言，使交际活动达到目的性、可靠性和趣味性的统一。

1.2.2 ESA 与英语语法教学

1.2.2.1 ESA 教学模式的内容

ESA 教学是指教师为学生创设情景，在教师的引导下，让学生从当前的问题或任务出发，发挥学生的主体作用，发现问题，研究问题，进行实践，进而解决问题。它是由国际上久负盛名的英国英语教育专家杰里米·哈默 (Jeremy Harmer) (2000) 首次提出的。ESA 具体指课堂语言教学的三个基本要素，即：投入 (Engage)、学习 (Study)、运用 (Activate)。“投入就是通过不同的活动和方法，如游戏、音乐、讨论、戏剧等引起学生对所学语言材料的兴趣，促使他们参与。学习就是通过课堂活动和练习，使学生掌握语音、语法、词汇等语言知识。运用就是通过练习和课堂活动，使学生自由地、实际地运用语言，典型的 活动有扮演角色、辩论、讨论等” (Jeremy Harmer, 2000: 16)。哈默认为，无论教的是什么内容，教学中都应有投入、学习、运用三要素，但它们的先后顺序可以灵活掌握。在此基础上，哈默进而提出了由这三个基本要素的顺序变换和不同组合而构成的三种不同教学模型，即：直线型 (Straight Arrow Sequence)、反弹型 (Boomerang Sequence) 和杂拼型 (Patchwork sequence)。

直线型模式是指教师首先激发学生兴趣，将其引入接受状态 (Engage)，然后学习有关的内容 (Study)，最后组织课堂活动，创造运用所学内容的兴趣 (Activate)。

反弹型模式是指教师先进行引入 (Engage)，例如激发学生对我找工作面试的兴趣，让他们思考面试中可能会出现的问题、应注意的事项等，接着直接进入运用阶段 (Activate)，让他们进行面试练习，然后教师就活动中出现的语言错误和遇到的表达困难等进行讲解 (Study)，最后，再一次进行角色练习 (Activate)。

杂拼型则更为灵活，教师可根据教学内容和活动等将三要素交叉循环地运用到教学中去。教师首先进行启动教学 (Engage)，设置学生感兴趣的场景进行课堂活动 (Activate)，然后将课文内容引入到课堂活动中 (Activate)，在活动中教师对学生所犯的语言错误和遇到的困难进行讲解 (Study)，而后再进行一次角色练习 (Activate)，其间学习和运用两个要素

可根据学生具体反应交叉进行数次，最后，教师对整个活动过程进行归纳、总结，而后启发学生对所要求掌握的内容总体性地进行巩固（Engage），最后再次做相应的课堂活动练习（Activate）。

我们发现，当今语言教学影响较大的一些教学法流派，如上面提到过的3P法、活动中心法，都离不开ESA三要素，甚至可以说这些方法是ESA的不同组合模式。

1.2.2.2 ESA在英语语法教学中的具体运用

我们可以依据哈默的ESA教学及其三种模式，针对学生的不同知识程度，设计并实践各种案例（E表示Engage，S表示Study，A表示Activate）。比如在词素教学中，教学对象为“词素”这一语法概念的初学者，可以采用直线型教学模式。

第一阶段E（Engage）

教师首先提出问题：We use language every day, but have you ever thought of the question: What is the function of language? 教师提出问题等待一段时间后，让学生回答，然后教师再次提问：What is language composed of?

（这一阶段主要目的是吸引学生注意力，使他们从教师的提问中投入到教师所要讲的主题——词素——中来。教师在这一阶段中所充当的角色是引导者（guider）。3P法中的呈现（presentation）与该过程相似，即教师通过适当的课程设计将所授内容的重点逐步呈现给学生。）

第二阶段S（Study）

在学生思考第二个问题时，教师在黑板上写下如下句子：

I know she is an unkind girl. 并提问：

T: What is language composed of?

S: Sentence...

S2/3/4: Clause...

S5/6/7/8: Words and phrases...

T: Yes, the biggest unit that language is composed of sentence, the clause, the phrase and word.

教师在将学生的回答进行总结的同时，将黑板上的句子进行层次划分，让学生明确语言组成成分的大小关系：

I know she is an unkind girl.

sentence—clause—phrase—word

然后再次设问：“Is ‘word’ the smallest unit of language?”

由于学生从未接触过词素（morpheme）这一概念，他们就会对此进行深入思考。待学生思考一段时间后，教师进行提示并说出答案。

T: What do you think of the word “unkind”? You see, it can still be divided into two parts—“un” and “kind”. That means “word” is not the smallest unit of language, the smallest unit of language is — “morpheme”（词素）。

教师将morpheme写上黑板，再次加深学生的记忆。

T: “un” and “kind” in “unkind” both are morphemes, but they belong to different kinds. “kind” is a free morpheme（自由词素）and “un” is a “bound morpheme”（黏附词素）。