

文化理论丛书

cul-
ture

全球化语境中的异音

女性主义批判

王丽华 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

文化理论丛书

全球化语境中的异音

女性主义批判

王丽华 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

全球化语境中的异音:女性主义批判/王丽华主编. —北京:北京大学出版社,2008.3

(文化理论丛书)

ISBN 978-7-301-13484-9

I. 全… II. 王… III. 女性主义—研究 IV. C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029915 号

书 名: 全球化语境中的异音:女性主义批判

著作责任者: 王丽华 主编

责任编辑: 高秀芹 唐爱梅

标准书号: ISBN 978-7-301-13484-9/C · 0485

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: pw@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750112

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13.25 印张 210 千字

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010—62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

前言

——异音：批判与否定

王丽华

什么是人类的全球化？如何表述全球化在经济、政治、文化、法律等等方面的特征？这些问题无论在学术界还是在日常生活中，都无法找出同一的答案。相反，不同学科的学者持有各种不同的定义和内涵。最近，女权主义环保学家万达娜·氏娃(Vandana Shiva)^①从第三世界的历史和经历出发，指出人类的全球化完全是建立在强迫(force)的基础上，而其过程可以划分为三个浪潮(waves)。例如，印第安人从1492年起就开始了，而印度则是从英国的第一家全球性公司，即东印度公司(East India Company)在18世纪时入侵开始的。第二个浪潮的出现，是在第二次世界大战以后，以各国政府寻求跨国公司作为经济发展合作的伙伴，以搞现代化为标志的。自从20世纪80年代起，由世界银行和国际金融货币组织在第三世界强制推行的新自由主义政策，标志着人类全球化中的第三个浪潮。

氏娃对全球化的定义，不仅强调的是第三世界与西方之间的不平等关系，而且指出了全球化中的殖民主义的历史过程。《全球化语境中的异音：女性主义批判》正是受万达娜·氏娃及和她同类学者的影响，试图从第三世界的历史和经历，来探讨和认识全球化中的各种现象、影响、结果及将来。同时，从地方和本土的角度出发，批判美国/西方在全球化话语上的偏见、霸权和存在的问题。这也是本书的根本目的。

定位(Positioning)

具体的说，《全球化语境中的异音：女性主义批判》的出发点和主

^① 见氏娃(Vandana Shiva)于2005年5月10号对Friedman出版的新书所做的书评。全文见www.navdanya.org/articles/polarised-globalisation.htm。

题,主要受到两组学者的影响。一组是来自受马克思主义影响的,特别是第三世界的学者,他/她们在 9·11 以后,通过对美国在全球中的霸权主义地位的认识,向全球化语境提出了彻底否定。在这些学者看来,美国对伊拉克的占领,向全球化话语至少提出了三个方面的挑战,那就是,全球经济并不是建立在同等交换的基础上^①。因为,美国的暴力行为所代表的是其经济目的,是为了控制伊拉克的石油以及发展自己的军事武器工业^②;同时,这种侵略代表了美国在全球时间和空间上的霸权;正是美国对别国在经济上、时间和空间上的控制,说明了全球化本身代表了其政府及少数财团的经济和政治利益,而不是代表了第三世界中的大多数^③。重新认识美国在全球中的独霸地位,这些学者还着重分析了 20 世纪 80 年代以来,美国从里根总统执政时开始向全球推行的新自由主义的过程,作为霸权主义上的具体反映,以此对全球化进行理论上的批判。

第二组学者是女权主义,主要包括后殖民女权主义学者,指出了新自由主义政策向其他任何资本主义政策一样,从来就不是为了开创一个公正与性别平等的社会,也从来不是为了广大穷苦妇女的利益。因此,任何市场机制下导致的的宽松、开放与民主都是有限的、暂时的。因为,这些宽松和开放仅仅是与过去的诸如与传统意义上的男权社会相比而言的(Jophanna Brenner; 2003)。也就是说,新自由主义政策可能向第三世界妇女提供更多的就业机会和选择,但是,这些机会的本身,并不是为了妇女的利益、解放、平等和自由。相反,她们的“机会”是与资本主义所需求的廉价劳动力有关,与第三世界经济调整所造成的男性失业率高有关(Ehrenreich and Hochschild, 2003; Petra Dannecker, 2005)。可见,这些女权主义者一针见血地指出了新自由主义的实质,打破对市场经济所抱有的任何幻想。

2004 年,由“妇女全球领导研究中心(Center for Women's Global Leadership)”组织的,为“北京+10”准备的学术讨论报告里,同样反映

① Balakrishnan, Gopal (2003). *Debating Empire*. New York: Verso.

② Harvey, David (2003). *The New Imperialism*. New York: Oxford University Press.

③ Wood, Ellen Meiksins (2002). *The Origin of Capitalism: A Longer View*. New York: Verso; Johnson, Chalmers (2004). *The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*. New York: Metropolitan Books; Ferguson, Niall (2004). *Colossus: The Rise and Fall of the American Empire*. New York: Gardners Books.

出对新自由主义政策批判的声音。报告里指出,全球的女权主义者必须重新使用批判“男权制度/男权社会结构”(Patriarchy)的理论视角,并以此作为分析和认识当前全球化中出现的各种各样的问题。同时,报告认为这个分析框架在当前是具有“决定性”(A Critical Framework for Engagement)的意义。报告还进一步列举出全球妇女所面临的四个主要问题,即新自由主义(Neo-liberalism)全球化、宗教原教旨主义、军事帝国主义(Militarism and Imperialism)及男权主义所包括的各种形式的性别歧视(Patriarchy and all Forms of Discrimination)^①。

回顾 (Reviewing)

以上女权主义学者对全球化研究提出了最根本的论述,指出了必须重新回到第二拨学者所提出的基本的理论问题上,用分析男权社会结构的视角(Patriarchy),作为认识当今全球市场经济和新自由主义经济政策的出发点。只有这样,才能清楚的认识男权系统是如何在市场经济中,在新自由主义政策中,重新组合、重新构造、重新运作的现象,才能保持女权主义批判性的传统,才能对全球化有一个清楚的认识。

值得思考的是,这些女权主义学者为什么在最近两年提出了重新使用“男权制度/男权社会结构”(Patriarchy)的理论视角,作为分析和认识当今全球化的问题。在回答这个问题之前,我们可以先回顾一下在过去的一段时间内,即90年代以后的女权主义在理论上所存在的偏差。综合来说,她们在学术研究中最致命的问题,在于过分夸大第三世界妇女的赋权方面,而忽视了对男权社会结构的批判与挑战。比如,在90年代初,因受后现代的解构主义的影响,女权主义学者已不再把第三世界妇女仅仅作作为男权社会的牺牲者(victim),相反,她们被看成是主观能动者(Agency)。这种转变,在于不少西方的女权主义学者把第三世界妇女的选择的权力(Power to choose),特别是在劳动就业上的选择,看成是赋权,并把中产阶级妇女在受教育上的选择、就业

^① 全文见 The Center for Women's Global Leadership 网站。

机会的扩大、以及在家庭地位中的变化^①，都看成是赋权。同时，她们还认为，妇女赋权的渠道主要是来源于新自由主义经济，是全球市场经济所带来的。按照这个逻辑推理，其结论是，市场经济能使第三世界妇女“进步”，市场经济也就成了社会“变革”中的重要因素。

自从 21 世纪以来，大量新的学术研究证明，第三世界妇女，特别是文化教育低的劳动妇女并非赋权，相反，她们的境况是每日遇下^②。事实上，自从新自由主义经济在全球扩展以后，越来越多的第三世界妇女，被迫成为性工业的雇工^③，成为西方中产阶级中的家庭佣人^④，或是工厂里的低廉劳动力^⑤。这些数据，不仅有力的批判了那些美化市场经济的观点，也无情的否定了新自由主义经济能给贫困妇女，包括城市和农村的广大妇女所带来的“进步”和社会“变革”的结论。

出偏差的另外一个重要原因，在于西方/美国的女权主义者的局限性。因为她们の中产阶级地位，有较高的教育程度，常常是新自由主义经济的受益者。因此，对资本主义市场经济特别是私有制缺乏批判性的认识和分析。正如安娜·亭(Anna Tsing)^⑥指出的那样，尽管美国的女权主义者对私有/家庭(Private)有过大量的论述，但是，她们对私有制(Privatization)的认识却非常有限。这可能是和她们的经历有

① 在《妇女在经济变动中的劳动市场》(*Women in the Labor Market in Changing Economies: Demographic Issues*)一书中，收集了许多对第三世界妇女在就业机会的增加与婚姻家庭变化的具体讨论。见(Eds.) By Brigida Garcia, Richard Anker and Antonella Pinnelli, Oxford University Press; 2003。

② Aguilar, Delia D and Anne E Lacsamana, eds (2001). *Women and Globalization*. Amherst: Humanity Books; Kaur, Amarjit (2004). *Wage Labour in Southeast Asia Since 1840: Globalization, the International Division of Labour, and Labour Transformations*. London: Palgrave Macmillan.

③ Kempadoo, Kamala (2004). *Sexing the Caribbean: Gender, Race, and Sexual Labor*. New York: Routledge.

④ Parreña, Rhacel Salazar (2001). *Servants of Globalization: Women, Migration, and Domestic Work*. Stanford: Stanford University Press; Ehrenreich, Barbara and Arlie Russell Hochschild (2003). *Global Women: Nannies, Maids and Sex Workers in the New Economy*. New York: Metropolitan Books.

⑤ Mills, Mary Beth (1999). *Thai Women in the Global Labor Force: Consuming Desires, Contested Selves*. Piscataway: Rutgers University Press; Kaur, Amarjit (2004). *Wage Labour in Southeast Asia Since 1840: Globalization, the International Division of Labour, and Labour Transformations*. London: Palgrave Macmillan.

⑥ 全文见“Consider the Problem of Privatization,”在 Kum-Kum Bhavnani, John Foran and Priya Kurian 主编的 *Feminist Futures*, Zed Books, New York, 2003, pp. 35—39.

直接的关系。比如,在 20 世纪的 70 和 80 年代,美国极右分子开始鼓吹无限制的扩大私有制,其目的是为了减少社会福利,分化公共财产。为此,他们强调私有企业的合法性,同时,也强调了家庭的重要性,以便说明只有依靠个人的努力,才能解决社会上存在的歧视或不公平现象。也就是,不能依靠国家的力量解决这些社会问题。正是在这种鼓励家庭重要性的社会背景之下,美国中产阶级的妇女得到了一些讨价还价的权力。诸如,在调动工作上,夫妻一方可以要求公司同时考虑到双方的情况。对于生小孩的妇女,也开始要求提供灵活的工作时间。还有的妇女,通过雇佣保姆,以便来代替她们在家庭中的角色,等等。因此,美国的女权主义者有着完全不同的经历。

异音

西方/美国女权主义在理论上存在的致命问题,在于缺乏对男权主义的批判,特别是对新自由主义、市场经济如何再现男权主义的现象缺乏认识。因此,在全球化话语上就不可避免的存在着各种理论和实践上的问题。从这个意义上看,《全球化语境中的异音:女性主义批判》,就是要再现新自由主义带给第三世界妇女的种种问题,再现男权制度下的市场经济造成的新的不平等,以及再现以美国为代表的男权霸权主义在全球经济上的反映。也就是说,异音表现了对全球化语境中缺乏对社会性别,缺乏对男权主义的全球化话语提出新的思考。下面,让我们具体分析一下每篇文章的内容和特点。

第一章《发展与帝国》通过女权主义后发展学者的观点,从理论上对美国全球语境直接提出论战。文章批判的主要论点所体现的异音可以归纳为两个方面,即美国话语霸权在所谓现代化发展上的具体反映,以及指出了全球资本主义发展过程,是如何建立在剥削妇女,特别是剥削第三世界妇女的基础上而兴旺起来的。也就是说,强调国与国之间和社会性别之间的两种不平等,来分解和批判全球化语境中的幻觉。作者首先指出,二次世界大战以后的人类共同经历,是以走发展资本主义/现代化为标志的全球化,而代表全球化的现代化发展理论,正是第三世界国家所遵循的共同信仰。因此,分解和批判发展理论,成为论述美国霸权主义的中心问题。

文章在分析美国霸权主义形成的历史过程中,指出了几个来源,首先与西方思想,即哲学意识有关。其次,与 50 年代初期美国政府的政治目的,金融财团的权力,以及科学家和学者们所起的各种复杂的

作用都有直接的关系。也就是说,发展全球资本主义经济,从一开始,就是美国独家操作的项目。但是,到了20世纪70年代,女权主义学者和活动家们,不但没有对这种发展理论模式进行任何批判,相反,建立了自己的学科领域。妇女在发展(Women in Development)、妇女和发展(Women and Development)、社会性别和发展(Gender and Development)、参与式(Participatory)、声音与赋权(Voices and Empowerment)等等,一系列理论和实践纲领,都是建立在以美国的思想和文化基础之上的。

因此,在推动第三世界搞发展资本主义现代化的过程中,女权主义学者和活动家们同样扮演着西方/美国霸权主义的角色。事实上,资本主义发展从来就没有解决人类的饥饿和生存的基本问题;这种失败,本身就是对其理论在实践上的否定和批判。另一个值得注意的现象是,资本主义发展只给少数跨国公司和集团带来好处和利益,而他们受益的原因,在于利用妇女廉价的劳动力,在于剥削她们的劳动力。因此,资本主义/现代化发展、新自由主义全球化都是建立在社会性别不平等之上。

柏棣的《新自由主义:美国经济全球化的理论基础》一章,同样分析了其霸权主义上的理论依据。作者通过对托马斯·弗里德曼(Thomas Friedman)的《凌志车和橄榄树——理解全球化》(1999)和比库·帕勒克(Bhikhu Parekh)的《重新思考多元文化——文化多元和政治理论》(2000)的解读,探讨了冷战以后的全球化同以往的全球地区之间的经济、文化等联系有什么区别,这些区别的实质是什么。作者指出,新自由主义(Neo-liberalism)是全球化的理论依据,托马斯·弗里德曼代表了纯粹的新自由主义;而比库·帕勒克揭示了新自由主义内在的一元论。也就是说,一元论的新自由主义也是这场全球化的实质;它从道德上规定了什么是可行的,是西方霸权的理论依据。

第三章,《满足欲望,自我选择:西方的“生活方式”女性主义》则侧重于全球化过程中的另外一个现象,消费文化与西方/美国女权主义之间的联系和问题。消费主义是指把个人幸福同购买、拥有、使用物品等同起来的情形。消费文化是鼓励消费,促进消费主义的文化氛围;即消费文化不是一种可有可无的、虚无缥缈的幽灵,想避开就能避开的。相反,消费文化是一种物质的存在,人们都自然或不自然地,自觉或不自觉地卷入在里面。美国的消费是中产阶级——大多数女性主义者都属于这个阶层——日常生活的一部分。而她们当中形成了

“生活方式女性主义”，其主要纲领是个人选择。“生活方式女性主义”的理论基础就是后现代的文化理论。

从第四章起，作者们直接面向中国的全球化话语，提出直接分解和批判。贺桂梅的《全球化与中国新左派》一文中指出，在1980年代，有关“全球化”的论述是充满着乌托邦想象的，“全球化”被描述为“与世界接轨”、“中国走向世界”、“地球村”。而从1990年代开始，一种反省和批判上述想象方式的思路开始浮现出来。1990年代的中国知识界，相对于1980年代发生了重大分化，这主要表现在90年代后期被称为“新左派”/“自由派”的论战和分歧。分歧双方都曾亲身参与了80年代的“新启蒙”运动，但他们对90年代中国社会的基本状况、中国改革的方向、中国社会主义历史的基本评价以及具体的文化实践方式等方面，都产生了尖锐的分歧。作者认为，所谓“自由派”基本上是80年代新启蒙主义思路的延续，而“新左派”则是基于对全球化格局中的中国现实问题的思考而形成的一种批判性的新立场和思路。某种程度上可以说，“新左派”是知识界批判地反思“全球化”的结果。

文章侧重分析“新左派”与“全球化”在两个层面的关联，一是中国社会卷入全球化格局的历史进程及其在知识界引起的反应；一是在全球化语境下中国知识群体批判性地思考社会现实所借重的思想资源。本章分两个主要部分，第一部分试图描述在90年代的文化格局当中，“新左派”思路浮现和展开的历史过程；第二部分从三个侧面勾勒“新左派”的主要批判活动，包括关于全球化语境下对中国社会现实和主要问题的判断、对毛泽东时代历史资源的重新挖掘和以文化研究为主的文化批评实践。目前要对中国“新左派”思路作一种思想史的描述尚为时过早，因为这一批判知识群体及其立场还处在不断的发展变化当中，并且因为中国问题历史和现实的复杂性，其有效的批判路径还在摸索过程中。

从某种意义上说，中国的新左派与第一章所展述的女权主义后发展学者们一样，对资本主义经济模式持有否定态度，并说明了全球化不可能给中国大多数带来任何机遇，相反，是消费文化和其他新问题。

而第五到第七章的特点是，每个作者都是以突出中国妇女在全球化中的具体问题为中心。金一虹的《边缘：全球化与中国妇女劳动力市场》采用了大量的近几年中国妇女劳动力市场的数字，对全球化与四组妇女劳动力群体的影响做了宏观上的分析，说明了农村妇女、打工妇女、低文化层次的城镇妇女和职业妇女所面临的种种挑战和“机

遇”。作者认为，全球化对中国女性劳动将产生重大影响，从整体而言，女性的劳动在被边缘化。边缘化主要表现为女性就业结构的低层化、女性劳动的非正规化和形成新的劳动的性别隔离。跨国资本的进入，使年轻的农村女性加快了走向工业的进程，她们在被组合到全球生产链上的同时，遭受到跨国资本的超强剥削……尽管走全球化对女性劳动的影响是多向的，也是复杂的，不能简单概括之。但是，未来的趋势如何，女性能否平等地受益还是进一步被边缘化，中国能否建立一个制衡资本对劳动的强力支配的机制和平等分享的机制，都涉及到制度变迁。当下虽然政府对全球化过程中的公平和弱势群体利益保护问题，开始有所关注，但社会性别平等依然没有进入公共政策视野，因此，作者提出了急待重视的问题。

刘伯红的《全球化对中国妇女健康的影响》，从中国妇女和健康的角度，来分析全球化所带来的种种影响。作者认为，全球化已成为当今世界的主要特征。它是一把双刃剑：既可给妇女健康带来积极的影响，推进妇女健康的发展；又可以给妇女健康带来消极影响，损害妇女的身心健康。文章着重探讨全球化机制——特别是公民社会和公共政策的发展，市场化、商业化与私有化对社会服务的介入——与中国妇女健康的互动关系，以期促进中国健康政策的改革与性别平等事业的发展。

同以上介绍的两篇文章所关注的群体不同，张晓的《全球化对苗族意识着什么》则把注意力放在苗族的农村妇女身上。作者选取中国1978年农村经济改革以后时间段内以中国苗族为例，用田野调查的资料讨论了全球化对少数民族的影响。文章通过对全球化给少数民族带来的利弊分析，指出全球化给少数民族带来实质性的好处非常少，而更多的是继续弱化少数民族。这表现在以下三个方面：其一，以农民为主体的少数民族没有能力参与市场竞争，在市场竞争中处于被掠夺的地位，在丧失资源的同时也丧失尊严；其二，少数民族即使通过全球化获得部分好处，例如可以进城打工等，但在获得好处的同时也付出另一种更加边缘化的代价，只是这种边缘化的形式从一种类型换成另外一种类型；其三，全球化削弱了国家对少数民族的原有保护，一些优惠政策被取消了。

对弱势群体而言，全球化的好处极其有限，贫富分化和等级差距却日渐加大了，边缘化的群体很难在全球化的过程中进入主流。全球化的“自由”竞争机制只能使强者更强，弱者更弱。文章还从内部条件

和外部环境分析了少数民族成为弱势群体的原因,以及指出全球化可能导致系列不平等的后果。本文作者的结论是:全球化会使本来就边缘化的少数民族更加边缘化,但是全球化是不可避免的,所以呼吁国家和社会对此有清醒的认识,并致力于改变全球化不平等的现象,推动全球化朝着公平、合理、健康的方向发展。

也就是说,与金一虹提出的中国妇女边缘化问题相同,张晓的文章也在叙述苗族妇女面临的更加边缘化的处境。对苗族妇女来说,她们的边缘化则表现在缺乏生计上的选择,缺乏信息,仍然以务农为主,生存在交通不便的偏僻山区,难以保证基本生活所需要的条件等等。对一些幸运的苗族妇女来说,她们的“机遇”却是去城市拾荒,在垃圾堆里寻求维持生存的最低需要,面临着人们难以想象的生活状况。因此,苗族妇女的边缘化比汉族妇女则更为边缘,更无地位,更为生存而挣扎。

与张晓的文章一样,《生存还是抵抗》一文关注的群体是中国少数民族妇女。但是,和以上三位作者都不同的是,文章不是直接向全球化语境提出直接批判或质疑,而是对消费文化的抗拒问题提出思考,涉及了全球化语境中较少注意的层面。因此,文章的异音,也与前面的内容有所不同。

在学术界,对抗拒(Resistance)问题的研究,主流话语一般把社会运动作为向现存的经济和文化系统挑战的基本形式。或是说,把集中的带有持续性的集体行为作为抗拒的标志。然而,按照这种框架推论,当今的全球化似乎缺乏抗拒的力量,因为有组织的社会运动并不经常发生。这样,可能造成一种错觉,似乎人人都接受新自由主义经济的侵袭,也不可避免造成一些理论上的问题。出于寻求多种选择,立足日常生活中的不同于全球化的行为,作者试图从这些方面论述抗拒的存在和可能性。以布依族妇女纺织为例,文章指出了她们的劳动在自给自足经济中的所产生的两种价值,即用来交换的经济价值和用来交换的文化和象征价值。正是这种双重价值,代表了其产品的生产目的,为满足自己有限的需要,与全球化带来的消费主义,建立在无止境的奢望完全相反。从这个意义上,自给自足经济中的妇女纺织行为,可以看成是从生活方式上对全球消费文化的抗拒。

结论:老调重弹还是新语境

本书所强调的是全球化语境中的异音,以便提出全球化理论和实

践当中存在的种种问题,特别是涉及到妇女所面临的问题,以便打破对新自由主义经济所抱有的盲目希望和幻想。从这个角度来说,本书所有的文章带给读者的都是坏消息,而不是希望或赞歌。但是,批判全球化语境,不是出于我们对将来失去了希望,也不是出于我们的消极和悲观主义的人生观。相反,9·11以后的当今世界,处于战争、暴力、侵略、掠夺和剥削之中,处于缺乏和平、平等和公正的现实情况之下,第三世界的大多数人是否能生存下去,如何生存下去,便成了首要的问题。因此,谁有机遇,谁是胜者,似乎成了一种幻想。

对新自由主义的全球化不抱任何幻想,更重要的是,为了实现以下三个目标。首先,要认清新自由主义背后的哲学观对女权主义理想的种种危害性。按照新自由主义的设想,个人是具有理性的,因为,他/她的全部生活活动是以追求个人利益为主导的,并且具有竞争力和生产力。这种哲学设想,在理论上,仅仅强调的是以个人为目标的活动,而不是把带有各阶级的、民族的、种族的妇女作为一个整体,也没有把她们的整体利益作为女权主义者的奋斗目标。从这个意义上看,新自由主义的哲学观,完全违背了女权主义为争取全球性的性别平等的初衷和理想。

其二,要认清新自由主义的基本原则,对妇女,特别是教育程度低的劳动妇女所造成的前所未有的差距和边缘化。正如爱丽森·扎格拉(Alison Jaggar)^①指出的那样,新自由主义的基础在于最大限度的自由贸易,而这个原则实际上是对第三世界妇女的生存造成了巨大的威胁。因为,妇女一般拥有的是小型企业,从事小商品交易,因此,很难与大资本大企业竞争。诸如在非洲的妇女,她们一般分布在传统食品工业上,或者是手工编织等方面。因此,她们面临着大量排挤和生存的危险。同样,在工厂做工的亚洲平民妇女,她们一般是为了低廉的工资,在生产恶劣的条件下而干活。而拉美的平民妇女,不得不离开自己的家庭和孩子,为发达国家的白领丽人做佣人,看孩子。

其三,要认清新自由主义的全球化是在无限扩大私有化,而最大限度减少国家福利的基础上进行的,因此,对妇女的生存也造成了巨大的危害。因为,第三世界妇女一般对家庭生存和孩子的抚养负有重大的责任,因此,住房、教育、卫生以及失业等等涉及到国家福利方面

^① 见“A Feminist Critique of the Alleged Southern Debt,” by Alison Jaggar, Hypatia, Fall 2002, 17, 4, pp. 119-142.

的问题,都会对她们的生活带来直接的影响。从以上这些方面分析,新自由主义的全球化,并不是为了向妇女提供自由、民主或宽松的生活,也不是为了创造一个性别平等的社会。这些观点也就是《全球化语境中的异音:女性主义批判》所要阐明的基本内容。

参考书目

- Aguilar, Delia D. and Anne E. Lacsamana (2004). *Women and Globalization*. New York: Humanity Books.
- Balakrishnan, Gopal (eds.) (2003). *Debating Empire*; New York: Verso.
- Brenner, Jophanna (2003). "Transnational Feminism and the Struggle for Global Justice". In *New Politics*, vol. 9, Winter 2003.
- Dannecker, Petra (2005) "Transnational Migration and the Transformation of Gender Relations: The Case of Bangladeshi Labour Migrants" in *Current Sociology*, July, 2005, Vol. 53 (4) 655—674.
- Ehrenreich and Hochschild (2003). *Global Woman: Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy*; New York: Metropolitan Books.
- Ferguson, Niall (2004). *Colossus: The Price of America's Empire*. New York: Gardners Books.
- Harvey, David (2003). *The New Imperialism*. New York: Oxford University Press.
- Johnson, Chalmers (2004). *The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*; London: Metropolitan Books.
- Kaur, Amarjit; *Wage Labour in Southeast Asia Since 1840: Globalization, the International Division of Labour and Labour Transformations*; New York: Palgrave Macmillan.
- Parrenas, Rhacel Salazar (2001). *Domestica: Immigrant Workers Cleaning and Caring in the Shadows of Affluence*. University of California Press.
- Wood, Ellen Meiksins (2002). *The Origin of Capitalism: A Longer View*. Volume 78; London: Verso Publishing.

目 录

前 言	王丽华	1
第一章 发展与帝国	王丽华	1
——女权主义后发展对全球化理论的定论		
第二章 新自由主义	柏 棣	27
——美国经济全球化的理论基础		
第三章 满足欲望,自我选择	柏 棣	40
——西方的“生活方式”女性主义		
第四章 全球化与中国“新左派”	贺桂梅	53
第五章 边缘化	金一虹	74
——全球化与妇女劳动问题		
第六章 全球化对中国妇女健康的影响	刘伯红	103
第七章 全球化对苗族意味着什么	张 晓	146
第八章 抗拒还是生存?	王丽华	167
——全球化与布依族妇女家庭纺织		
作者简介		193

Content

Introduction	Wang Lihua	1
Chapter one: Development and Empire Building		
—Feminist Post-development Rejection to		
Globalization Discourse	Wang Lihua	1
Chapter two: New-liberalism		
—A foundation of American global economic theory	Bai Di	27
Chapter three: Desires, choices, and satisfactions		
—lifestyle Feminism in the West	Bai Di	40
Chapter four: Globalization and the Chinese		
New Left	He GuiMei	53
Chapter five: Marginalization		
—Globalization and Women's Labor	Jin Yihong	74
Chapter six: Globalization and its Impact		
on Chinese Women's Health	Liu Bohong	103
Chapter Seven: What Globalization Means to		
Hmong People	Zhang Xiao	146
Chapter Eight: Resistance or Survival		
—Globalization and Bu Yi Women's Weaving	Wang Lihua	167
Authors		193

第一章 发展与帝国

——女权主义后发展对全球化理论的定论

王丽华

9·11以后,全球化话语在美国学术界有一个重要的转折,其探讨的重点已不再停留在对全球化过程的争论,即是以国家/地方之间的互为作用(Transnationalism)还是以各国同一的(globalism)形式的争论。相反,目前的学术界对全球化的过程持有强烈的批判性,强调的是全球化过程中美国的霸权主义是如何反应在全球中的外交、政治、经济和文化等各个领域的。帝国(empire)一词的重新启用,代表了这种新理论模式(new paradigm)的批判性。重新审视美国在全球化过程中的霸权主义成为目前学术界所关注的问题。

全球化对第三世界来说,特别是第二次世界大战以后,是以什么特点出现的?用左翼美国学者的观点看,走资本主义/市场经济“发展(development)”的道路,代表了不发达国家的共同经历。特别是20世纪80年代以后,里根总统利用向第三世界发放贷款的机会,强行推广新自由主义经济政策,强化了以市场经济为解脱贫困的发展模式,促成了第三世界的这种共同经历。正是这种经历,标志了20世纪以后的全球化特点^①,即全球化以扩大市场经济为线索,以走资本主义道路为标志,成了资本主义和新自由主义政策在第三世界的广泛实践。

值得思考的是,以市场经济为脱贫致富的发展模式的理论依据是什么?它为什么能跨越各国文化、地理及区域之间的差距,从而成为指导不发达国家的唯一“发展”体系?有鉴于此,本章将以经济“发展”理论为重点,分析和探讨美国在全球化过程中是如何通过理论渠道来

^① Sernau, Scott (2000). *Bound: Living in the Globalized World*. West Hartford: Kumarian Press; Sklair, Leslie (2000). *The Transnationalist Capitalist Class*. Malden: Blackwell Publishers; Falk, Richard (2003). *The Great Terror War*. Northampton: Olive Branch Press.