

中国古典文学研究丛书

湖湘诗派研究

HU XIANG SHI PAI YAN JIU

萧晓阳 著
人民文学出版社



中国古典文学研究丛书

湖湘诗派研究

HU XIANG SHI PAI YAN JIU

萧晓阳 著
人民文学出版社



本书由 教育部人文社会科学研究项目 资助出版
湖南省社会科学规划项目

图书在版编目(CIP)数据

湖湘诗派研究/萧晓阳 著. - 北京:人民文学出版社,
2008.4

(中国古典文学研究丛书)

ISBN 978-7-02-006518-9

I. 湖… II. 萧… III. 诗歌-文学研究-中国-近代
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 180582 号

责任编辑:葛云波 装帧设计:康健
责任校对:葛云波 责任印制:张文芳

湖湘诗派研究

Hu Xiang Shi Pai Yan Jiu

萧晓阳 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

字数 365 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15.25 插页 2

2008 年 4 月北京第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-3000

ISBN 978-7-02-006518-9

定价 31.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

序

罗时进

湖湘派是近代诗史上一个很有影响的诗歌流派，也是颇有争议的创作群体。钱师仲联先生曾从该派领袖入手评论说：

王湘绮，近代湖湘诗派之魁首也。陈衍《近代诗钞·石遗室诗话》谓：“湘绮五言律必杜陵《秦州》诸作”，指发祁门杂诗二十首也；谓其“墨守古法，不随时代风气为转移，虽明之前后七子无以过之也”，盖其宗法八代，下及盛唐，与晚清“同光体”一派分道扬镳。近人汪国垣《光宣诗坛点将录》以托塔天王晁盖当之，诚然。然湘绮拟古，内容亦关涉时事。名篇如《圆明园词》，谭献《复堂日记》所谓“《连昌》、《长恨》，谈何容易”者，岂能一笔抹煞。（《梦苕龕论集·论近代诗四十家》）

所谓“一笔抹煞”，就是简单地将王闿运其人论为保守主义者，将其诗归于一味拟古的假古董，将其流派打入复古循旧一路。一个“旧”字，似乎可以使之永劫不复。然而在中国文学的近代发展中，王闿运为什么能够“诗倾朝野”而影响巨大？湘绮楼的诗脉完全游离于历史的深刻变动了吗？如果存在亦即亦离的现象，其原因何在？湘绮楼诗与湖湘地域文化的关系如何？湖湘派与宋诗派取径和作法上的角抵在中国古典诗歌发展的最后进程中起到了怎样的作用？如此种种今天仍然是诗史研究中非常重要的学术论题。

如果说对湘绮是如何给予正确评价的问题,那么对包括邓辅纶、邓绎、李寿蓉、龙汝霖在内的“兰林词社”的诗人们,以及作为湖湘派羽翼的彭玉麟、高心夔、陈锐等,则面临着启动研究,使湖湘派面貌得以全面认识的任务。“填补空白”一词很长时间被评论者过多地不当使用而变得廉价,我个人由于较长时间浸淫于唐代文学,也似乎较少看到真正的“空白”。然而自追随钱仲联先生杖履,学术兴趣逐渐转移到明清诗文后,面对大片有待深垦的诗学土地,确实感到了对一些重要作家投入学术力量,进行深入研究,将文学史发展的一些未知的或模糊的环节梳理清楚,对于中国文学发展过程的全面把握,对于文学史的整体书写是相当必要的。我想,这也正是萧晓阳有志为湘绮去蔽,并为近代湘中诗坛和与湖湘派声气相通的异域灵鬼们立传的初衷吧。

进一步想到明清和近代诗文研究的思路和方法问题。中国古代文学史研究往往是从作品论和作家论开始的,如果没有对个别作家深入研究的成果做基础,文学史研究是凿空的。因此从基本文献出发,扎实地进行作家作品的个案研究十分必要。但是我们有另一种“个案”研究的思路和方法呢?自邨下集团以来,文人以群体形式进行文学活动的特征非常明显,历代各式各样的文会、诗社,某种社会文化阶层的集合,某个地域(或跨地域)的文人文学观念或创作风格的趋同,某些权威人士的影响,以及特定社会思潮下的党派号召,都可能形成群体性的文人活动。这些活动如果能够产生数量较多、较有影响的文学创作成果,且具有相对一致的风格和理念的话,我们便可以将其视为文学流派。明代以来,这样的流派众多。这些流派具有相当丰富的文学要素,相当充分的文人之间交流以及文学创作与社会关联的信息。因而对明清文学从流派的角度、以流派为“个案”进行研究,可以全相地反映一个时代的文学面貌。这样的研究

仍然是以作家研究为基础的,但它将作家放到一定的背景、一定的格局、一定的系统中去考察,并力求揭示各种复杂关系,所以它往往更扎实、全面、丰满,更具有叙述的集成性和力量感,在反映文学史本相方面,也更真实生动。

也正是基于上述原因,我对萧晓阳以“湖湘诗派研究”为题做博士毕业论文是非常赞同的。晓阳在硕士研究生阶段受到相当系统的文献学的学术训练,这一学术素养上的优势在湖湘诗派研究中发挥了很好的作用,使论文兼具宏通和深微两个方面的特点。宏通是这篇论文写得大气,知识量丰满,视界宏衍,涵融综贯;深微是文献资料充实,而在实证基础上发为议论,能洞见烛照,思慎辩明,同时涉及细节考述亦相当严谨。文献学中的史学力度和文学阐释中的思辨灵性成为这篇论文的有力支点。

当然对学术成果评价的最重要的标准是其创新程度。在写作论文的过程中我能感到他是把创新作为内在要求的。王闿运研究学界已有一定的成果,而晓阳“不向如来行处行,自成一家始逼真”。至于湘绮以下各家,他更以全新的研究成果,自立新说,提出创见,这样湖湘派诗人以“驰骋于污浊昏暗的世界之中的独立特行的带剑者”的面貌鲜活地再现了。在作家和时代背景分析的基础上,他提出了湖湘诗派是“近代文坛一个带有感伤情调的诗歌流派”这一很有意味的观点。

晓阳是一位来自湘中的年轻学者,和他相处过一段时间的人都能感受到他对学术的忠诚和追求。我一直认为,他善于提问,善于究诘,善于立论,也善于解决所遇到的问题和面临的困难,正体现出楚地士人独立不迁的执着追求,百折不挠的坚韧品格。他极重感情,行事古道古风,也有楚地文化精神一脉可寻。这次他将自己的精神力量和学术能量在“湖湘诗派研究”这个课题上彻底释放了一下,以令人动容的刻苦精神高质量地完成了

论文,获得了论文评审专家和答辩委员会的高度评价。现在作为晓阳学术生命历程中的一次重要的实践成果将很快出版了,虽然这是意料中的,我还是要向他表示祝贺之忱。

博士毕业时,我曾希望他留在江南高校,而晓阳在多种选择机会中,放弃了其他学校,回到楚风浓郁的衡阳。湘楚大地有他的文化之根,这样的选择应该是正确的。现在他已准备花几年时间将湖湘诗派与湖湘文化进一步做认真研究,以取得新的系列成果。我相信晓阳的学术毅力和能力足副其学术理想,在今后的学术道路上,他一定能够走得更加坚定、踏实、成功!

2006年12月序于吴门

目 录

序	罗时进 1
引 言	1
第一章 近代文化语境中的湖湘诗派	9
第一节 晚清世风与楚文化精神的传承	9
一、近世文化的变迁与湖南学风	10
二、楚文化精神与近代湘人的悲剧情怀	16
第二节 南方文学传统与近代诗文复古之风	22
一、南方文学的变迁	23
二、近代诗文复古之风——榭寄生现象	28
第三节 近代诗文的演进与感伤诗歌的生成	34
一、清代前期诗文的困境	35
二、近代诗文的转型	38
三、近代湖湘诗风中的感伤思潮	42
第二章 湖湘诗派综述	45
第一节 湖湘诗派的由来	46
一、“湖湘诗派”之名	46
二、“湖湘诗派”之初起	48
三、湖湘诗派作家群	51
第二节 湖湘诗派的主要活动	52
一、湖湘诗派的分期	53

二、湖湘派诗人的集会	57
三、湖湘派诗人的结社	62
四、湖湘派诗人与书院	65
第三节 湖湘诗派的创作倾向	67
一、推崇《楚辞》，以遣悲怀	67
二、雅好《文选》，手写心摹	69
三、取道古雅，力求自然	73
第三章 湖湘派诗论	76
第一节 王闳运的诗论——诗缘情说	76
一、湘绮楼说诗：“诗不论理，亦非载道”	76
二、湘绮楼选诗：尚情与通变	86
第二节 邓绎的诗论——诗法自然说	91
一、诗歌本质论：“诗为乐心”，“出于天地而配以日月”	91
二、诗歌生成论：诗源“文化”，“文章之妙，协气天人”	94
三、诗歌价值论：诗合道心，“六艺之学造端于诗”	96
第三节 《袞碧斋诗话》、《唐宋诗别说》	100
一、《袞碧斋诗话》：旧体诗的新变	100
二、《唐宋诗别说》：尊唐抑宋的新性灵说	103
第四章 湖湘诗派领袖王闳运	106
第一节 王闳运的生平与思想	106
一、家世与经历	107
二、诗人的交游与个性	114
三、王闳运的思想倾向	127
第二节 缘情之诗——“一为楚人歌，悲来难具论”	136
一、怀才不遇——人生的悲音	136
二、感伤乱离——末世的哀情	142
三、芳辰丽景——对景独伤情	148

第三节 王闳运诗歌的艺术特征·····	152
一、拟古:熔铸古人之诗·····	153
二、“湘绮笔仗”与“自由体”·····	161
第五章 汉魏诗风的中坚:“兰林词社”其他诗人·····	166
第一节 邓辅纶——“太阿青湛比芙蓉,销尽锋芒百炼中”·····	166
一、诗人生平·····	167
二、邓辅纶之诗——哀歌、悲歌与啸歌·····	171
三、邓辅纶诗歌的艺术——“肆”与“醇”·····	178
第二节 邓绎——“逸气高华格韵超,绛云卷舒在重霄”·····	185
一、生平与思想·····	185
二、狷者之诗·····	191
三、“与古为新”的艺术追求·····	197
第三节 李寿蓉——“兰佩凄凄托楚吟,手中纨素写情深”·····	203
一、生平考述·····	204
二、诗歌创作论——梦中诗、狱中诗、咏兰诗与悲情·····	207
三、悠远迷濛的艺术境界·····	213
第四节 龙汝霖——“兰芷清芬远,含毫咏楚风”·····	219
一、生平事迹·····	219
二、骚之苗裔:独立不迁的孤客情怀·····	223
三、龙汝霖诗的艺术:近体诗向自然的回归·····	230
第六章 湖湘诗派之羽翼——湘中唱和诗人与 异域湖湘派诗人·····	235
第一节 彭玉麟与中兴诗人·····	235
一、生平与性情·····	236
二、人生悲情的倾诉与流露·····	240
三、神奇狂放的艺术风格·····	243
四、中兴时期其他诗人·····	251

第二节 释敬安与湘中诗僧	263
一、释敬安的生平与诗歌	263
二、寄禅之诗：出家人的悲情与玄想	266
三、寄禅诗歌的艺术：音乐的内化与自然之境	270
第三节 湘中第二代湖湘派诗人	275
一、杨度及湘绮诸弟子	276
二、陈锐与湘中其他湖湘派诗人	295
第四节 异域湖湘派诗人	308
一、江西唱和诗人	309
二、蜀中唱和诗人	325
第七章 湖湘诗派与近代其他诗派的关系	333
第一节 湖湘诗派与诗界革命派	333
一、谭嗣同与湖湘诗派	334
二、湖湘派诗歌与诗界革命理想诗境的距离	337
第二节 湖湘诗派与宋诗派	341
一、曾国藩与湖湘诗派	341
二、“同光体”与湖湘诗派	343
三、湖湘派对宋诗接受	348
第三节 湖湘诗派与唐诗派	351
一、易顺鼎、樊增祥与湖湘诗派	351
二、曾广钧、李希圣诗歌的祈向	354
三、湖湘派诗风的递嬗与唐诗派	357
第四节 湖湘诗派与南社	363
一、南社之旨与湖湘诗派精神	364
二、苏曼殊的感伤诗与湖湘诗派	367
第八章 湖湘诗派之影响	371
第一节 湖湘派诗歌之馀风	371

一、湘中诗歌：“性近于浪漫”	371
二、江南名士：魏晋风度及文章	375
三、蜀中之文：“湘绮宁为蜀秀楼”	380
第二节 余论：湖湘派诗歌的终结	383
 结语	 387
 附录：湖湘诗派百年综谱简编（1832—1931）	 391
参考书目	461
后记	474

引 言

近代中国处于大变动之中,古老而文明的东方在与西方的接触与冲突中急剧地衰落下去。虽为天崩地解之时,也是革故鼎新之机。华夏文明受到了前所未有的挑战,并在传统与现代、中学与西学的相互激荡中得到了发展。在这一错综复杂的演进过程中,中国社会历经苦难获得了新生,也催生了新的中国文化,近代文学所表现的正是这个承先启后的时代。如果说清代诗歌“在二百六十多年的社会现实的土壤上,开出了超明越元、抗衡唐宋的新局面”^①,近代诗歌则流派纷呈、新旧交替,是中国古典诗歌最后一道绚丽的霞光,并为新诗的出现开辟了道路。

近代诗坛,流派众多,汪国垣《近代诗派与地域》将近代诗家按地域分为六派:湖湘派、闽赣派、河北派、江左派、岭南派、西蜀派,而以湖湘派居首,所著《光宣诗坛点将录》又以湖湘派领袖王闿运为首;钱仲联先生《近代诗评》论近代诗歌四大派即有“远规两汉,旁绍六朝,振采蜚英,《骚》心《选》理,白香、湘绮,凤鸣湖衡;百足、裴村,鹰扬于楚蜀”^②一派,其《清诗简论》中列举六派,首称“湖湘派”,足见此派之盛。

① 钱仲联:《清诗简论》,《梦苕盦论集》,中华书局,1993年,第176页。

② 钱仲联:《梦苕盦诗话》,张寅彭主编:《民国诗话丛编》(六),上海书店出版社,2002年,第217页。

自以王闾运为代表的“湘中五子”标榜汉魏古体诗歌与宋诗派分庭抗礼以来,这派诗歌在湖湘间产生了强烈的反响,并随着“湘中五子”的宦游而将影响扩大到了京师、江浙与巴蜀。但诗派初立即有人不以为然,李寿蓉在曾国藩幕中谈及“兰林词社”诗人时,罗泽南深以为非。^①曾国藩“天下文章,其出于桐城乎”^②之论,已经表达了对倡导汉魏的“湘中五子”的看法,曾、王互有酬答,而王、邓又时居曾幕,双方都表明了和而不同的态度。此后李慈铭称:“若王君之诗,予见其数首,则粗有腔拍,古人糟粕尚未尽得者。其人予两晤之,喜妄言,盖一江湖唇吻之士,而以与予并论,则予之诗亦可知矣!……逸山尝言:‘以王壬秋拟李爱伯,予终不服。’都中知己,惟此君矣”^③。而文廷式《闻尘偶记》说李慈铭“视舞文无行之王闾运,要远过之”^④,以论行来否定王闾运。叶德辉序《天放楼诗集》称:“湘中末学,剽袭六朝,其肇端于湘绮、白香,诗境日穷,诗道日梗”^⑤,王、邓与叶氏似乎并未交恶,此等言论,已近乎谩骂,《叶吏部与刘先端、黄郁文两生书》又加以影射:“蒙马以虎皮,沐猴而冠带,中无所有。”^⑥此后毁誉日增,“陈衍谓湘绮五言古沉酣于汉魏六朝者至深,杂之古

① 参见王代功:《湘绮府君年谱》咸丰元年事,癸亥秋七月湘绮楼藏板,沈云龙主编:《近代中国史料丛刊》,台北:文海出版社,1970年。据《湘绮府君年谱》所载:“李文于曾所言‘五子’近状,罗公于睡中惊起,问曰:有《近思录》耶?李闻言勃然,曾公笑解之。”

② 曾国藩:《欧阳生文集序》,《曾文正公全集·文集》卷三,光绪丙子传忠书局本。此语原出自姚鼐《刘海峰先生八十寿序》,最早为桐城派文人程晋芳、周永年所说。

③ 李慈铭:《越缦堂诗话》卷上,杜松柏主编:《清诗话访佚初编》,台北:新文丰出版公司,1987年。

④ 凌霄一士:《一士类稿》,台北:文海出版社,1933年,第59页。

⑤ 金天羽:《天放楼文言》,《近代中国史料丛刊》本,第419页。

⑥ 苏舆:《翼教丛编》,上海书店出版社,2002年,第166页。

人集中直莫能辨正,不必其为湘绮之诗矣。盖其墨守古法,不随时代风气为转移,虽明之前后七子,无以过之也。钱萼孙谓王湘绮如三代法物,或疑贋鼎。胡适谓为假古董”^①。新文化运动打倒的“《选学》妖孽”自然也包括湖湘诗派。陈子展说:“他的诗极端摹仿古人,几乎没有我在。……他的诗大半是复制的六朝诗。”^② 林庚白说:“王壬秋之独标魏晋、六朝,顾仅貌似”^③,对王氏所提倡的汉魏之风大不以为然。钱仲联先生称之为“最保守的湖湘派”^④。任访秋说:“写诗必宗汉魏六朝,这实际上是一种文学退化论的观点。”^⑤ 而严迪昌《清诗史》只字未提湖湘派诗歌与诗人。世人对湖湘诗派的贬斥多指责其拟古之风与思想的保守,更有甚者则鄙薄诗人的人品,这些评述足以令人感觉到“这是一个极端腐朽的古董诗派”^⑥了。

但另一方面,湖湘诗派也是一个在近代诗坛上很有影响的诗歌派别,曾经受到过广泛的关注,好之者推崇之语无以复加。与湖湘诗派作家过从甚密而取径不同的郭嵩焘称:“今天下诗盖莫盛于湘潭,尤杰者曰王壬秋、蔡与循。”^⑦ 其代表作家王闿运一生,毁誉参半,贬之者以为末学,誉之者以为一代领袖甚至圣人。杨度挽联称许其师有“旷古圣人才”^⑧;吴熙称赏其“霸才雄

① 王森然:《近代二十家评传》,书目文献出版社,1987年,第6页。

② 陈子展:《最近三十年中国文学史》,《中国近代文学之变迁·最近三十年中国文学》,上海古籍出版社,2000年,第136页。

③ 林庚白:《丽白楼诗话》,《民国诗话丛编》(六),第139页。

④ 钱仲联:《清诗简论》,《梦苕盦论集》,第179页。

⑤ 任访秋:《中国近代文学史》,河南大学出版社,1988年,第268页。

⑥ 游国恩主编:《中国文学史》(四),人民文学出版社,1988年,第409页。

⑦ 郭嵩焘:《谭荔仙四照堂诗集序》,《郭嵩焘诗文集》,岳麓书社,1984年,第71页。

⑧ 杨度:《杨度集》,湖南人民出版社,1986年,第615页。

笔固无伦”^①；汪辟疆评云：“湖湘派近代作家，或有目为旧派者，……今所传《湘绮楼诗》，刻意之作，辞采巨丽，用意精严，真足上掩鲍、谢，下揖阴、何，宜其独步一时，尚友千古矣”^②，称许为一时无二、千载难逢之巨匠；汪氏将王闿运置于近代诗人之首：“要其精思盛藻，百年内几无与抗手。光宣后诗人不足以知之也。”^③王森然著《近代二十家评传》列王闿运为近代诗家第一，并称：“汪国垣作《光宣诗坛点将录》（见《甲寅周刊》——原注）列湘绮为诗坛旧头领，其诗十四卷，别集三卷，实一代诗人之冠冕也”，意在推举王闿运为近代“诗人之冠冕”。夏敬观云：“咸、同间能诗者，推武冈邓先生弥之、湘潭王先生壬秋。邓先生祖陶祜杜，王先生则沉潜汉魏，矫世风尚，论诗微抑陶。两先生颇异趣，然皆造诣卓绝，神理绵邈，非若明七子、清乾嘉诸人所为也”^④，称王、邓造诣卓绝，评价颇高。邵镜人评述王氏：“发而为文，华藻密丽、词气苍劲，殆非唐宋以下文家所能及焉。”^⑤易顺鼎之子易君左称王闿运、陈三立、樊增祥、易顺鼎为清末民初四大诗人，“以王闿运为冠冕”^⑥。秀水金蓉镜《论诗绝句寄李审言》称：“白香、湘绮两诗豪”^⑦，可见其对王闿运、邓辅纶之推崇。

尽管湖湘诗派在近代文学史上有着非常重要的地位，学术界对湖湘诗派的评价也有很大争议，但是近百年来研究湖湘诗

① 马积高：《湘绮楼诗文集序》，王闿运《湘绮楼诗文集》，岳麓书社，1996年，第11页。

② 汪辟疆：《近代诗人述评》，《南京大学学报》，1962年，第一期。

③ 汪辟疆：《王闿运传》，国史馆馆刊，第2卷第一期，1949年2月。

④ 夏敬观：《衰碧斋集序》，陈锐：《衰碧斋集》，1929年排印本。

⑤ 邵镜人：《同光风云录》，香港：九龙自由出版社，1957年，第192页。

⑥ 易君左：《清末民初四大诗人》，《流畅》第25卷，第1期，台湾：天一出版社《王湘绮传记资料》，1979年。

⑦ 钱仲联：《论近代诗四十家》，《梦苕盦论集》，第338页。

派作家与作品的学术成果却并不多见,多数论者只是谈及近代诗文时偶尔提及而已,对于湖湘诗派的论述又主要集中在王闾运研究上。民国年间学术界在对王闾运传记资料的整理及对湖湘派诗歌的研究方面均取得了一定成绩,1918年崇文书局出版的费行简《近代名人小传》、1934年杏岩书屋发行的王森然《近代二十家评传》及1936年世界书局出版的蔡冠洛《清代七百名名人传》等著作中均有王闾运传,1949年2月《国史馆馆刊》第二卷第一期发表了汪国垣的《王闾运传》。在文学研究方面,除了钱仲联先生1926年在《学衡》发表的《近代诗评》提到湖湘一派外,1923年商务印书馆出版的陈衍编著的《近代诗抄》收录了一些湖湘派作家的诗歌并作了简要评述;1923年2月《申报》连载了胡适《五十年来中国之文学》,文章否定了湖湘诗派在诗歌领域所取得的成绩;1925年《甲寅》刊载的汪国垣《光宣诗坛点将录》,收录了部分湖湘派诗人;1931年中华书局出版的陈子展著《中国近代文学之变迁》与胡适持论相近。1933年世界书局出版了钱基博所著《现代中国文学史》,该书迄今为止仍然是对湖湘诗派研究得最为深入的论著。近年来出版的《民国诗话丛编》中也保存了一些对湖湘诗歌研究很有价值的评述。自解放以来至上世纪八十年代的近四十年中,湖湘派诗歌几乎未被提及,但近年来学术界对湖湘派诗歌的研究逐渐深入,相关的著述主要有钱仲联先生《近百年诗坛点将录》、《梦苕龕论集》、《近代诗钞》中关于湖湘派诗歌的论述,马卫中《光宣诗坛流派发展史论》,马亚中《中国近代诗歌发展史》,刘世南《清诗流派史》,1986年江苏古籍出版社出版的《明清诗文论文集》中刘诚的《王闾运和“湖湘派”的诗歌》,郭延礼及其他诸家近代文学史论中也有相关论述。另外,吴明德著有《王闾运及其诗研究》^①,笔者至今尚未见

^① 蒋寅:《清代文学研究的回顾与展望》,《江海学刊》,2004年,第三期,第179页。