

道家文化研究

第二十二輯

“道家與現代生活”專號

陳鼓應 主編

生活·讀書·新知三聯書店

追求文化研究

“新文化研究”与“新文化批判”

陈平原著

北京大学出版社

2003年1月第1版

ISBN 7-301-08920-2

定价：25.00元

道家文化研究

第二十二輯

“道家與現代生活”專號

陳鼓應 主編

生活·讀書·新知三聯書店

Copyright © 2007 by SDX Joint Publishing Company
All Rights Reserved.

本作品版權由生活·讀書·新知三聯書店所有。
未經許可，不得翻印。

圖書在版編目（CIP）數據

道家文化研究. 第22輯，“道家與現代生活”專號 /
陳鼓應主編. —北京：生活·讀書·新知三聯書店，
2007.10

ISBN 978 - 7 - 108 - 02770 - 2

I. 道… II. 陳… III. 道家 - 文化 - 研究 IV. B223.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字（2007）第 095049 號

責任編輯 曾誠
裝幀設計 海洋
出版發行 生活·讀書·新知 三聯書店
(北京市東城區美術館東街 22 號)
郵 編 100010
經 銷 新華書店
印 刷 北京隆昌偉業印刷有限公司
版 次 2007 年 10 月北京第 1 版
2007 年 10 月北京第 1 次印刷
開 本 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印張 20
字 數 480 千字
印 數 0,001 - 4,000 冊
定 價 38.00 元

《道家文化研究》編委會

督辦 麥子飛

顧問 王柏堅 林志堅 林國柱 周和來 莫小賢

葉長清 梁發 趙球大 黎葉寶萍 (依姓氏筆劃)

主編 陳鼓應

副主編 王博 陳靜

編輯部 陳靜 (主任) 李中華 王葆弦 王中江

王博 張廣保 白奚 趙建偉

編委 湯一介 余敦康 李養正 薛華 許抗生

馬西沙 牟鍾鑒 成復旺 盧國龍 蕭蓮父

熊鐵基 周立昇 陳耀庭 李剛 魏啓鵬

馮達文 余明光 (以上大陸) 劉笑敢 (香港)

丁原顥 丁煌 陳麗桂 李豐楙 (以上臺灣)

福井文雅 小林正美 池田知久 蜂屋邦夫 (以上日本)

李康洙 金勝惠 鄭在書 (以上韓國) 王介英 (馬來西亞)

SARAH QUEEN 桂思卓 STEPHEN R. BOKENKAMP 柏夷

HAROLD ROTH 羅浩 (以上美國) ROBIN YATES 葉山

CHARLES LE BLANC 白光華（以上加拿大）

CARINE DEFOORT 戴卡琳（比利時）

RUDOLPH G. WAGNER 瓦格納（德國）

KRISTOFER M. SCHIPPER 施舟人（荷蘭）

BARBARA HENDRISCHKE 芭芭拉（澳大利亞）

鄭國強（香港） 鄧立光（香港）

支 持（青松觀）香港道教學院

編輯部地址 100080 北京海灘芙蓉里5-115

聯絡人 王 博

香港聯絡人 李永明 香港九龍長沙灣元洲街471號一樓

編者的話

也許對某些人來說，道家思想僅僅是歷史上的存在。但我們稍稍留意一下就會發現，它仍然是當今中國精神世界和文化建設的重要組成部分。既參與着安頓個人的生命，又提供着處世的智慧，同時也有能力對當代社會的很多問題提出自己的思考和反省。研究道家文化的學者應該關注這種現象，並自覺地去發掘研究物件和現代生活之間的現實及可能聯繫。基於此種想法，在編輯了“道教與現代生活”之後，我們又推出了以“道家與現代生活”為主題的第二十二輯。希望可以通過相關的探討來瞭解道家文化在當今社會的地位及其可能的貢獻。

衆所周知，包括儒家道家以及佛教在內的傳統文化曾經遭遇到徹底而根本的批判與否定，其中的誤解比比皆是。近些年來，在誤解的澄清方面，學術界已經做了很多的工作。我們對於儒家和道家等已經有了和幾十年前非常不同的印象和評價。相信本期的很多文章會繼續改變讀者關於道家的很多陳舊和過分意識形態性的看法。許抗生教授近年來一直致力於討論道家思想和現代文明的關係，此篇是其系列研究的代表作。沈清松、劉笑敢兩位先生的文章立足於當下的世界，從正面挖掘道家的慷慨精神和人類責任感，給人以耳目一新之感。陳鼓應和王博分別從歷史和問題的角度分析道家的人文精神，從中可以看出儒家和道家人文精神的旨趣差異。白奚、馬良文等的文章則從不同角度思考着道家的現代意義。此外，我們還有幾篇來自於域外的文

章。卜松山討論的是西方對道家思想的瞭解和接受，對於國內的讀者來說，這方面的文章是難得一見的。汪榮祖借助於章太炎，思考現代性和多元性的問題。尤其值得關注的是德國哲學家沃爾法特的思考，他研究道家思想有年，其問題意識和一般結論都值得國內的同行參考。

在我們看來，關於道家思想與當代社會關係的討論，其主要目的是增進當代社會對於道家智慧的理解和接受。我們希望本期可以部分地達到這一目的。

作為編者，我們一如既往地感謝青松觀和香港道教學院對本刊的支持。謝謝董事局主席麥子飛先生以及董事局的所有先生，也謝謝香港道教學院政務主任李永明先生。沒有他們的支持，本刊是不可能編輯出版的。

目 次

編者的話	1
再談道家思想與現代文明	許抗生 1
——關於當代新道家的一些思考	
論全球化與道家的慷慨精神	沈清松 14
試論道家式責任感	劉笑敢 33
道家人文精神的特質	王 博 50
道家的人文精神	陳鼓應 75
——從諸子人文思潮及其淵源說起	
黃老道家的治國理念與當代政治文明	白 奚 124
意義的重建	馬良文 146
——道家對現代精神危機的回應	
道家心性論及其現代意義	鄭 開 162
試論道家修道思想中“無爲”的現代意義	戈國龍 222
魏晉名士的心境及其現代意義	馬良懷 236
時代精神的玩偶	〔德國〕卜松山 251
——對西方認受道家思想之批評總結	

道家精神的時代意義	[德國] G. 沃爾法特	270
——從普遍道德回歸道家的“上德不德”		
無技巧的藝術	[德國] G. 沃爾法特	283
——從自然概念出發評論詞語與圖畫關係		
章太炎對現代性的迎拒與文化多元思想的表述	汪榮祖	299
<hr/>		
“理性”與“覺性”	馮達文	334
——中國佛學與宋明儒學的一個公共話題		
論道與物關係問題：中國哲學史上的一條主線	陳鼓應	359
東方的“相關性思維模式”和對		
有機體生命的理解	[韓國] 宋榮培	391
——以莊子和中醫的有機體生命原理為中心		
批判和功能互補	安繼民	416
——莊子的言說方式及其現代意義		
“欲”：老子和莊子之間的差異	[韓國] 崔珍哲	445
遊無定點的逍遙：莊子遊觀思想芻議	田義勇	460
庖丁解牛作為一種隱喻	伍至學	484
論《莊子》之“用”	王志楣	498
以海德格爾的在世界中存在論		
詮釋莊子的相對主義	那 薇	524
<hr/>		
老莊哲學與上博竹書《恒先》	強 昱	539
簡帛“道家”文獻述略	駢宇騫	564
道教全真教《早晚功課經》研究	[韓國] 金勝惠	577

書評·書介

- | | | |
|-----------------------------|-----|-----|
| 劉笑敢：《老子古今》 | 白 奚 | 593 |
| 王 博：《莊子哲學》 | 任蜜林 | 601 |
| 韓林合：《虛己以遊世——〈莊子〉哲學研究》 | 鍾 哲 | 607 |
| 強 畏：《成玄英評傳》 | 李延倉 | 618 |
| 蓋建民：《道教科學思想發凡》 | 朱展炎 | 625 |

再談道家思想與現代文明

——關於當代新道家的一些思考

許抗生

內容提要 前些年曾發表《道家思想與當代文明》一文，談了道家思想的現代意義和作用。本文則對建立當代新道家的一些重要問題加以探討。包括當代新道家的根本宗旨和目的、當代新道家的基本思想，以及當代新道家的社會作用諸問題。

前些年我曾經在韓國圓光大學作了一次關於“道家思想與現代文明”的演講，後來把這一講演稿略加修改，在2001年7月北京召開的第十二屆國際中國哲學大會分組討論會上作了報告，逐步形成了我對道家思想在現代文明建設中的重要作用的一些看法。如果說以往我只是在強調道家思想的現實意義和呼應建立新道家的必要性的話，那麼這次的再談，則想更進一步對當代道家思想中的一些重要的問題，例如當代新道家的根本宗旨和目的問題、當代新道家的主要思想和體系等等問題進行討論。當然所有這些還都是我的一些初步的設想，現談出來以就教於方家。

一 當代新道家的宗旨與目的

清代思想家魏源作過《老子本義》一書，他認為：“《老子》，

救世之書也。”“老子著書，明道救時”。那麼老子“救”的什麼“世”什麼“時”呢？我們知道，老子所在之世所處之時，正是中華禮義文明發生歷史上第一次大危機之時，而《老子》一書就是為了拯救這一文明危機（或稱文明異化）的產物。因此可以說，老子是中國歷史上對人類文明進行認真反思的第一人，他深刻地揭示了人類文明的負影響和負作用，極力地抨擊文明的異化現象，是我國歷史上反對文明異化的第一人。針對春秋戰國時期的社會文明危機（“禮崩樂壞”的道德危機、社會政治危機等），以老子、莊子為代表的道家人物，不僅是猛烈地抨擊了這些文明異化現象，而且還提出了許多有價值的克服文明危機的思想與措施。這些思想我總結為這樣幾點：

1. 高揚自然主義思想，主張回歸自然，不脫離自然，與自然和諧為一。
2. 發揚人類原有的素樸的自然本性，即提出“返樸歸真”的思想，倡導敦厚樸實，反對浮華輕薄，提倡“見素抱樸，少私寡欲”，認識到貪欲多私是罪惡的根源。
3. 在上的統治者應實行無為而治。所謂“無為”即是“順應自然”，順應民心之自然，不要對老百姓多加干擾。
4. 追求精神的寧靜與自由，把追求自由當作人生的終極目標。在嚴重的社會危機中如何使自己的精神不為物傷，營造起自己的精神家園。我想古代道家的所有這些思想，對於我們今天的人們來說，在反現代文明危機（文明異化）的鬥爭中，皆是有着重要的啟迪意義的。

當今的世代由於物質技術文明的高度發展，它一方面給人們帶來了物質的福利，而另一方面又給我們人類生存帶來了嚴重的危機，出現了諸多的嚴重社會問題，如生態危機、道德危機、社會心理危機、社會失調的危機等等。總之，由於科學技術的高度發達和社會競爭的加劇，破壞了人與自然的和諧、人與人（人與社會）的和諧和人自身精神的和諧，破壞了人類自己生存和發展的條件。這種工業文明所

造成的嚴重的異化現象，比起古代道家的時代有過之而無不及，其直接威脅着人類的生存和發展。因此，反對和克服當代文明異化的鬥爭，已成為了全人類的全球化的迫切任務。在這一方面，古代先秦的道家思想為我們提供了十分豐富寶貴的歷史經驗。這份遺產對我們來說，實在是太珍貴了。為此，我們應當認真地研究這份遺產，發揚它的優良的思想傳統，為我們當前所用。在這裏，我們就有一個重新審視，重新詮釋古代道家思想的問題。我們要站在我們當代社會的立場，從當前時代的需要出發，重新審視古代道家思想，發現和發揚其合乎當前時代要求的那些思想和精神，並給以新的詮釋，而對於那些不合乎時代要求的東西，則要加以剔除摒棄之。這就是我們正確對待文化遺產的所謂“揚棄”原則。“揚”者指繼承和發揚；“棄”者指剔除和拋棄。這就有一個如何建立當代新道家思想的問題。

既然當代新道家面臨的是高度發達的工業文明危機，而其危機的主要表現是破壞了人與自然、人與人（人與社會）和人自身精神的和諧，那麼對治之法就應當發揚古代道家與之相關的思想和精神，即要發揚道家的“法自然”的思想，“和曰常”的思想、“見素抱樸，少私寡欲”思想和“守靜”、“逍遙”說等等。所有這些思想，如把它們歸結起來，則可簡言之曰“三回歸”：一，回歸自然；二，回歸樸實（樸實的人性，或稱“返樸歸真”）；三，回歸於和諧。所謂“回歸自然”，即指反對人脫離自然，人本是自然之產兒，不應破壞自然生態環境，所以應該倡導人按照自然的法則行事，倡導人與自然的和諧相處。所謂“回歸素樸”或“返樸歸真”，即指反對人性的扭曲，反對虛偽欺詐和人心的貪得無厭、爾虞我詐，倡導回歸敦厚樸實的人性和人與人之間的“誠信”相待。所謂“回歸和諧”，即指回歸人與自然的和諧，人與社會（人與人、人與社會、社會與社會乃至國

家與國家）的和諧和人自身精神的寧靜與和諧，使人認識到，和諧是宇宙的根本法則，和諧才能穩定，和諧才能發展，而爭與不爭只是達到和諧的目的的手段而已，“和”是根本的，“和曰常”。

我想以上“三回歸”思想，就是我們所要提倡的當代新道家的主要宗旨和目的。

二 當代新道家的基本思想

道家思想的核心是道論，道家的許多重要思想皆是由道論推演而出的。我們要發揚道家思想的優良傳統，自然也要從道論開始，離開了“道”也就談不上什麼道家。衆所周知，以老子為代表的道家賦予了“道”以多種涵義，思想內容十分豐富。我曾在《帛書老子注譯與研究》一書中，把老子的“道”概括為三義：一，道是無形、無聲、無跡之“無”。這一思想為以後的莊子所繼承發揮之。二，道是混成之物，其中已包含有物、有象、有精，是一種混沌未分的最原初之物質存在。這一思想為稷下黃老學所繼承，他們明確地把“道”看作是“氣”，是一種精微的氣（精氣）。三，道是理，是規則、是法則。這一思想為深受老子思想影響的法家韓非所闡明。老子的道論，主要討論的是宇宙生成論，道生天地萬物的問題。而後來的莊子乃至魏晉時期的王弼等人，其道論主要講的是宇宙本體論，即萬物存在的根據問題。這樣的宇宙生成論和宇宙本體論，自然都是以往在歷史上所討論的重要的哲學問題，然而已經不是當今時代哲學所討論的主題。宇宙生成和演化學說早為當代高度發達的天文學所研究。至於討論所謂萬物存在根據的宇宙本體論，也為現代哲學（現代唯物主義、實證論等）所拋棄。有鑑於此，當代新道家對於原有道家的道論必須作新的詮釋才能適應現代社會的需要。我們應當從當今的時代出

發，從當代新道家宗旨“三回歸”（回歸自然、回歸素樸的人性、回歸和諧）出發，建立新的自然觀，建立新的人與自然的關係（即天人關係）學說，以適應當今的時代的需要。

那麼我們應當建立怎樣的道論呢？既然我們不再去討論道生天地萬物，或道（即無）為天地萬物的本體問題，那麼老子的道論，也就只剩下“道”為理為規律法則一義，而這一義正是我們當今世界所迫切需要的思想。當代的文明危機不正是人們違背了自然的法則，破壞了自然的平衡和諧所導致的結果嗎？所以，當代新道家的道論就是要深入討論宇宙之理、自然之道以解決人與自然之和諧關係的。

道，本來是指人行走之路。“道”在新出土的郭店竹簡《老子》即寫作“行”，即是指人行走的路。道又可引申為法則、規律等義。至於“理”，張岱年先生說：“理字之古誼原指玉之條理，引申而為一切器物之形式之誼，引申而為所遵循的規律之誼……”理本指玉器的紋理，條理，亦引申為規律義。所以可以說，道即是理（“道，理之者也”）。“理”這一概念在我國哲學史和人民日常生活經驗中，也包含有着十分豐富的內容。根據張岱年先生的研究，“理”至少有五項不同的意謂：第一個意謂是“形式”。如《韓非子·解老》說：“理者，成物之文也。”“凡理者方圓、斷長、粗靡、堅脆之分也。”這是以理釋形式，可見理的原始意義即形式。第二個意謂是“規律”，如張載說：“天地之氣，雖聚散攻取百塗，然其為理也，順而不妄。”（《正蒙·太和》）戴震則說：“分之各有其不易之則，名曰理。”（《孟子字義疏證》）可見理就是不易之則，即一定的規律。第三個意謂是“秩序”，即常用的所謂“條理”，如李恕谷說：“夫事有條理曰理，即在事中。”（《論語傳注問》）戴震亦說：“得其分，則有條而不紊，謂之條理。”（《孟子字義疏證》）事物之秩序，即是條理。

第四個意謂是“所以”，王弼說：“物無妄然，必由其理。”（《周易略例》）這是說，事物沒有偶然發生的，必有一定的緣故，此即把理當成“所以”的意謂。第五個意謂包含有“至當”，或應當的準則。這裏的“理”不是物事自然之規律，而是人的行為當然之標準，如道德標準、行為規則等。張岱年先生又說：“這五種意謂，雖不相同，卻亦相通，其間有很密切的聯繫，即就形式與規律而言，形式也可以說成是一種規律，而規律也可以說成是一種形式，……規律實即事物變遷或歷程之形式，而形式即事物結構之規律，或物的成分的相對位置之規律。至於秩序，則也可以說即多類事物在一起存在所依照的形式。”所以，“也實是一種規律，一物之所以，也可以說即是一物所根據的規律”。“形式規律等與當然的準則亦很有聯繫，應當本須與‘所以然’相應。中國哲學家常不分自然與當然，而意謂自然即是當然，違背自然即不當。此在道家的哲學表現最甚……。戴氏（指戴震）意謂當然是自然的傾向之完成。”^[1]由此可見，理就是形式，就是規律，各種不同的事物各自都具有不同的形式和規律，即具有不同的理。為此，這樣的理被人們稱之為“分理”。“道”可以稱作為“理”，道即是事物的形式，事物的規律。在老子那裏有所謂“天之道”、“人之道”的，就是指的具體事物之理，而宇宙的總規律，則稱之為“道”。但在中國哲學史上，也有把道與理作了嚴格區分的，視“道”為宇宙中的一切事物之道理，即最普通的規律，為一切理之所同，故可謂道是通理，以區別於某一類事物之具體規律（“分理”）。這一思想最早是先秦法家思想家韓非所提出來的。他在《解老》中說：“理者，成物之文也；道者，萬物之所以成也。”這即是說，“理”是指構成一定的具體事物的具

[1] 《張岱年學術論著自選集》，首都師範大學出版社 1993 年，第 9—13 頁。