

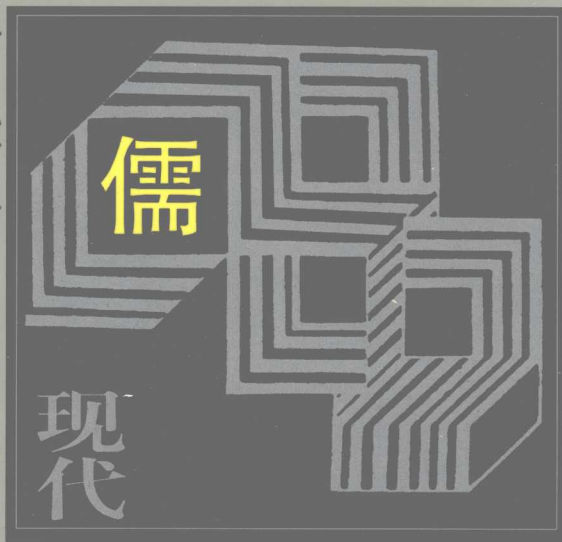


蒋国保  
余秉颐

著

# 方东美 思想研究

xian dai xin ru xue



新儒学  
研究丛书

● 方克立 李锦全 主编

责任编辑:盛家林

装帧设计:刘丰杰

天津人民出版社

# 新儒学

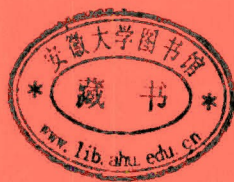
天津人民出版社

## 方东美思想研究



蒋国保 余秉颐 著

方克立 李锦全 主编



## 图书在版编目 (CIP) 数据

方东美思想研究/蒋国保,余秉颐著. —天津:天津人民出版社,2004.10

(现代新儒学研究丛书/方克立,李锦全主编)

ISBN 7-201-04796-5

I. 方... II. ①蒋... ②余... III. 美学思想—研究—东方国家 IV. B 83 - 093

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 023968 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332446

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

山东新华印刷厂德州厂印刷 新华书店经销

\*

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 14 印张 4 插页

字数:330 千字 印数:1-1,500

定 价:28.00 元

## 丛书主编的话

这是一套以现代新儒学为研究对象的学术丛书。

所谓现代新儒学,是指五四以来,在强烈的民族的文化危机意识的刺激下,一部分以承续中国文化之慧命自任的知识分子,力图恢复儒家传统的本体和主导地位,重建宋明理学的“伦理精神象征”,并以此为基础来吸纳、融合、会通西学,建构起一种“继往开来”、“中体西用”式的思想体系,以谋求中国文化和中国社会的现实出路。它主要是一种哲学和文化思潮,同时也包含着社会政治的内容。作为中国现代文化保守主义的主流派,七十年来它已有三代人薪火相传,形成了自己的学脉和传统,至今仍有一定的势力和影响。在中国现当代思想史上(就包括港澳台在内的整个中国而言),现代新儒学可以说是与马克思主义、自由主义的西化派鼎立的三大思潮之一,很有必要对它进行认真的深入的研究。

关于现代新儒学的前期发展,贺麟先生在《当代中国哲学》、《儒家思想的新开展》等论著中已经做过初步的清理和总结。现代“新儒家思想”、“新儒学运动”等概念就是贺先生最先明确提出来的。

1949年以后,现代新儒学宗师熊十力先生的弟子唐君毅、牟宗三、徐复观等人在港台继续大力推进新儒学运动,他们的著作和思想日益受到学术界的重视。1972年,美籍华裔学者张灏写成

《新儒家与当代中国的思想危机》(最早刊出于1976年出版的英文论著《变革的限制——论民国时代的保守主义》中)一文,开始从总体上对现代新儒学这种思想文化现象进行研究。他是站在自由主义的立场来对新儒学进行反省的,但并不只是简单的批评与否定。同样站在自由主义立场的台湾学者韦政通,这一年也撰有《现代中国儒家的挫折与复兴》一文,对现代新儒家的一些主要思想观念进行了批判的审视。把现代新儒学作为一个专门对象来进行研究的学术工作,在港台、海外可以说从70年代初就已经开始了。

祖国大陆的现代新儒学研究,起步要晚得多。80年代中期,杜维明等海外华裔学者大力宣传“复兴儒学”和“儒学第三期发展”的主张,在文化讨论中俨然成为了一派显学,大陆学界才对现代新儒学(特别是50年代以后它在港台和海外的的发展)逐渐有所接触和了解,并开始对它进行研究。1986年11月,“现代新儒学思潮研究”课题被批准为国家哲学社会科学“七五”规划的重点项目之一,对这项研究工作是一个极为有力的支持和推动。课题组成员不得不从搜集、阅读最基本的图书资料开始,包括几代新儒家学者的著作和海内外的有关研究资料,任务相当艰巨。我们在“七五”期间完成的一项主要工程就是编撰《现代新儒家学案》(上、中、下三册),同时编辑出版了一套《现代新儒学辑要》丛书(共十五册),首先把克服种种困难多方搜集来的基本资料加以初步整理,比较系统地介绍给国内的读者。研究工作是在占有资料的基础上逐步开展起来的。在过去几年里,课题组成员除了已经出版《现代新儒学概论》(郑家栋)、《现代新儒家研究》(宋志明)、《熊十力与中国传统文化》(郭齐勇)、《冯友兰新理学研究》(田文军)等几部专著外,还在海内外报刊上发表了近二百篇论文(包括收入《现代新儒学研究论集》第一、二集中的文章)。这些初步的研究成果,不仅改变了大陆学术界对现代新儒学完全隔膜的情况,而且引起了港台、海外学

者的密切关注和重视,甚至连新儒家学者也惊异地发现:“有些我们本来应该做的事情,他们却先做了”,并以“我们也要加紧做,不要放弃自己的责任”自励。海峡两岸的学术交流因此而有了较好的基础和条件。

撰著和出版一套包括专人研究和专题研究两个系列的《现代新儒学研究丛书》,是课题组下一步研究工作所要达致的目标。专人研究系列是对第一、二代现代新儒家学者的新儒学思想,分别进行系统的研究和评述,重点是研究他们的古今、中西文化观和哲学、宗教、伦理思想;对于那些活跃于“学术与政治之间”的人物,则需同时注意研究他们的现代儒家政治思想。总之,既要揭示他们作为现代新儒家的共性,也要写出每个人思想的个性。专题研究系列是对现代新儒学进行多方面、多角度、多层次的分别专门研究,例如对其哲学本体论、方法论、历史观、宗教观、伦理观、人生哲学、文化哲学、社会政治学说等等,运用逻辑和历史一致的方法,分别进行较为深入的剖析和阐论。又如对现代新儒学与古今中外各种思想学说的承继渊源关系或对立互动关系,分别加以系统地考察,也可以作为专题研究的内容。这两个系列的论著都要求把研究工作做得更加细致、深入,加强理论分析,总结对现实有启迪的经验教训。我们希望这套丛书的写成和出版,能把国内的现代新儒学研究提高到一个新的水平。

需要说明的是,承担《现代新儒学研究丛书》写作任务的,大部分是80年代成长起来的优秀中青年学者,有的还是在读博士生(他们承担的研究课题往往就是他们的博士论文选题)。青年人精力充沛,思想敏锐,勇于开拓进取,富有探索精神,所以这一批研究成果大都各有创新见解,不落俗套,具有较高的学术价值。课题组始终十分强调两点:一是要详细占有资料,准确理解原意,这是实事求是地进行科学研究的基础和前提;二是要运用马克思主义的

立场、观点和方法,对现代新儒学进行一分为二的分析评论,既不盲目崇扬,也不抹煞它的贡献和历史地位。所有作者都要朝着这个方向努力去做。应该说他们的工作是做得有成绩的,基本上达到了上述两个要求。但是也不必讳言,由于各位作者的马克思主义理论功底和学识水平不同,研究能力和所下的功夫不同,各册论著的水平也难免参差不齐,不成熟或不完善的地方,甚至错误失当的地方,都可能不同程度地存在着。我们恳切地期望得到专家、读者的批评指正,让这套丛书在中国新文化建设中发挥更加积极的作用,也有利于锻炼造就一代学术新人。

天津人民出版社和辽宁大学出版社分别承担了本丛书的专人研究系列和专题研究系列的出版任务,给我们的工作以大力支持,在此表示衷心感谢。

方克立 李锦全  
1991年12月10日



## 作者简介

蒋国保，男，生于1951年6月20日，安徽无为县人。1972年5月至1975年8月在北京大学哲学系读本科，1979年9月至1982年9月在武汉大学哲学系读研究生，获哲学硕士学位。曾在安徽省社会科学院从事中国哲学研究，现为苏州大学哲学系教授，博士生导师。出版《方以智哲学思想研究》、《清代哲学》（第二作者）、《晚清哲学》（第一作者）等学术著作数种，并在《中社会科学》《哲学研究》等刊物发表学术论文90篇。





## 作者简介

余秉颐，男，安徽芜湖人，1948年8月生。1967年高中毕业，1968—1970年下乡插队，1970—1978年当工人。1982年1月毕业于安徽大学哲学系。1984年考入安徽省社会科学院，主要从事中国哲学与文化研究。1987年加入方克立、李锦全先生主持的“现代新儒学思潮研究”课题组，参加《现代新儒家学案》编撰工作。已出版的学术著作有《清代哲学》、《晚清哲学》、《中国哲学》（合作）等，在《哲学研究》、《中国哲学史》、《学术月刊》、《光明日报》、《江淮论坛》、《学术界》等刊物发表论文数十篇。现任安徽省社会科学院哲学所研究员、安徽大学哲学系硕士生导师。

## 目 录

---

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| [ 1 ]   | 绪论 方东美堪称现代新儒家                      |
| [ 31 ]  | 第一章 方东美的生命精神历程                     |
| [ 31 ]  | 一、“诗人兼哲学家”<br>——方东美人格白描            |
| [ 34 ]  | 二、从西方返回东方的曲折的精神跋涉历程                |
| [ 77 ]  | 第二章 方东美的思想渊源与思想途径                  |
| [ 78 ]  | 一、以生命哲学为主干,融合中外生生、机体、<br>和谐哲学的思想来源 |
| [ 85 ]  | 二、在方法的设定上,选择了人文主义的途径               |
| [ 89 ]  | 三、确立终极本体范畴的心路历程                    |
| [ 100 ] | 第三章 方东美的生命本体论                      |
| [ 100 ] | 一、生命本体论的形成                         |
| [ 105 ] | 二、生命本体论的理论架构                       |
| [ 117 ] | 第四章 方东美的文化哲学(上)                    |
|         | ——以哲学为核心的文化价值观                     |
| [ 118 ] | 一、“平面的宇宙观与层叠的宇宙观”                  |

- 论科学与哲学
- [127] 二、“依生命之表现,以括艺术之理法”
- 论艺术
- [135] 三、人与神的“内在融通”
- 论宗教
- [143] 四、“三者合德”
- 论精神文化的层次与价值结构
- [151] **第五章 方东美的文化哲学(下)**
- 注重民族生命精神的比较文化学
- [152] 一、生命精神与文化形态
- [153] 二、“希腊如实慧演为契理文化”
- [157] 三、“欧洲方便巧演为尚能文化”
- [162] 四、“中国平等慧演为妙性文化”
- [168] 五、中国文化的复兴与世界文化的重建
- [176] **第六章 方东美的东西比较哲学观**
- [176] 一、确立比较哲学研究视角的心路历程
- [181] 二、早期比较之侧重点:东西方智慧类型的相异性
- [190] 三、晚期比较之侧重点:东西方哲学精神的根本差异
- [200] 四、比较的目的:以东方哲学精神拯救西方哲学之精神危机
- [214] **第七章 方东美的宗教哲学观**
- [215] 一、“万有在神论”的宗教立场
- [222] 二、薪向“神”的途径
- [227] 三、宗教的本质与作用

- [232] 四、宗教与哲学、艺术的同异
- [235] 五、宗教的类型：自力宗教与他力宗教
- [242] 六、西方宗教与东方宗教之比较
- [266] 七、中国宗教精神及其发展
- [291] **第八章 方东美对中国哲学的阐释(上)**  
——论中国哲学的一般特征
- [292] 一、展示中国哲学的“形上智慧”
- [303] 二、阐明中国哲学的“通性与特点”
- [319] **第九章 方东美对中国哲学的阐释(下)**  
——论中国哲学的“四大主潮”
- [320] 一、论原始儒家哲学
- [329] 二、论原始道家哲学
- [337] 三、论中国大乘佛家哲学
- [349] 四、论新儒家哲学
- [364] **第十章 方东美思想的美学神韵**
- [364] 一、生命情调、生命美感与生命悲剧
- [372] 二、美学家的情怀、情调与情趣
- [377] 三、审美意向诉诸于理论创造
- [389] 四、文化选择上的观念取向
- [393] **第十一章 方东美思想的历史定位与价值贞定**
- [394] 一、方东美思想的历史定位
- [423] 二、方东美思想的价值贞定
- [434] 后记

## 绪论 方东美堪称现代新儒家

方东美究竟是不是现代新儒家,这个问题,迄今学术界仍在争论,一时似难以取得共识。有学者认为,方东美应该属于广义上的现代新儒家。有的学者则认为,视方东美为现代新儒家是误解方东美思想的性质,其实他并不是现代新儒家,而是“一位地地道道的当代新道家”<sup>①</sup>。还有学者却强调,无论是将方东美视为一代大儒、一代大佛还是将他视为一代道家,对方东美而言“都不是非常公平的”,因为方东美在思想上早已超越了上述各派,可以说他亦儒、亦道、亦佛,但同时也非儒、非道、非佛<sup>②</sup>。这些看法,哪一种更接近方东美思想的实际,不是我们遽下断言就能使大家信服的。但我们这部论著既然是将方东美作为现代新儒家来研究,那么我们就有责任来说明为什么方东美堪当现代新儒家。为了凸显这一论旨,在这篇绪论里,将主要论述以下问题:首先就引起争议的几个问题展开具体分析,以说明尽管方东美轻《论语》、反“道统”、批“后儒”、赞道家,但他始终没有背叛儒家的立场、背离儒家的思想;其次驳斥方东美是当代新道家说,间接证明方东美本质上不属

---

① 胡军:《方东美哲学思想的道家精神》,见《中国哲学史》2000年第1期。

② 参见杨士毅《一代哲人——方东美先生》,见《方东美传记资料》(一),天一出版社,1985年。

于道家,只能属于儒家;再次分析方东美的儒学观,从正面揭示方东美的儒家情怀以及其思想所体现的儒家精神,并揭示方东美在文化选择上与其他现代新儒家所坚持的文化选择的价值取向是相同的。

—

只要我们熟读方东美的论著,就不难发现他的确轻《论语》、反“道统”、批“后儒”(泛指两汉以后的儒家)、赞道家,而且主张儒释道三家融通互补,反对以儒家一家思想代表中国文化的最高成就。但这些思想特征,在我们看来,只表明在现代新儒家中方东美的心态最开放,而决不意味着他彻底地脱离了儒家立场。只要具体分析一下方东美为何轻《论语》、反“道统”,批“后儒”、赞道家,想必这个问题就会迎刃而解。

(一)同牟宗三高度重视《论语》相比,应该说方东美的确不重视《论语》。但他之轻视《论语》,并不是否认《论语》的思想价值,而是反对以《论语》代表孔子的哲学思想。他认为,作为“人生经验的结晶”的“格言学”,《论语》可谓言简意赅,字字珠玑,“对于实际的人生是非常宝贵的”,但从哲学的视角看,它“既没有论及宇宙全体,也不能包括本体万有,也没有对本体万有的最高根源加以阐明;它虽涉及德目论,但是没有普遍的价值论。总之,它即使充满了丰富的人生之智慧,仍不脱‘格言学’之范围,‘格言学’怎么可以代表哲学全体”<sup>①</sup>。正是在这个意义上,方东美反对以《论语》代表整个儒家思想的精粹,甚至强调不能凭一部《论语》来笼括整个孔

---

<sup>①</sup> 参见方东美《新儒家哲学十八讲》第二讲,黎明文化事业股份有限公司,1983年。

子的思想。

从动机上看,方东美之轻视《论语》,与其说是否认《论语》的哲学价值,不如说是为了反对从《论语》谈儒家的思想传统。问题是,他为什么要置大多数学者的见解于不顾,偏要反对将儒家的思想传统追溯至《论语》?这是因为他认为儒家的思想源头不在《论语》,而是在《尚书》和《周易》。在他看来,儒家思想有两个思想传统,所谓“一方面守旧,二方面创新”,或曰“一方面注重传统,一方面又注重创造”<sup>①</sup>,而《尚书·洪范》与《周易》就分别体现了这两个源远流长的儒家思想传统。

对于《洪范》,方东美又分出了两个思想体系,其一为“五行”,另一个为“皇极”。“五行”之在中国,虽然从远古到春秋一直衍变流传,但不为以孔子为首的原始儒家所推崇。所以《洪范》对于儒家思想的意义,实际上主要是指“皇极”思想对儒家精神之传承的重要性。从现代比较民俗学的视角看,“皇极”“根本就是原始时代思想上的大符、宗教符号、哲学符号,把宇宙及人类世界的一切,凝聚于一个中心,然后把它升到超越世界天神的所在,发掘一个宇宙的中心,以之为真相价值的标准,支配整个宇宙中人类生活的一切”<sup>②</sup>。而儒家思想同“皇极”思想的联系,就在于它透过“皇极”大符的宗教内涵,侧重拓展“皇极”大符所包含的伦理含义。经过儒家的拓展,“皇极”对于儒家来说,“已非一抽象的本体论、价值之标准,同时在人类的现实生活中也成为最高的道德标准”<sup>③</sup>。虽然儒家通过这一拓展“把秘密世界投入这个理性世界”<sup>④</sup>,但儒家既然是通过拓展“皇极”内涵来奠定其思想基础,则他们在思想上就难

① 方东美:《原始儒家道家哲学》,第46页,黎明文化事业股份有限公司,1983年。

②③ 方东美:《原始儒家道家哲学》,第79页。

④ 同上,第99页。

免受传统思想的羁绊,难以彻底走出“神秘世界”。

在方东美看来,原始儒家的一大贡献,就是使儒家“由尚书之传统转到周易之传统”<sup>①</sup>,所以在儒家思想传统的这两个起源中,他更看重体现儒家创新传统的《周易》。他认为,《周易》属于周代文化系统,与以殷代文化为背景的《归藏》、以夏代文化为背景的《连山》不同,具有浓厚的父系社会的文化色彩。他根据《礼记·王制》篇关于中国古代社会结构的演变层次的记载,说明“八卦”的演变并不是神秘的、偶然的,“而是根据古代民族在原始社会中血液的流通,近邻到远邻,从家庭形成氏族,从氏族扩大成为乡党,以至于成为中央政府的统一帝国,叫做‘王畿’”<sup>②</sup>。这一社会结构的演变。他指出,尽管《周易》的符号系统的演变反映的是中国古代社会结构的演变,并不神秘,但它长期以来被人为的神秘化,成为巫觋与天帝沟通的桥梁,所以在孔孟之前《周易》的宗教意义远远超过它的哲学意义。改变这一状况的功劳要归于孔孟学派,因为在孔子、商瞿作《十翼》之后,《周易》才由符号系统变成了“周易的哲学与周易的历史”,才“有真正的哲学”<sup>③</sup>。所谓“周易的哲学”,在方东美的论述里就是指广大和谐的宇宙生命哲学,它包含“大生之德”与“广生之德”这两层意思,或者简称为“生生之德”。他强调,《周易》这一生生不息的宇宙生命精神,正是儒家思想的根本精神。这个精神,以后在《中庸》内得到了进一步的发展,虽不为董仲舒所接受,却在宋明新儒家那里得到了恢复和发扬。

(二)“道统”说的确是儒家的一个重要的精神传统。对儒家保守派视为儒家一脉相传的这一精神传统,方东美非但不赞成,而且

① 方东美:《原始儒家道家哲学》,第82页。

② 同上,第147页。

③ 参见《原始儒家道家哲学》,第三章《易经部分》。



予以批评。他说：“我们千万不能够凭藉狭隘的卫道精神，虚构一个不十分健全的道统观念，让她在那儿作祟！”<sup>①</sup>但他所以要批评“道统”，正如他自己所强调的，“与其称‘道统’，不如称‘学统’”<sup>②</sup>，显然不是要藉批评“道统”以反对儒家思想传统，而是为了以“学统”取代“道统”。可他为何要主张以“学统”取代“道统”？这是因为他认为：①讲“学统”有助于把握中国学术思想的精神实质。“综观中国的学术思想，先秦时讲‘天人合德’，汉儒虽陋，也要讲‘天人合一’，下逮宋明清儒，尤重‘明天人之际’，讲‘天人不二’。由此以观中国哲学，从无所谓‘孤立系统’，也从未有一门学问可与他种学问截然分离而独立自行者。职是之故，我们要讲‘学统’，而不是讲在精神上偏狭武断的‘道统’”<sup>③</sup>。②讲“学统”有助于正确了解中国哲学所蕴涵的高妙的价值境界。“无论在哲学研究方面，或是宗教乃至自然科学的研究方面，我们都可以发现‘学统’观念较之‘道统’观念，更能够把握宗教、道德、艺术的真理和价值，更能够使它们融会在精神生活中，而成为高妙的超诣之境界”<sup>④</sup>。③讲“学统”有助于梳理中国学术思想流变的端绪。一是便于了解先秦不讲“道统”，只讲“学派”，各派皆为“显学”，而儒家则自分为八派；二是便于了解“经学”流变的实情，“从经学发展史以见儒道佛会通融和”<sup>⑤</sup>。总之，在方东美看来，不抛弃虚妄的“道统”观念，非但不利于恢复和发扬儒家思想传统，而且妨碍了解“学统”，使我们对中国学术思想传统的流变不可能有正确的认识。

---

① 方东美：《方东美先生演讲集》，第119页。黎明文化事业股份有限公司，1979年。

② 方东美：《新儒家哲学十八讲》，第35页。

③ 参见方东美《新儒家哲学十八讲》，第三讲。

④ 方东美：《新儒家哲学十八讲》，第45页。

⑤ 同上，第48页。