

公务员录用考试快速通过系列教材

申论专项突破

主编 杨猛 编者 罗建

随书赠送
超值网卡

南京大学出版社



公务员录用考试快速通过系列教材

申 论

专项突破

主 编 杨 猛
编 者 罗 建

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论专项突破/杨猛

主编。—南京:南京大学出版社,2008.2

(公务员录用考试快速通过系列教材/杨猛主编)

ISBN 978-7-305-05335-1

I. 申... II. ①杨...②罗... III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 014853 号

出版者 南京大学出版社

社址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093

网址 <http://press.nju.edu.cn>

出版人 左键

丛书名 公务员录用考试快速通过系列教材

总主编 杨猛

书名 申论专项突破

主编 杨猛

编者 罗建

责任编辑 陈小虎 薛志红 编辑热线 025-83597141

印刷 南京人民印刷厂

开本 787×1092 1/16 印张 20.25 字数 510 千字

版次 2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-05335-1

定价 30.00 元

发行电话 025-83594756

电子邮箱 sales@press.nju.edu.cn(销售部)

nupress1@public1.ptt.js.cn

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换

总 序

公务员考试录用制度的推行,树立了国家机关选贤任能、公正廉洁的新形象,因而得到了考生及社会的普遍认同和积极响应,自然引发了考生对相关学习资料的大量需求。

公务员考试主要通过测查考生从事国家机关工作必须具备的基本能力素质,以判定考生与行政机关工作的适应和匹配程度。目前采用的笔试和面试的考试形式、试卷结构、命题方法等,都是我国人事部门长期专门研究的结果。其中不仅包括对考试方法的研究,也包括对当前我国机关工作实际需要的研究、未来机关工作发展对人才需求的研究等。因此,公务员录用考试是一种有自己独特追求的考试。只有了解考试的独特性,培训教学和教材编写才具有针对性。

为了从实战、应用角度帮助考生更有针对性地进行复习,我们组织高校、机关的公务员考试专家和苏索培训中心的一线辅导老师,编写了这套《公务员录用考试快速通过系列教材》。这套系列教材是苏索培训中心专家多年的研究成果和教学心得汇聚而成。“苏索”拥有一支长期从事公务员考试研究和参与过公务员考试阅卷、命题的专家队伍。“苏索”专家的优势不仅在于具有较深的专业理论修养,还在于他们真正了解公务员考试的独特追求,并且具有丰富的授课经验,了解考生的需求。源于考试实际、来自教学实践、用在应试实战,我们相信教材对广大考生一定会有切实的帮助。

这套系列教材已出分册包括《中央机关及其直属机构公务员录用考试真题解析》《部分省、市公务员录用考试真题解析》《言语理解与表达、逻辑判断专项突破》《数量关系、图形推理专项突破》《申论专项突破》《结构化面试》等六本,与之前出版的《快速通过教材》构成一个完整的系列,具有三大特点:(1)全面覆盖。本系列教材涵盖了公务员考试的所有知识点和能力点。(2)深度解析。本系列教材努力从命题思路出发揭秘公考玄机,进行深度挖掘。(3)精到实用。本系列教材的编写原则就是:贴近实战、追求实效,对考试中的难点实施专项突破,以期帮助考生决胜考场。

“苏索”秉承“培训就是服务”的办学理念,为购买本书的考生免费提供增值服务。考生可登录“苏索”网站(<http://www.susuo.com>)获得从报名到应考、从笔试到面试的全方位咨询与服务。

这套系列教材的出版,离不开各界尤其是专家学者的帮助,更离不开广大考生的支持与信任。在此,谨向作者、向审稿的专家、向为丛书编辑出版给予了大力支持与帮助的南京大学出版社、向多年来支持与信任“苏索”的朋友和广大考生,表示衷心的感谢!由于种种原因,这套教材一定还存在一些不完善的地方,热忱欢迎广大考生、读者批评指正!

杨 猛

2008年元旦

前言

在公务员录用考试中,“申论”往往是令人望而生畏的。究其原因,考试本身固然有相当的难度,但最根本的,还在于应试者不了解,不入门。

本书作为辅导用书,其编写要旨,希望能帮助面对申论不得其门而入的朋友,在短时间内能明白申论考试的实质,把握申论的应试要素,自信地走进考场。

先看申论的性质。申论作答,确实是长短短文字的写作,但却不是普通的作文考试。其本质是一个模拟行政的测试。应该把申论的测试,视为一个完整的有内在联系的整体工程,阅读大量的繁杂的资料,就相当于你在工作中深入社会面对现实去观察问题;其后,迅速地看到这些现象所反映出的问题所在,即发现问题;面对问题,进行理性的科学的到位的分析,是成功解决问题的前提;思路正确,分析到位,还要考察你处理问题的实际工作能力,对策的设计,就显示了你解决问题的实力;一步步进行至此,完成最后一题的论述,已经是水到渠成,不过是把你的观察问题—发现问题—分析问题—解决问题的过程以文字的形式呈现出来。不少人面对申论束手无策,往往是缺少上述的宏观把握。如果能遵循这样整体应对的思路,完成申论应该会简单轻松许多。

再看应试的方法。和应对“行测”等科目的思路不尽相同,申论备考,无需太多的题海战术式的演练,而重在把握申论测试的目的、性质和行文规律,要靠平时知识的积累、写作能力的锻炼以及逻辑思维能力的培养,辅之以一定的解题技巧,针对自己的薄弱环节加强练习,就可以在短时间内迅速提高申论成绩。

全书一共分为五章,先介绍必要的基本概念,然后是解题辅导,接着讨论热点话题,最后请你进行真题练习,其实到这一步差不多是大功告成。当然你有时间有兴趣,可以再作答我们为你准备的几套模拟试卷。

本书没有过多过深的理论挖掘,而是根据我们教研人员多年辅导过程中的经验,结合与考生交流的心得体会,进行对应试技巧特别是作答套路的总结和归纳。突出的是可操作性。这似乎有些“功利”,但应试辅导要的就是高“性价比”的得分手段。

我们希望这本书更接近于应试“傻瓜书”。“天下文章一大套”,这个“套”就是规律,就是按照路子来。故而,阅读资料,归纳问题,设计对策直到展开论述,一步步给出了练习,甚至页面的编排都注意为你留下足够的练习空白。你要做的是一步步细细读,一步步跟着做,再做个有心人,一步步记下。

欢迎你按照本书所附卡的卡号和密码,登陆苏索网站(www.susuo.com),获取关于“申论”和其他测试科目的相关信息,并参与朋友们的讨论。

编者

2008年元旦

目 录

第一章 申论基础知识.....	(1)
第一节 申论考试概述.....	(1)
第二节 申论考试命题.....	(2)
第三节 申论考试阅卷评分	(10)
第二章 解题突破	(14)
第一节 阅读材料	(14)
第二节 概括分析	(31)
第三节 发表对策	(55)
第四节 展开论述	(78)
第三章 关注热点.....	(102)
第一节 把握热点解析.....	(102)
第二节 近期热点关注.....	(109)
第三节 热点预测及作答参考.....	(131)
第四章 真题演练.....	(213)
第一节 中央、国家机关公务员录用考试《申论》真题演练	(213)
第二节 地方录用公务员和机关工作人员考试《申论》真题演练.....	(264)
第五章 模拟练习.....	(285)

第一章 申论基础知识

第一节 申论考试概述

一、申论的概念

“申论”取自于古代汉语,从字面上理解,“申”可以理解成申述、申辩、申明,“论”则是议论、论说、论证。所谓申论也就是对某个问题阐述观点、论述理由,合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。

“申论”有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证。它的功能与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。

在中国古代科举考试中,有一种八股文考试形式,要求就给定的题目论证某项政策或对策,撰写论文,称之为“策论”。八股文是明朝考试制度所规定的一种特殊文体。八股文非常注重形式,文章的每个段落死守在固定的格式里面,连字数都有一定的限制,人们只是按照题目的字义敷衍成文。分为破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股、落下等组成部分。

按照刘勰的说法,古代应试这种文体,要体现如下几个特点:“使事深于政术,理密于时务;酌三五以熔世,而非迂缓之高谈;驭权变以拯俗,而非刻薄之伪论;风恢恢而能远,流洋洋而不溢。”我们将其简而言之,便是:切中时弊,言而有物,文辞卓然,传之久远。这一概括亦是现代申论考试应对时所具有的特点。这十六个字中,最重要的是“言而有物”。申论考试所招录的是公务员,是能够从事政府或其他国家机关行政工作的人员,是能够有效应对和处理具体社会事务的实践者,而非理论家。特别是对于一些综合行政部门来说,所要招收的对象要参与制定各种政策和措施,要对本部门所面对的各种材料进行分析、归纳、总结,并且还要从纷繁的信息中发现已经或可能出现的问题,同时还得提出一些可以解决问题的方案,在提出方案之时,还要对这些方案的可行性加以说明。申论考试正是基于这一背景所设计,对应试者进行的一种测试性模拟,所以申论写作要求考生必须进行“角色扮演”,以政府公务人员或其他特定的身份对给定资料“申而论之”。

申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法。要求考生表现出出众的文字表达能力、分析判断能力,提出的对策(方案)都要有可行性。但“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求考生就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论则要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,适应当今国家公务员实际工作的需要。

二、申论选人的渊源

中国是最早采用考试的国家,据《礼记·学记》记载,中国古代西周时“国学”中的大学,就

设有定期的学业考查制度。学生入学,每隔一年必须考一次。中国又是最早采用考试取士的国家,隋朝隋炀帝年间,即设进士科,这是中国科举考试制度的发端。科举考试的项目和内容,不同的科目有不同的侧重。进士科重在考杂文诗赋和策论,明清时特别注重经义。明经科,以五经为主。明法科,以律令为主。明书科,以书法为主。在考试方法和考试组织方面,科举考试可谓集古代考试之大成,其中的经验教训至今仍有借鉴意义。

可以说,从古至今录用人才是一种社会现象,按什么标准进行考核录用,这是至今为止人们尚未解决却又一直在探索的问题。

为此,力求公开、公正、客观的人才录用方法之一——申论考试就产生了,申论考试的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表述能力等素质及能力要素。

申论第一次进入公务员考试,是在2000年的中央、国家机关公务员录用考试(以下或简称为“国考”)中。当年公务员考试的笔试部分由《公共基础知识》、《行政职业能力倾向测验》和《申论》三部分构成。其中,申论部分是新增加的内容。此后的历年中央、国家机关公务员考试中,申论一直作为考查科目出现。2002年公务员考试分为A、B两大类,B类不参加申论考试,而大多数A类的考生都需要参加申论考试。而且考试内容和形式基本上没有大的变化。2006年公务员考试公共科目考试大纲规定:公共科目笔试分为《行政职业能力测验》和《申论》两个科目。其中,综合管理类招考职位的公共科目为《行政职业能力测验(一)》和《申论》;行政执法类招考职位的公共科目为《行政职业能力测验(二)》和《申论》。自此,申论被确定为公务员考试必考科目。

第二节 申论考试命题

一、大纲

1. 2007年和2008年的国考申论大纲中原文表述均为:

主要通过报考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查报考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。全部为主观性试题,考试时限150分钟,满分100分。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求报考者能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅地用文字形式表达出来。

第二段话中每一句都传达了关于申论考试的重要信息。

“申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象”

这句话是对申论材料的描述,请大家留意其中的“某一个或某几个”。让我们回顾一下过去历年的申论考试材料的话题,2001年是谈PPA事件,2002年是谈网络给社会生活带来的种种影响,2003年是谈有关安全生产与伤亡事故的话题,2004年是谈我国汽车工业的现状和发展的趋势及所带来的城市交通问题,2005年是谈扶贫问题及农民权利维护的问题,2006年则谈到了一系列突发性公共事件。从以上的回顾,可以发现,2001—2003年的申论材料话题比较单一,只谈到一个特定的社会问题或一个社会问题的某一方面。但是从2004年开始,申论

材料的话题就开始变得比较复杂起来,2004年、2005年谈的是相互联系的两个社会问题,而2006年谈的是一个总的社会问题的若干个方面(即该社会问题所表现出来的若干个社会现象)。由此我们可以看出,今后的出题方向是偏向谈“某几个”社会问题或社会现象。

在这种情况下就有可能出现以下几方面趋势:

首先,申论的材料将涉及更多的社会问题或社会现象。因为随着经济社会的不断发展,当今的许多社会问题都是纷繁复杂的,现在的公务员需要具备的是处理复杂且相互联系的社会问题的能力。公务员考试目的就是选拔合适的人去从事公务员这一职业,因此在公务员考试中尤其是在申论考试中需要能更多地体现考生处理复杂事物的能力,材料话题的复杂化就必不可免了。

其次,申论材料的字数可能将一直维持在较高的水平,这要求考生的材料阅读速度要达到一个比较高的水平。回顾过去历年的申论考试材料的总字数:2001年是1574字,2002年是2243字,2003年是4243字,2004年是3918字,2005年是3597字,2006年是8317字。从历年的情况看,总体而言材料字数是呈上升均势,尤以2006年的增长幅度最大。因此,广大考生在备考过程中,除了对申论文章的写作技巧要有所准备外,阅读速度的训练也必不可少。

再次,材料中的社会问题都是相互联系的,考生需要在文章中理清其内在的联系。在材料中所有的社会问题或社会现象一定会是相互联系的,但其联系有可能是因果关系,也有可能是别的关系。那么考生在文章中就必须判断并理清其内在的联系,只有这样才能准确把握材料的话题。而实际上,一旦考生把材料中社会问题或社会现象的内在联系剖析出来,就已经把社会问题分析得很透彻了,在这种情况下得分一定不低。

“要求报考者能够准确理解材料所反映的主要内容”,其言下之意在于,报考者常常不能够准确理解材料所反映的主要内容。或者说,在考试中准确理解材料所反映的主要内容存在一定的难度,所以有考查的必要。

为什么准确理解材料所反映的主要内容存在一定的难度?主要在于申论材料中存在着大量的无用信息、次要信息。因为在材料中,任何社会问题或社会现象都是通过许多实例来表现的,但每一个实例都代表问题或现象的主要方面吗?显然不是。既然大纲要求我们准确理解的是材料所反映的“主要内容”,那么就必然存在“次要内容”。因此考生就必须辨别材料中哪些是“主要内容”,哪些是“次要内容”。只有准确地辨别,才能在文章中把握问题的关键所在,写出有针对性的观点。

“全面分析问题所涉及的各个方面”

为什么一定要强调“全面”,主要是与申论的考察目的直接相关的。命题者希望试卷能考查出考生是否具备全面看问题的能力,换言之,这一能力对于从事公务员这一职业是极为重要的。为什么?因为在当今社会,政府一大职能便是协调各个利益群体的利益要求。在行政工作中,是决不允许“捡了芝麻,丢了西瓜”这样的情况的。“鱼与熊掌不可兼得”,但在行政工作中,却是力争“兼得”。因为每个利益群体的利益,只要其利益是合法的,都要维护。那么,在每个合法利益都要兼顾的前提下,公务员就必须拥有全面看问题的能力。从这个角度看,加上“全面”二字,起到的是强调这一考查目的的作用。

那么对于考生而言,知道命题者这一出题意图,考生在答卷的时候就应该关注自己看问题的全面性,尽可能地把问题或现象的各个方面铺开,材料中有的各个点都要力争涉及,论述不需要很详细,但面一定要铺开,点一定要到位。

“并能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案”

要注意的是,虽然材料是现象的罗列,但我们要把握的是现象所反映的实质、所指向的问题。也就是说命题者希望你通过阅读材料总结出其中的观点,挖掘出材料反映的问题。应试者为自己找到可讨论的话题,需要解决的问题,然后有的放矢地答题。“把握材料主旨和精神的基础”就是找到“靶子”。要求“形成并提出自己的观点、思路或解决方案”,因为申论考试与行政测试不同,其是主观性的考试,没有标准答案,只有评分标准。命题者希望看到考生能提出自己对社会问题的独特的个人看法,如果出现千篇一律的观点、思路或解决方案则会完全违背其出题目的。所以考生在答卷中一定要尽可能地提出较为新颖的观点、思路或解决方案。当然,不可忽视对国家政策的收集和了解。同时不能忽视国家政策对社会问题的实际解决所具有的导向作用。我们在申论文章中所提出的任何观点和对策都不能违反国家的相关政策,不能偏离主流方向。

“准确流畅地用文字形式表达出来”

“准确”,要求表达不要有误。为什么这么说呢?首先,考生进入公务员队伍后,其实际写作主要是公文写作,而公文写作主要需要文字的“准确”。

而“流畅”,则是要求要把自己的意思顺畅地表达出来,便于阅读者理解。这是公务写作所需要的。

对于考生而言,备考时就应该注意,文章优美好看固然最好,但不需要把精力集中于此,倒是一些细节不要放过,如造句的准确,用词的规范,这样才有可能写出严谨的申论文章,从而获取高分。

2. “2008年江苏省录用公务员公共科目考试大纲及考生须知”中,对“申论”部分是这样要求的:

《申论》

从字面上理解,“申”可以理解为申述、申辩、申明,“论”则是议论、论说、论证。所谓申论就是对某个问题阐述观点、论述理由,合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。

《申论》主要通过应试人员对给定材料的分析、概括、提炼、加工等,测试应试人员阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决实际问题能力及语言表达能力。

《申论》给定的材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试人员能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,有针对性地形成和提出自己的观点、思路或解决方案,用文字形式准确流畅地表达。

《申论》为主观性试题,考试时限为150分钟,满分为100分。

考生须知:

应试人员务必携带黑色签字笔或钢笔、2B铅笔和橡皮;所有考试必须在指定位置上填写自己的姓名和准考证号码等信息;答题卡姓名和准考证号,用黑色签字笔或钢笔填写;准考证号数字下面对应的信息点,用2B铅笔涂黑。

(一)主观题作答要求

《公共基础知识》(A卷、B卷、C卷)、《申论》和《法律专业试卷》的主观题,应试人员必须用黑色签字笔或钢笔在专用答题卡上作答,用圆珠笔、铅笔或在非指定位置作答的一律无效。

(二)客观题作答要求

《公共基础知识》(A卷、B卷、C卷)、《行政职业能力测验》(A卷、B卷、C卷)、《法律专业试卷》的客观题,要求应试人员必须用2B铅笔在专用答题卡上作答,在题本上作答或其他位置作答的一律无效。

(三)《公共基础知识》、《申论》和《法律专业试卷》考试铃声设置及作答步骤

(1)考试前 15 分钟,第一遍铃声(预备铃),应试人员进入考场,考前 10 分钟,监考人员发给应试人员答题卡和试卷。应试人员在试卷和答题卡、答题纸上按要求填写姓名、准考证号。此间,应试人员可以阅读考试说明,并按照上面的规定去做。

(2)第二遍铃声,考试开始,应试人员开始作答。

(3)第三遍铃声,考试结束,考生应立即停止作答。待监考人员收回试卷、答题卡、答题纸、草稿纸,并清点无误后,考生方可离开考场。

二、试卷

申论试卷一般由三部分组成。下面以 2007 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷和 2007 年江苏省录用公务员考试《申论》试卷为例介绍。

第一部分:注意事项

2007 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷

一、本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中,阅读给定资料参考时限为 40 分钟,作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。

二、第 1 题、第 2 题、第 5 题,所有考生都必须作答。

第 3 题仅限行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

第 4 题仅限考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

未按上述要求作答的,不得分。

三、请在答题卡上指定的位置填写自己的姓名、报考部门、填涂准考证号。考生应在答题卡指定的位置作答,未在指定位置作答的,不得分。

四、监考人员宣布考试结束时,考生应该立即停止作答,将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上,待监考人员允许离开后,方可离开。

严禁折叠答题卡。

2007 年江苏省录用公务员考试《申论》试卷

一、注意事项

申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。

参考时限:阅读资料 40 分钟,参考作答 110 分钟;

仔细阅读给定资料,按照后面提出来的“作答要求”作答;

请在指定的位置作答,在草稿纸上或其他地方作答一律无效。

第二部分:给定资料

给出数千字的材料,前几年字数较少,约 3000 字左右,近几年字数较多,常在 5000~8000 字。内容涉及当前社会热点问题,政治、经济、法律、教育、生态等诸多方面。形式可能全部属于文字性资料,但有时也可能是文字加图表,如案发比例、安全生产事故发生率等。从内容上看,申论测试的材料有三种类型:第一种,材料集中反映社会生活中发生的有一定影响面而又亟待解决的具体问题,以客观陈述为主。这类问题涉及的对象往往具有“案例”的某些因素,但并不是一个完整的案例。例如,2000 年中央国家机关公务员录用考试由 12 则“子材料”合成的申论测试材料便属于这种类型。第二种,材料是围绕某一社会“热点”问题摘录、组装而成的,它可能是影响范围很大的突发性事件,也可能是久积未解的社会“难题”,与“新闻综述”有

些相似,但绝非是成型的新闻综述。例如,2001、2002、2003年中央国家机关公务员录用考试的申论测试材料,便属于这种类型。第三种,材料是围绕一项(或一类)重要的社会政策列举相应的事例,通过事实来说明这一(类)政策,它是由第二种材料发展变化而来的,体现了申论命题的政策性取向。如2005年中央国家机关公务员录用考试的申论材料。

从材料的组合形式上看,申论测试材料是由诸多信息“拼合”而成的。这些信息(无论是客观陈述的,还是评析议论的)都具有相关性或连带性,但有些之间是没有什么关联的。申论测试材料不是一篇文章,各则“子材料”的码放可能是错落的、杂乱的,不一定体现严格的时空顺序或严密的逻辑顺序。

申论对考生提出的综合概括能力是基本的要求,也是比较合理的要求,能考查公务员所必须具备的阅读理解能力和处理各种材料的能力。综合近几年的考试来看,给定资料具有这样一些特点:

大众性。公务员录用考试比较注重对应试者实际能力的考查,而且内容并不局限于某一方面,对政治、经济、社会、法律、文化等均有涉及。如2001年给出的资料是关于PPA的问题,2002年的资料是关于网络给人们日常生活造成的影响,2003年的资料是关于安全生产的问题,2004年的资料是关于汽车工业的发展和交通拥堵的问题。这些资料都非常贴近社会生活,都很大众化。所以,比较规范的申论试题一般会针对公众普遍关心的、政府有能力解决的现实问题,并且这些问题能够在试题中明确表述,所涉及的内容和观点都不偏颇,没有太多争议,每个考生应该都能有论而发。对于一些难以定论的问题,尤其是争论激烈的前沿问题,非常敏感的或政治性较强的问题,一般不会考。

初步性。信息社会中,公务员要处理大量的资料,申论考试所测试的一个重要方面就是考生对材料的取舍能力。给定的材料一般未经过深入加工,至多是一种粗加工的产品,或是一些杂乱无章的“半成品”,甚至连事件报道、情况简报都算不上。其头绪并不很清楚,顺序亦不尽合理,反映了什么问题也不分明,因此,要求考生对材料进行梳理、加工,去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里,提炼出符合申论要求的内容来。纵观几年来申论考试试卷,从形式上看,申论考试所给定的材料主要表现为两种主要形式,一是案例型材料,二是资料汇编型材料。所谓案例型材料,是指所给定的材料主要集中反映一个有一定影响又亟待解决的具体问题。这种资料一般是围绕一个主题客观叙述,把案例涉及的情况详细加以说明。所谓资料汇编型材料,是指所给定的材料主要是围绕某一个热点问题摘录组编而成。这种形式的材料往往没有什么顺序可言,上一条和下一条没有什么因果关系。

广泛性。由于考生来自不同专业,所选职位又是五花八门,所以材料不体现专业性。在答卷时,也同样应该注意不要写得太专业化,因为应试者的专业各种各样,阅卷老师的专业也是各种各样。在某个问题上,应试者的专业不一定就是阅卷老师的专业,如果评卷老师不懂这一行,那么说得越专越深,就会越让人看不懂。申论所涉及的是日常生活中对大家都不陌生的内容,每位应试者都能就该问题发表自己的看法。所以对申论考试大可不必担心其专业性。但很显然,注重对生活的观察和思考、注重知识的积累、关注社会中的热点和媒体讨论的焦点问题的考生会占有相当的优势。

第三部分:作答要求

2007年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷

作答要求

一、根据“给定材料1、2”的内容,整理一份供有关负责同志参阅的材料。(30分)

要求:概述全面,观点鲜明,条理清楚,语言流畅,不超过 500 字。

二、“给定资料 7”提出了“持续土地利用管理”的问题。请结合“给定材料 3~7”,谈谈对“持续土地利用管理”应从哪些方面评价。(15 分)

要求:分条作答,简明扼要,不超过 200 字。

三、本题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

1. 给定材料中谈到了排土场、尾矿库的绿化,“空心村”、砖瓦窑场和工矿废弃地的整治,请概括说明这些做法的目的和意义。不超过 200 字。(10 分)

2. 根据给定资料,试分别解释“存量土地”和“地荒”的含义。(15 分)

四、本题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

1. “给定资料 2”提到“把土地转让市场区分为两大类进行交易”,请进一步说明这两大类市场怎样区分,并谈谈在这两大类市场中怎样解决“农民没有权力为自己的土地定价”的问题。不超过 200 字。(10 分)

2. 假如中央有关部门成立联合检查组,对地方征用农民集体所有土地补偿费管理使用情况进行专项检查,请列出此项检查所查的主要内容。(15 分)

五、请以“命脉”为题,写一篇关于土地问题的文章。(30 分)

要求:1. 参考给定资料,自选角度,提出问题,解决问题。

2. 观点明确,联系实际,分析具体,条理清楚,语言流畅。

3. 全文不少于 800 字。

2007 年江苏省录用公务员考试《申论》试卷

作答要求:

第一题:请根据给定资料的内容,以好秘书的名义整理一份供与会者讨论参考的会议材料。

要求:概括准确,条理清楚;篇幅不少于 400 字。(25 分)

第二题:根据给定材料的信息,你认为应当如何处置职业乞丐这一社会群体?

要求:条理清晰,做法得当;篇幅不少于 100 字。(10 分)

第三题:假如你是会议的参加者,你将提出哪些完善社会救助的措施?

要求:内容不少于 5 个方面,有针对性,切实可行,篇幅不少于 200 字。(15 分)

第四题:请参考给定资料,结合自己的感想,自拟题目,写一篇演讲稿。(此篇演讲稿不需署名,凡署名者成绩无效)

要求:观点明晰,说理明白,情感丰富,有鼓动性,篇幅不少于 1000 字。(50 分)

三、测试环节

申论考试的一个基本的特征是它是公务员考试录用的一个科目。它要考查的能力应该是一名政府公务员应该具备的能力,这是考生需牢牢把握的一个特点。根据大纲可知,申论考试考查的能力主要包括五个方面:第一阅读理解能力;第二提出问题的能力;第三综合分析能力;第四解决问题能力;第五文字表达能力。但是,申论考试还要求考生具备对社会基本的认知能力。

第一,阅读理解能力。《申论》就是给一个材料,考生要在阅读这篇材料的基础上回答问题。因此,考生必须通过阅读给定材料准确地把握给定材料所提供的主要信息。阅读理解能力是一名公务员应具备的基本能力。作为一名政府公务员来说,可能每天要阅读大量的文字材料,这是基本的能力。

第二,提出问题的能力。对材料进行综合分析全面把握以后,考生就要提出问题。其实综

合概括就是要考生提出问题。考生看了给定材料以后,要知道它主要考查什么问题。这点考生必须要牢牢地把握。这也是后面作答的基础。如果在这个环节出错,后面的环节都会出错,也就很难获得理想的成绩。

第三,综合分析能力。读完给定材料以后,这个材料谈了一个什么样的主要问题、一个什么主题、什么主旨,考生要能进行准确的分析。2007年的大纲谈到,要全面分析问题所涉及的各个方面,这各个方面可能包括:存在问题会导致什么样的后果,如果不解决这个问题会导致什么样的后果等。比如我们国家假冒伪劣现象泛滥,这个问题会导致什么样的后果;这样的问题产生的原因是什么;如果在当前的环境下解决这个问题,有什么积极的意义。

第四,解决实际问题。也就是说,问题提出来以后,怎么样来解决问题。应该说,解决问题是考生普遍感到比较困难的。为什么?因为对于大多数考生来说,没有在政府里工作的经历,这样对政府解决问题一般从什么角度来解决,可能不太清楚,或者不是很熟悉。所以,这也是历次申论考试的重点。

第五,文字表达能力。作为一名公务员来讲,要有比较强的文字表达能力。而这种文字表达能力是公文式的表达能力,要求做到规范、简洁、准确、流畅。值得广大考生注意的是,公务员考试的《申论》,它的文字表达和日常的写作文或者口头表达是不一样的。比如口头表达,现在很多大学生的口头表达很流利,但是往往是“QQ式”语言,比如“我爽”、“我晕”,这种语言是不能用到《申论》考试的写作当中去的。

第六,对社会的认知能力。考《申论》其实就是考对社会的一些认识。考生对整个社会的组织架构要有一个基本的认识,尤其是对政府的组织架构及其运行要有一个基本的认识。比如在2005年《申论》考试中谈到,社保资金经常被挪用,我们要解决它,试卷给出几个答案,让考生判断哪个正确,哪个不正确,把不正确的写出来,并说明理由。其中有一道题就是,纪委要对扶贫资金进行监管。没有在政府里面工作过的考生可能就不太清楚,作为中国共产党的一个机构,纪委没有这方面的职能,它只能对党的机构和党员进行监管,对财政进行监管是财政部门 and 审计部门才具有的职能,这是基本的认知能力。

四、命题题型

纵观八年国家机关公务员考试和地方公务员考试,出题角度更加灵活,题型在不断变化,申论要求部分一般有二至三方面,甚至于会出现四至五方面的内容,常见命题形式有以下几类(注:有的已经考过,有的可能在今后的考试中出现)。

第一类,概括题

对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合。按照规定的身份概括出所给定背景材料(可能是全部、部分或一个资料)的主要问题、主要内容、主要后果等,字数一般在150~200字之间。

数年来这部分的主旨要求没有太大变化,都出现在第一题。一般都是全面概括的题型,还可能出现概括主要观点、主要现象等。但给定的身份可能变化,如调查者,秘书等。文字的形式也可能变化,如汇报,会议材料,发言提纲等。

第二类,分析题

直接表态。用大约300字的篇幅直接分析主题问题产生的原因或危害等。这类题型出现不多,可能在第二道题中出现。

判断分析。分析观点。给出部分观点,要求找出与给定资料观点不相符的或错误的观点,

对不相符的或错误的观点加以论证。一般给六个观点,不相符的或错误的观点常常为两个,要求字数在 300~500 字左右。分析对策,给出解决问题的措施,对正确的进行有效性的论证分析。或者找出其中有错误的,对其进行分析。篇幅在 300~500 字左右。

第三类,对策题

字数一般在 300~400 字之间。这部分一般在第二道题出现。数年来这部分发生变化较大,可能还会以新的形式出现。

第四类,释义题

与社会热点相关的关键词语或专业术语解释、理解或论述。

第五类,论述题

以 1000 字左右的篇幅,对自己的观点,方案展开论证。形式以议论文为主,也可能是讲话稿、通报、总结等应用公文形式。题目可能自拟,也可能限定。要求中心明确,论述深刻,有说服力。这一要求都固定出现在最后一题,要注意的是形式变化较大。

五、命题趋势

1. 命题模式有所改变

“对策有效性分析”模式改变了传统的“三部曲”式的命题模式,2000 年到 2002 年的申论试题是严格遵守“三部曲”模式的,即包括“分析概括”、“方案策划”、“论证表述”三部分内容。第一部分是用 150 字左右概括给定资料所反映的主要内容或问题;第二部分是假定某一角色,对资料中存在的问题提出相应的对策;第三部分是根据资料的内容自拟题目,进行论述或论证。但 2003 年和 2004 年题目由 3 道减为 2 道,传统的“三段论”模式在形式上有所改变。2005 年和 2006 年申论考试的命题模式有了新的动向,即不再严格遵循“分析概括”、“方案策划”、“论证表述”的“三部曲”命题模式,增加了“不确定选项”的内容。试题要求应试者根据给出的选项内容做出对错选择,并对错误选项做出合理的解释。如 2005 年的《申论》第一部分要求:给定资料中提到扶贫资金被挤占挪用的问题。下面列出了解决这一问题的 A~E 五项措施,其中不正确的是哪几项请写出这几项的序号,并分别说明为什么不正确。说明的字数不超过 200 字。2006 年的《申论》第一部分要求:在线交流结束后,网友发表了帖子,有的与 D 部长观点不一致,请在答题卡的相应位置上,对与 D 部长观点不一致的帖子,具体说明为什么不一致。这实际上就是“对策有效性分析”模式。

2. 命题资料紧跟社会热点

《2007 年中央国家机关公务员考录公共科目考试大纲》规定“申论资料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象”。从 2000 年开始考经济发展与环境保护相协调的问题,到 2001 年的“PPA 风波”问题、2002 年网络安全问题、2003 年安全生产与重大责任事故问题、2004 年汽车工业及交通拥堵问题和 2005 年农村、农民问题,这些问题都是当年的热点,而且这种将考点集中在社会热点上,并选取合适的切入点命题已成为命题人固定的命题趋势。这种趋势在 2006 年、2007 年的考试中体现得更加明显。当然,考生也应该注意到,申论命题的热点不一定是当年的“最热点”。也就是说申论的命题可能考“次热点”;不一定考近期热点,可能考往期热点。这一点务必要给予注意。

3. 对考生归纳概括能力要求提高

分析近三年的申论试题,可以看出,命题者在设计题目时对考生归纳概括能力的要求明显提高。例如,2005 年的试题要求考生对资料的部分内容进行归纳,这种题目的难度在于考生

能否挖掘出这两种思路的实质以及所体现的精神是什么,每个思路又包含哪些具体的措施并且对此进行简述,由于资料的内容庞杂,导致许多考生并没有找出具体的思路或者概括的思路不明确。2006年的试题D部长谈话的内容有七八千字,而题目要求用500字将其归纳出来,这是具备高度的概括能力才能完成的工作。2007年“给定资料1、2”共有3500余字,包括土地被征用的原因,引发的后果,国家出台的保护法律法规和专家的分析和建议等诸多内容,难度也很大。

4. 更重视对解决问题能力的考查

2007年公务员考试申论第2题、第4题两个小题,都是要求运用资料提出解决问题的措施、办法。而且考查的不是就某个宏观问题提出对策,也不是对既有对策的有效性分析,而是对某个非常具体的微观问题提出对策。解决问题的能力是对公务员的最基本的要求之一,近年考试都明显地体现出这一点。

5. 题目和内容都有所限定

2000年到2002年的申论写作大多要求考生自拟题目,自立角度进行论证。但近两年的申论要求却都给出了明确的范围和限制,包括题目和体裁,甚至内容都有了一定的限制,这就要求考生既要紧密结合给定资料的内容,又要能挖掘出资料所隐藏的实质问题,做到一矢中的,以防跑题。如2005年申论第三部分要以“评解决我国农村农民问题的两种思路”为题,写一篇800~1000字的文章。2006年的申论第三部分要求考生就我国政府如何提高应对突发公共事件的能力,写一篇文章,谈谈自己的看法。2007年申论第五题要求考生以“命脉”为题,写一篇关于土地问题的文章。这种类型的试题,题目已经给出,申论的范围也有所限定,这就需要考生加深对资料的理解,围绕主题展开,要求观点鲜明,措施得力,条理清晰,逻辑性强,不可以随意发挥。

通过分析从2000年到2006年国家公务员录用考试的申论真题,我们发现使用单一型材料的有三次(2000、2001、2003),使用综合型材料的则有四次(2002、2004、2005、2006),并且还是最近几年才出现的。综合型材料所给的信息量大,涉及面广,出题的余地是相当大的,所以从发展趋势上看,综合型材料的考题将会是发展的主流。因此,在对给定材料进行分门别类时要从多个层次、多个角度来考虑。有的段落本身包含有复杂的信息,既有正面的也有反面的,既有现象也有原因,这也需要从多层次来分析利用材料。

第三节 申论考试阅卷评分

一、阅卷程序

申论的阅卷,与高考阅卷有一些相同之处。人员组成是由录用笔试主管部门从各机关、高校或科研单位抽调命题人员和具有丰富阅卷经验的人员组成统一的阅卷小组。阅卷地点是指定特定地点,集中封闭进行。阅卷期间阅卷人员不能擅自与外界联系。申论阅卷全部采用人工阅卷方式进行。阅卷采用流水作业方式,按题型将阅卷人员划分为若干小组,每人只评一题,严格禁止一人评阅全卷。

阅卷前,阅卷教师要组织专门学习,明确工作任务和要求,并进行抽样试评,在掌握评分标准后,才可以进入全面阅卷。一人初评,一人复核成绩。两位阅卷教师都要在试题得分后签名。

阅卷结束后,由专人复核、专人统分,其责任人都要在相应的栏目内签字。全部试卷阅完

后,阅卷小组与录用笔试主管部门交接手续要完善。在确认阅卷环节准确无误后,录用笔试主管部门当众拆封试卷后登分。

登分人员分成两组,每组各3人,1人负责报分,1人负责输机,1人负责监督。两组录入完毕后进行对照,如确有阅卷或分数统计错误的,由录用笔试主管部门工作人员会同阅卷人员和复核人员共同纠正。有误之处,迅速复核。拆封后任何人不得改动试卷分数。参考人员的试卷在考试结束保存半年后予以销毁。

近年来,更多采用了电脑网上阅卷的方式,以保阅卷的公正,科学。

网上阅卷的基本流程:

扫描答卷。阅卷场先将考生答题卷扫描进电脑,一般是每分钟100份的速度,1小时可以扫描6000份试卷进电脑。考生的答题卷是以照片形式显示的,与原件形式上完全一样。

电脑发卷。电脑按照预先设定的程序,将试卷随机发送到各台联网电脑上,考生的考号和姓名等个人信息是被遮蔽了的,能够有效防止阅卷教师作弊。

阅卷评分。每份试卷基本上由两名阅卷教师评分,阅卷教师根本不知道自己阅的卷是谁的,也不知道什么时间什么人和自己阅同一份试卷。阅卷教师在自己的电脑前,看着屏幕上的试卷打分,将分数敲进电脑屏幕的指定位置。

时间控制。为了保证阅卷教师认真看完答案再打分,所以电脑软件设定每篇作文必须看满多长时间,通常是每篇文章在屏幕上显示4分钟,4分钟过后下一篇文章才会显示出来。如果没到4分钟,下一篇文章就不会“跳”出来,这就可以有效地避免个别阅卷教师打“神仙分”,打“印象分”。

得分评定。如果两名阅卷教师在不同的电脑上,甚至可能是不同的时间里,对同一份试卷的打分分差在一定限度内,电脑会自动取其平均分作为考生的该题最后得分。

误差处理。分差的浮动范围,各级各地并不完全相同,有的是6分,有的是10分,或给出比例。如果超过规定,电脑会自动将该份试卷传送给题长或第三位阅卷教师重判;如果题长没有把握,或者出现争议较大的文章,则将其传送给专家组会审。

了解了阅卷流程和评分方法,考生的得分对策也应与之相应。

针对网上阅卷的应对技巧:

注重形式

在考试采用电脑辅助阅卷以后,考生要特别重视作文的视觉印象,要给阅卷教师留下良好的第一印象。虽然字写得好,不一定申论就得高分,但申论成功者中不少是字写得好的。

考生在答题时要尽可能使文章的层次通过分段和段旨句清晰地显示出来。阅卷过程中,最关注的内容依次是标题、开头一段、中间各段开头一句、最后一段。人家说:“行家一出手,便知有没有。”有经验的阅卷教师会在数秒钟内通过整体认知的方式在脑海中对答卷留下第一印象,判定文章档次。后面的依次阅读事实上是对第一感觉的验证。

修改技巧

在试卷的形式上,要做到卷面整洁,不要轻易改动错别字,有错别字最好在字上划一横线而不是圈涂,因为圈涂后会明显影响卷面的视觉效果。

练字诀窍

现在许多考生平时都是用电脑写作,很少用笔写作,所以钢笔字不太好。每天拿笔在作业本的横线和竖线上划1个小时。特别注意横平竖直。坚持数天,你的字就会端正清晰的。