

语言学教材丛书

现代汉语史 概论

刁晏斌 著

XIANDAI HANYUSHI
GAILUN



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

本书由大连市人民政府资助出版

现代汉语史概论

刁晏斌 著



北京大学 出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语史概论/刁晏斌著. —北京:北京大学出版社,2006. 10

(语言学教材丛书)

ISBN 7-301-11077-4

I. 现… II. 刁… III. 汉语史-研究生-教材 IV. H1-09

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第111459号

书 名: 现代汉语史概论

著作责任者: 刁晏斌 著

责任编辑: 张进凯

标准书号: ISBN 7-301-11077-4/H·1690

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753334 出版部 62754962

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

890毫米×1240毫米 A5 7印张 202千字

2006年10月第1版 2006年10月第1次印刷

定 价: 15.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024

电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前 言

笔者 1992 年在香港《语文建设通讯》总第 36 期发表的《关于现代汉语历史发展研究的构想》，可以算做我研究现代汉语史的开始，从那时到现在，已经差不多有 15 年的时间了。这一段人生最美好的时光，在忙忙碌碌中很快就过去了，其间，我既有踽踽独行的孤寂，也有上下求索的迷茫，然而更多的却是有如深山探宝般的兴奋，以及不断有所收获的喜悦。可以说，我的学术之路因为现代汉语史而充实，我的人生经历也因为现代汉语史而精彩。

这些年来，多是陷于对一些具体问题的探究：小到一个词意义或用法的变化，大到一个时期诸多语言现象的发展。也想着能够适时地回过头来，对以往的研究做些反思和总结，并且在更高的层次上做一些理性的思考，使得做为一个新的分支学科的现代汉语史能够真正地站立起来，并且最终经得起历史的检验。大约在两年前，终于能够静下心来做这一工作了，于是就有了可以看做姊妹篇的《现代汉语史》和《现代汉语史概论》，前者以“史”为主，后者以“论”为主。《现代汉语史》已于年初由福建人民出版社正式出版，此书虽有 40 余万字，所讨论的内容也比以前系统、全面和深入一些，但是离我心目中的一部可以最终奉献出来的现代汉语史还是有相当的距离，所以我更愿意称之为“现代汉语史概要”或“现代汉语史稿”。

至于这部《现代汉语史概论》，大致反映了本人目前对现代汉语史的认识。书中讨论的问题基本涵盖了能够支撑一个学科所必备的各个要素，包括学科的界定、提出的依据、分期、研究内容、研究方法、与其他相关学科的关系以及研究的意义和价值等，对学科目前取得的研究进展也做了简要的回顾和总结。相信读者通过这些，可以对现代汉语史有一个比较全面的了解。当然，限于水平和能力，相关的论述在深度和

广度上都还有进一步提高的很大空间,而我们也希望能够在以后的研究实践中不断总结和探索,以使我们的认识达到更高的水平和层次。

刁晏斌

2006年4月于大连

目 录

前 言	I
第一章 现代汉语和现代汉语史	1
第一节 现代汉语	1
第二节 现代汉语史	7
第二章 现代汉语史的提出依据	18
第一节 现代汉语的发展过程	18
第二节 现代汉语的致变因素	23
第三章 现代汉语史的分期	28
第一节 现代汉语史分期的必要性和可能性	28
第二节 现代汉语史分期的原则和标准	31
第三节 现代汉语史各阶段及其特点	34
第四章 现代汉语史的研究内容	45
第一节 各语言要素的研究	45
第二节 专题研究	53
第三节 个案研究	61
第四节 工具书编纂及相关研究	64
第五章 现代汉语史的研究方法	72
第一节 传统的研究方法	72
第二节 现代的研究方法	79
第三节 具有现代汉语史特色的研究方法	84

第六章 现代汉语史与其他相关学科的关系	101
第一节 现代汉语史与现代汉语学的关系	101
第二节 现代汉语史与汉语史的关系	106
第三节 现代汉语史与社会语言学的关系	109
第四节 现代汉语史与规范语言学的关系	112
第七章 现代汉语史研究的意义和价值	119
第一节 科学研究方面的意义和价值	119
第二节 语言应用方面的意义和价值	122
第八章 现代汉语史研究成果概览	132
第一节 专著	132
第二节 论文	140
第三节 散见于其他研究中的相关成果	144
第九章 现代汉语史研究示例(一)——量词的发展演变研究	147
第一节 量词的显现与退隐	147
第二节 量词使用范围的变化	154
第三节 量词意义的变化	165
第四节 现代汉语量词发展的阶段性特点	174
第十章 现代汉语史研究示例(二)——综合研究	186
第一节 “程度副词+动词性词组”考察	186
第二节 新的“名 ₁ +名 ₂ ”形式考察	192
第三节 词汇“返祖”现象考察	202
第四节 当代汉语的语法化	212

第一章 现代汉语和现代汉语史

第一节 现代汉语

我们在《现代汉语史》(福建人民出版社,2006)中已经比较全面地论述了现代汉语的起始时间,这就是1919年前后的“五四”时期,所以本节中,我们不再讨论这方面的问题,而是重点谈以下两个问题:现代汉语的内涵和现代汉语学的研究对象。

一、现代汉语的内涵

关于现代汉语的内涵,我们准备提及以下四组互相联系或互相对待的概念。

1. 普通话和方言

对现代汉语一个最笼统的说明是“现代汉民族的语言”(黄伯荣、廖序东1997:2),稍微复杂和完整一点的界定是“现代汉语有广狭二义,广义的包括各种方言,狭义的指的是现代汉民族共同语,即以北京语音为标准音、以北方话为基础方言、以典范的现代白话文著作作为语法规范的普通话”(胡裕树1995:4)。

现代汉语的广狭二义中,最经常使用的是其狭义,即在教材和汉语研究中,所谓现代汉语通常都是指不包括方言在内的现代汉民族共同语即普通话。

2. 书面语和口语

现代汉民族共同语包括口语和书面语两个方面,这一点,与世界上

许多民族的语言是一样的。对于现代汉语的研究来说,人们对书面语与口语的看法和取舍大致有以下三种情况:

一是二者并重,或者是尽可能地兼顾,以求得研究范围的最大化和对研究对象的全覆盖。比如丁声树等(1980)就说:“这个《讲话》里所讨论的现代汉语,口语和书面语并重。口语以北京话为主,书面语以现代作品为主。口语和书面语本来是密切联系着的,并不是两个对立的东西。书面语以口语为基础,又是口语的发展。口语也随时受书面语的影响。为了帮助读者对于现代汉语的理解,我们认为应该采取这种双方兼顾的办法。”

二是偏重书面语,比如罗常培、吕叔湘的《现代汉语规范问题》在谈到现代汉语语法研究的语料时说,要选择“现代的有代表性的作品里的一般用例”,^①其他人不少也有类似的表述,而在实际的研究中,有许多人都是偏重于以书面语料为研究对象的。

三是以口语为宗,有人专以现代汉语口语为研究对象,这是一种情况;另一种情况是认为研究现代汉语(特别是语法)应当以口语(这里的口语是指北京话的口语)为对象,我们指的主要是第二种情况。关于这一点,后边的第二小节还要作进一步的说明。

3. 现代汉语和当代汉语

目前,在汉语研究中,经常可以看到“当代汉语”这一名称,较早提出这一称名并且进行过比较全面论述的是马孝义(1994),他把“五四”时期到建国初期的汉语称为现代汉语,把从建国初期到当今的汉语称为当代汉语,并谈了提出当代汉语的依据、当代汉语与现代汉语的关系和分界以及当代汉语的特点。但是,也有人提出反对意见,认为当代汉语如果只是简单地从时间上说,指当今汉语的言语活动,祈望引起人们重视对当前话语实践的观察和现代汉语发展变化的研究,那就另当别论,而把当代汉语作为语言的历史分期来使用,那就是站不住脚的(赵永大1995)。现在,人们大致都不是在严格的内涵和外延的基础上使用当代汉语这一称名的,而只是用它来指称最近一段时间的现代汉语。笔者曾就此征询主编过《当代汉语词典》的已故著名语言学家金有景先

^① 转引自萧国政《汉语语法研究论》第5页,华中师范大学出版社,2001年。

生对此的看法,他说他用的当代汉语这一称名,大致就是指当今的汉语。这一点,从其他人的研究和表述中大致也可以得到证明,比如汤志祥所著《当代汉语词语的共时状况及其嬗变》^①的副标题就是“90年代中国大陆、香港、台湾汉语词语现状研究”,而范晓在给该书所作的序言中也说,“特别是刚过去的20世纪八九十年代那二十年,可以说是现代汉语词汇发展史中最重要的一個历史时期。这个时期的汉语词汇变化有三大特点:一是当代性,这是作为断代的现代汉语在当代的最新发展……由此可见,当前正是现代汉语词汇研究的一个不可多得的黄金时期。”

但是有一点是可以肯定的,这就是人们一定是着眼于发展和变化,并在一定程度上着眼于与现代汉语的对比才使用当代汉语这一称名的,这一点由汤志祥的书名就可以看出来,由其他许多人的文章标题也可以看出,如《当代汉语词汇发展变化原因探析》^②、《当代新词“零X”词族探微——兼论当代汉语构词方式演化的动因》^③等。

4. 现代汉语和现代汉语学

目前我们所使用的“现代汉语”这一概念实际上有两个涵义,第一个是如上所言的现代汉民族共同语,而第二个则似乎已经被许多人忽略了。沈孟璿(1999:429-430)说:“‘现代汉语’作为语言学的一门学科,是现代汉语学的简称,有自己的研究对象、角度、内容和任务。”“现代汉语学是共时语言学中对具体语言——现代汉语进行相对静态描写研究的一门学科。”

按照传统的语言学门类划分,以某一具体语言为研究对象的学科称为“X语言学”如“汉语语言学”,那么,以某一具体语言的某一段为研究对象的学科就应当称为“时间限定词+X语言学”,所以,研究现代汉语的学科应当称为“现代汉语语言学”。但是,也许是为了称名的简便,人们在这一层级上一般略掉“语言学”而只称“XX”,如邢公畹(1992:2-3)说:“个别语言学研究个别语言的结构体系和结构规律,如

① 复旦大学出版社,2001年。

② 郭伏良,《河北大学学报》1999年第3期。

③ 张谊生,《语言文字应用》2003年第1期。

汉语语言学、英语语言学、日语语言学等。对个别语言可以从发展的观点来考察语言的历史演变,……也可以从语言发展中的一个横断面进行静态研究,研究语言某一段的结构体系和结构规律,如现代汉语、近代汉语、古代汉语等。”

长期以来,“现代汉语学”的称名很少见到,而“现代汉语语言学”似乎更是没有人使用,但它作为一个学科,却是客观存在的。

二、现代汉语学的研究对象

按传统的一般观念,现代汉语学的研究对象和范围都是比较固定的,这就是规范的现代汉民族共同语,但是,随着学科的发展、语言的变化和人们认识的提高,这一本来似乎不成问题的问题也有了重新探讨和认识的必要。

1. 普通话

按照我们上一小节引用的界说,现代汉语就是普通话,所以,现代汉语学的研究对象也就是普通话,长期以来,人们基本上都是这样认为,也是这样去做的。但是,人们对普通话的理解并不相同,因而在现代汉语研究对象的选择和取舍上就有了较大的差异。对此,萧国政(2001:2-9)进行了讨论,下面我们结合他的讨论作一说明。

对普通话的一种理解是:普通话=北京话。朱德熙(1987)在谈到北京口语语法的研究是现代汉语语法研究的基础时提到以下三点理由:“一、北京话是现代标准汉语的基础方言;二、北京话是几百万人口里说的活生生的‘具体’语言,不像普通话那样只是理论上存在的抽象东西;三、研究北京口语语法,有利于我们去发现现代汉语里最根本的语法事实。”很显然,持此观点的人在进行现代汉语研究时语料的选择范围是比较窄的,

对普通话的另一种理解是:普通话 \neq 北京话。如果说前一种理解是“狭义普通话”的话,那么这一理解就是“广义普通话”了。这一理解基于普通话的定义,这样,它就既包括语音要素的口语,也包括有文本形式的书面语。邢福义(1986)对此有一个进一步的说明:“适用于全国‘东、西、南、北、中’各个地方,为现代汉民族所共同使用。”而萧国政的

表述则是:作品语言 - 方言因素和个人因素 = 适用于东西南北中的一般用例。

2. 地方普通话

李如龙(1988)较早地提出在普通话与方言之间有一种“过渡语”,并呼吁开展对它的研究,这种过渡语现在似乎有更多的人称之为“地方普通话”,现在后一种叫法似乎更常见。

所谓过渡语或地方普通话,都是指普通话和方言的混合形式,也就是带有地方特征或色彩的普通话。王群生、王彩预(2001)列出了“带地方色彩的普通话”的三大特征,即:

声调是普通话的声调,一般有缺陷和失误;

不同程度地显示地域方言读音;

直接吸收地域方言词汇。

他们还对五年来湖北省 30 万高层次人员(如投递员、教师、演员、公务员)的普通话测试情况进行统计,结果显示操地方普通话的人达到了总数的 95%。在实际的交际中,人们使用的几乎都是地方普通话,正因为如此,上引朱德熙(1987)才认为普通话只是理论上存在的抽象东西,而持此观点的还大有人在。所以,在现代汉语学的研究对象中,应当有地方普通话的一席之地。

对地方普通话的研究大致有两个方面,一是从地方普通话的角度,研究其产生原因、特点,以及如何向普通话进一步靠拢等,这样的研究如陈海燕的《浅析海南腔普通话在词汇方面应该规范的问题》;^①二是从现代汉语学的角度,把它作为普通话的一种实际存在样式来进行研究。

3. 规范语言与自然语言

长期以来,现代汉语学的研究对象实际上都是限定在规范汉语的范围内,这自然有它合理性的一面(比如用之于教学和对现代汉语的理性认识),但是,如果着眼于实用、着眼于语言的发展变化,以及着眼于面向现代科学的发展对语言研究提出的要求(主要涉及自然语言的理解、识别、语际转换和生成等),这样的范围就未免过于狭窄,还称不上

^① 《海南师范学院学报》2001年第6期。

是对现代汉语的全面研究。全面的现代汉语研究应当以自然语言为对象,在语料的选择上,应当是自然语言的真实文本,即没有经过规范化筛选的语言样本。这样,现代汉语学的研究对象范围就应当是:

规范形式 + 不规范形式 + 介于二者之间的中介状态

于根元(2002)说:“语言由比较稳定的内核和比较活跃的外层以及中介物构成,共同为交际服务。比较活跃的外层如新词语、广告语言等。比较稳定的内核如语音系统、基本词汇、基本语法等。比较活跃的外层是比较稳定的内核的唯一来源。现在比较稳定的部分当初都是活跃过的。语言的发展变化首先表现在比较活跃的外层。”如果说,稳定的部分就是规范形式的话,那么比较活跃的外层,主要就应当指某些不规范以及中介形式。作为语言的一个组成部分,后者自然应当成为语言研究的对象。

4. 共时平面的历时变化

以前的现代汉语研究,主要是共时平面的静态研究,应当说,这样的研究也不是很全面的。于根元(1999:359)在谈到语言的运动时说:“语言的运动是开放的。从纵的方面说,语言是历时的产物,运动才能形成历时。语言的各个历时都是在一定的共时里的,各个共时又都是在一定的历时里的。语言是一个纵横交错、相邻部分又动态叠加的系统。”萧国政(2001:25)也有类似的表述:“区别历时和共时很重要,但是注意共时中的历时,也很重要。从这个角度讲,不仅共时的时间连续构成了历时,而且共时内部的差异,也包含和沉淀着历时。就拿北京话来说,老舍的小说、侯宝林的相声被认为代表了半个世纪前北京话的风貌。王朔的小说、梁左的相声、冯小刚的影视剧所代表的北京话属当代北京口语。……两个时期的北京话的不同就是语言共时中所存在的历时差异。”所以,现代汉语研究,还应当注意并加强对共时平面的历时变化现象的研究。

第二节 现代汉语史

一、现代汉语史的提出

笔者在吉林大学读硕士时的学习和研究方向是近代汉语句法,作的毕业论文是近代汉语“把”字句的产生和演变,最初是按当时(20世纪80年代中期)的一般习惯,考察的下限是到清代。有一次,忽然产生了一个想法:可不可以不限于有清一代,而是把目光下移,一直考察到现代直到当前?尽管当时没能这样去做,但是这一想法此后却一直挥之不去,现在看来,这可能就是后来我们提出现代汉语史的最初动机了。

研究生毕业以后,我们在研究中尝试着按照最初的想法做了一些工作,比如在《试论近代汉语语法的特点》^①一文中,就有一部分内容是谈现代汉语的。初步的尝试,使我们觉得收获很大,其中最主要的有以下两点:

第一,发现了同一句式在近代汉语和现代汉语中的差异,由此就对现代汉语与近代汉语的区别以及把二者划归两个不同发展阶段的理由有了进一步的了解和认识;

第二,看到了一种句式在现代汉语阶段内的发展变化。

第二点发现引起了我们浓厚的兴趣:可否由一种句式推而广之,考察和研究更多现象在现代汉语阶段内的发展变化?换句话说,是不是可以把现代汉语的发展变化作为一个相对独立的领域来进行专门的研究?经过一段时间的思考和初步的研究,我们于1992年连续发表了《关于现代汉语历史发展研究的构想》和《现代汉语历史发展的初步考察——以巴金的作品为例》两篇文章,^②对这一问题进行了初步的阐述

^① 《辽宁师范大学学报》1991年第1期,又见蒋绍愚、江蓝生主编《近代汉语研究》(二),商务印书馆,1999年。

^② 香港《语文建设通讯》总第36、38期,1992年。

和论证。在前一篇文章中,主要讨论了以下几个问题:现代汉语的发展变化及其造成原因,现代汉语的研究现状(人们忽略了现代汉语的发展变化而只对其作静态的研究),进行现代汉语发展变化研究的步骤和几个原则。在后一篇文章中,我们换了一个角度,通过对巴金不同时期作品的考察和分析,摆出了一些语言发展和变化的现象,以此来证明现代汉语历史发展研究的必要性和可行性。

在此后的很长时间内,我们一直在更广的范围内做着这方面的工作,主要包括以下几个方面:

一是进一步由同一个作家或作者不同时期的作品入手,考察语言的发展变化,除巴金外,我们考察过的还有冰心、毛泽东、鲁迅、瞿秋白等人的作品;

二是考察不同时期不同作家或作者的作品,相对于第一方面来说,等于是扩大了考察和研究的范围;

三是按照最初的阶段划分,分别考察不同阶段的语言运用情况,先后考察过的有新时期、建国前等;

四是分项目地考察现代汉语的发展变化,如在语法和词汇方面,就做了较多的工作;

五是以某一专门的领域为考察和研究对象,这方面做得比较多的是海峡两岸语言的差异与融合问题研究。

在进行上述研究实践的同时,我们也进行了一些理性的思考,其中考虑比较多的是以下几个问题:

第一,现代汉语的发展变化一直以来都是一个“三不管”的地带:研究汉语史的,通常只谈到“五四”前后;研究近代汉语的,下限最晚到清代(现在更多的人以明末清初为界);研究现代汉语的,更是强调共时和静态的平面,通常也不涉及这方面的内容。“三不管”的结果,自然就造成了研究上的真空,由此就留下了一片很大的处女地。

第二,已有的汉语史因为缺了现代汉语这一段,所以是不完整的。著名的《剑桥英语史》一直写到了1997年,我们的汉语史也应当补上所缺的现代汉语这一段。

第三,从理论上讲,“语言是发展变化的”这一观点谁都会接受,但是,人们在接受这一观点的时候,似乎都有一个前提条件,这就是着眼

于一个比较长的历史阶段,特别是对语音和语法,似乎人们更强调的是它们的稳固性,这样,很可能就会忽略语言在较短的时间内(比如在现代汉语阶段的七八十年内)发生较大变化的可能性和事实,因此,现代汉语历史发展的研究有可能对传统的理论有所发展或有所补充。

第四,索绪尔所作的共时与历时划分,是对语言研究很大的贡献,但是也带来了一些消极的影响,这就是一定程度上割断了二者的联系,语言研究应当真正做到共时与历时的结合,就应当在共时的平面上更加关注历时变化,并有进行专门研究的必要。

在上述思考的基础上,结合已经做过的研究,我们于2000年正式提出了现代汉语史这一新的分支学科。我们对现代汉语史的表述是:以现代汉语的历史发展演变及其规律为研究对象的现代汉语的一个分支学科,也是整个汉语史的一个组成部分,它的核心内容就是全面考察现代汉语的发展演变,分析和解释造成发展演变的内部及外部原因,在此基础上,再对其发展演变的规律加以总结(刁晏斌2000)。

二、现代汉语史的内涵

毫无疑问,现代汉语史是汉语史的“末梢”,它虽然是整个汉语历史发展过程的一部分,但却与其以前阶段有比较大的区别,其中最重要的一点,就是它所包涵的内容及其发展路向与传统的汉语史有所不同。本小节中,我们主要着眼于现代汉语史与传统汉语史的比较,来讨论相关的问题。

1. 现代汉语史的内容

凡是语言史的研究,总是围绕着语言的发展变化来进行的,就现代汉语史与传统汉语史的区别来说,后者主要着眼于“发展”,而前者则主要侧重于“变化”。

所谓发展,主要是指从无到有,从少到多,从不完备到完备,而这样的过程,就提供了汉语史研究的线索,同时也成了汉语史关注和研究的最主要内容。比如,王力的《汉语史稿》^①中册(第三章)“语法的发展”

^① 中华书局,1980年。

讨论了以下问题:

历史形态学:包括名词的发展、单位词的发展、数词的发展、人称代词的发展等;

历史句法学:包括构词法的发展、系词的产生和发展、词序的发展及使成式的产生和发展、处置式的产生和发展等;

下册(第四章)“词汇的发展”则主要讨论了汉语基本词汇的形成及其发展、鸦片战争以前汉语的借词和译词、鸦片战争以后的新词等。

语音部分的情况略有不同(语音的发展更多地表现为“变化”),但作者仍然是着眼于发展,所以上册(第二章)“语音的发展”讨论的内容是由上古到中古的语音发展、由中古到现代的语音发展,后一部分主要谈现代各个/组声母和韵母的来源。

再比如石毓智、李讷的《汉语语法化的历程——形态句法发展的动因和机制》^①是一部对语法发展描写基础上的解释之作,书中以描写为主的章目有以下一些:

动补结构的发展过程

汉语标记体的诞生

汉语比较句结构的嬗变

连字结构的语法化过程

汉语动词拷贝结构的演化过程

现代汉语否定标记系统的形成

量词系统的建立与复数标记“们”的发展

相对于上述“大”的发展来说,现代汉语史更多地是面对在汉语史的发展过程中已经产生和形成的项目的“小”的改进和变化。比如,北京师范学院中文系汉语教研组编《五四以来汉语书面语言的变迁和发展》^②第三编“五四以来汉语语法的发展”的章节目录如下:

第一章 词法的发展

一 一些词形态的丰富

他称代词的“性”的分化,名词、代词的“数”的发展,动词“体”的

^① 北京大学出版社,2001年。

^② 商务印书馆,1959年。